

А.А. Исаев

О социализме наших дней

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

А11 **А.А. Исаев**
О социализме наших дней / А.А. Исаев – М.: Книга по Требованию, 2021. –
530 с.

ISBN 978-5-517-99976-4

ISBN 978-5-517-99976-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Глава первая.

Требования социальной демократии.

I.

Мы начинаемъ трудъ съ изложенія и критики требованій, которыя социализмъ ставитъ современному государству; эти требованія образуютъ вторую часть *Эрфуртской программы*. Социальная демократія держится убѣжденія, что должна осуществиться эта часть программы, дабы была переи́дена ступень, которая отдѣляетъ современный порядокъ отъ общества будущаго. Среди социалистовъ господствуетъ также мысль, что можно ожидать исполненія этихъ требованій еще отъ нынѣшняго государства. Выяснивъ притязанія социальной демократіи, которыя она цѣликомъ относитъ къ области практической политики, мы постараемся отвѣтить на вопросы: 1. можно ли ожидать, что въ недалекомъ будущемъ эти пожеланія осуществятся въ предѣлахъ европейско-американскаго міра? 2. можно ли утверждать, что осуществленіе всѣхъ или даже части этихъ требованій является крупнымъ общественнымъ преобразованиемъ, которое позволитъ говорить о разрушеніи стараго, нынѣ господствующаго порядка и о переходѣ къ новому обществу? Въ этой главѣ, равно какъ и на пространствѣ всей книги, мы разумѣемъ подъ „европейско-американскимъ міромъ“ не всѣ государства, входящія въ составъ Европы и Америки, а лишь тѣ, которыя достигли наиболѣе высокаго уровня культуры: ничѣмъ не оправдывалось бы отнесеніе къ этому міру Турціи, Россіи, Испаніи; нужно было бы сдѣлать большую натяжку, чтобы отнести къ нему Италію, кромѣ, быть можетъ, Ломбардіи, или Австрію, кромѣ немногихъ областей. Равнымъ образомъ, говоря о Новомъ Свѣтѣ, мы относимъ къ евро-

пейско-американскому міру только Соединенные Штаты и Австралію. Исходной точкой для изученія требованій социализма послужить намъ программа германской социальной демократіи; съ небольшими отклоненіями въ частностяхъ, такая же программа принята социальной демократіей и другихъ странъ.)

Программа, предлагаемая современному государству къ исполненію, распадается на два отдѣла; въ первомъ сгруппированы требованія, касающіяся всего населенія страны; во второмъ — тѣ, которые направлены къ охраненію интересовъ рабочаго класса. Вотъ какъ изложены эти обѣ части программы:

1. Всеобщее, равное и прямое избирательное право съ тайной подачей голосовъ для всѣхъ гражданъ старше 20 лѣтъ безъ различія пола и для всѣхъ выборовъ и голосованій. Пропорціональная система выборовъ, а до ея введенія — законодательное перераспределеніе избирательныхъ округовъ послѣ каждой народной переписи. Двухлѣтніе законодательные періоды. Производство выборовъ и голосованій въ установленные закономъ праздничные дни.

2. Прямое законодательство чрезъ народъ; оно осуществляется посредствомъ права принимать и отвергать законы, посредствомъ самоуправленія въ Имперіи, отдѣльныхъ государствахъ, провинціяхъ и общинахъ. Избраніе властей народомъ. Отвѣтственность властей. Утвержденіе налоговъ на 1 годъ.

3. Воспитаніе всѣхъ гражданъ къ воинской службѣ. Замяна постоянного войска народнымъ ополченіемъ. Рѣшеніе народнымъ представительствомъ вопроса о войнѣ и мирѣ. Рѣшеніе всѣхъ международныхъ споровъ посредствомъ третейскихъ судовъ.

4. Отмяна всѣхъ законовъ, которые ограничиваютъ свободное выраженіе мнѣній и право союзовъ и собраній.

5. Отмяна всѣхъ законовъ, которые ставятъ женщину въ невыгодное положеніе относительно мужчины въ области публичнаго или частнаго права.

6. Объявленіе религіи частнымъ дѣломъ. Отмяна всѣхъ затратъ изъ общественныхъ средствъ на церковь или религію. Церковныя и религіозныя общества должны быть разсматриваемы какъ частные союзы, которые занимаются своими дѣлами совершенно самостоятельно.

7. Свѣтскій характеръ школы. Обязательное посѣщеніе публичныхъ народныхъ школъ. Безвозмездность обученія, даровыя учебныя пособія и безвозмездное кормленіе учениковъ въ общественныхъ народныхъ школахъ; въ высшихъ образовательныхъ учрежденіяхъ все это предоставляется тѣмъ ученикамъ и учени-

цамъ, способности которыхъ оправдываютъ продолженіе ихъ образованія.

8. Безвозмездность суда и судебной защиты. Отправление правосудія судьями, которые избираются народомъ. Вознагражденіе безвинно обвиненныхъ, арестованныхъ и осужденныхъ. Отмена смертной казни.

9. Безвозмездность врачебной помощи, акушерской и лѣкарства. Безвозмездность погребенія умершихъ.

10. Прогрессивные налоги на доходы и имущества для покрытия общественныхъ расходовъ, поскольку они должны быть покрываемы изъ налоговъ. Обязательность самооцѣнки плательщиковъ. Налогъ съ наслѣдствъ, прогрессивно возрастающій съ величиной наслѣдства и степенью родства. Отмена всѣхъ косвенныхъ налоговъ, таможенныхъ податей, а также хозяйственно-политическихъ мѣръ, которыя приносятъ въ жертву интересы цѣлаго интересамъ привилегированнаго меньшинства.

Для защиты рабочаго класса социальная демократія выдвигаетъ такія требованія.

1. Государственная и международная законодательная защита рабочихъ на слѣдующихъ основаніяхъ. а) Установленіе нормальнаго рабочаго дня, не превышающаго 8 часовъ. б) Запрещеніе промышленной работы дѣтямъ, не достигшимъ 14 лѣтъ. в) Запрещеніе ночной работы, за исключеніемъ тѣхъ отраслей промышленности, которыя требуютъ ночной работы по своей природѣ, въ силу техническихъ особенностей или изъ соображеній общественнаго блага. г) Непрерывный отдыхъ отъ работъ для каждаго работника, по крайней мѣрѣ, по 36 часовъ въ недѣлю. д) Запрещеніе расплаты товарами вмѣсто денегъ.

2. Надзоръ надъ всѣми промышленными предпріятіями, изслѣдованіе и упорядоченіе условій труда въ городѣ и деревнѣ посредствомъ имперской палаты труда, окружныхъ палатъ и камеръ. Широко развитая промысловая гигиена.

3. Уравненіе сельскихъ рабочихъ и прислуги въ правахъ съ работниками промышленности; устраненіе законовъ о челяди.

4. Обеспеченіе права коалиціи.

5. Сосредоточеніе въ вѣдѣніи государства всего страхованія рабочихъ и участіе рабочихъ въ управленіи этою отраслью.

Излишне пояснять, что требованія, которая социализмъ предъявляетъ современному государству, справедливы. Только тотъ будетъ отрицать ихъ справедливость, кто стоитъ на точкѣ зрѣнія господствующихъ классовъ. Кто же проникнуть сознаніемъ, что въ расширеніи правъ бѣднѣйшихъ классовъ болѣе ярко, нежели

въ чемъ либо другомъ, сказывается движеніе человѣчества впередъ, тотъ скрѣпитъ всю эту программу своей подписью.

Постараемся же выяснитъ, осуществимы ли въ современномъ государствѣ отдѣльныя части этой программы; попытаемся отвѣтитъ на вопросъ, насколько трудность осуществленія нѣкоторыхъ или многихъ положеній программы помѣщаетъ обществу подвигнуться въ направленіи къ социалистическому строю.

II.

Во первыхъ, мы находимъ въ программѣ требованія, которыя касаются однихъ рабочихъ классовъ въ обширномъ смыслѣ. Во вторыхъ, здѣсь есть требованія, которыя, касаясь господствующихъ классовъ, причиняютъ имъ, съ матеріальной стороны, большія или меньшія невыгоды, но не устраняютъ ихъ господства. Наконецъ, въ третьихъ, есть положенія, которыя относятся до всего населенія и прямо или косвенно измѣняютъ къ худшему условія жизни властвующихъ общественныхъ группъ. На основаніи такого дѣленія самъ собою напрашивается выводъ, что старанія пролетаріата добиться осуществленія отдѣльныхъ частей программы встрѣтятъ не одно и то же сопротивленіе со стороны господствующихъ классовъ.

Въ стремленіяхъ достигнуть тѣхъ нормъ, которыя обезпечиваютъ судьбы рабочихъ классовъ, ограждаютъ отъ крайняго эксплуатированія ихъ капиталомъ, пролетаріатъ встрѣчаетъ всего менѣе препятствій на своемъ пути. Если мы даже бѣгло припомнимъ факты изъ исторіи законодательства о рабочихъ и дадимъ себѣ отчетъ въ силахъ, которыя дѣйствуютъ въ этомъ направленіи, то убѣдимся, что здѣсь можетъ быть достигнуто многое и, сравнительно, въ короткое время. Прошло не болѣе 60 лѣтъ отъ того времени, когда фабричныя законы, знакомые только Англій, были въ зародыщѣ, когда исполненіе ихъ не было обезпечено вслѣдствіе малаго числа фабричныхъ инспекторовъ и когда хозяева почти сплошь относились враждебно къ попыткамъ государства хотя немного подвинуться въ защитѣ рабочихъ. И какія перемѣны совершились за этотъ 60-лѣтній періодъ! Прежде всего обращаетъ на себя вниманіе территориальное распространеніе этихъ законовъ. Отъ движенія, зародившагося въ Англій, старались не отстать не только страны съ высоко развитою и разнообразною

промышленностью, но и государства съ очень слабымъ развитіемъ фабрикъ, не только Швейцарія, Бельгія, Германія, Франція, Соединенные Штаты, но и скандинавскія государства, Австрія, Италія, Финляндія, даже Россія. И нѣкоторыя изъ этихъ государствъ — отмѣтимъ прежде всего Австрію — поднялись въ развитіи фабричныхъ законовъ почти до того уровня, котораго достигли наиболѣе передовыя страны. Къ этому присоединяется и развитіе фабричныхъ законовъ по содержанію. Кто былъ свидѣтелемъ первыхъ робко устанавливаемыхъ нормъ закона, которыя ограничивали трудъ только дѣтей, да и его сокращали очень умѣренно, тотъ не повѣрилъ бы, что чрезъ нѣсколько десятковъ лѣтъ фабричныя законы будутъ такъ богаты содержаніемъ. Онъ не повѣрилъ бы, что государство сократитъ трудъ подростковъ, женщинъ, мужчинъ, что будутъ выработаны особыя нормы, благоприятныя для беременныхъ работницъ, что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ будетъ запрещенъ ночной трудъ, что рабочій день, не казавшійся нашимъ ближайшимъ предкамъ длиннымъ при 12 часахъ труда, будетъ доведенъ до 10, мѣстами до 9, даже 8 часовъ. Совершенное въ этой области такъ значительно, что требованія соціальной демократіи не представляются чрезмѣрными: 8-часовой рабочій день является предметомъ горячихъ пожеланій пролетаріата, громко выражаемыхъ въ празднованіи 1-го мая. Однако, 8-часовой день переходитъ изъ міра грезъ въ область фактовъ: въ австралійскихъ колоніяхъ большая часть рабочихъ занята не больше 8 часовъ въ день; въ Соединенныхъ Штатахъ и Европѣ отдѣльныя предприятия также переходятъ къ 8-часовому дню. Тоже должно быть замѣчено о 36-часовомъ непрерывномъ отдыхѣ. Хотя онъ не установленъ нигдѣ законодательно, однако, сама жизнь помогаетъ осуществленію этого пожеланія. То же скажемъ мы о расплатѣ товаромъ вмѣсто денегъ. Законъ повсюду запрещаетъ такой способъ вознагражденія работника; онъ уже неизвѣстенъ большимъ промышленнымъ заведеніямъ европейско-американскаго міра; правда, онъ составляетъ еще довольно частое явленіе въ мелкой промышленности, однако и тутъ пле его суживается, частію, вслѣдствіе безостановочнаго захвата крупнымъ производствомъ тѣхъ отраслей, которыя были до послѣдняго времени царствомъ ремесла или кустарничества, частію, потому, что фабричная инспекція начинаетъ заглядывать въ заведенія мелкихъ хозяевъ.

Съ этой стороны положеніе рабочихъ представляется болѣе благоприятнымъ, нежели ранѣе, а относительно общихъ мѣръ промысловой гігіены выработались правила, которыя вовсе не

были извѣстны даже недавнему прошлому. Отошло въ область преданій благоусмотрѣніе предпринимателя при выборѣ мѣста для устройства промышленнаго заведенія и при сооруженіи зданій. Разъ возникаетъ предпріятіе въ производствѣ, которое само по себѣ можетъ вредно дѣйствовать на здоровье работающихъ или окрестнаго населенія, то каждый шагъ промышленника, при первоначальномъ устроеніи, обставленъ многочисленными законами и распоряженіями административной власти. Въ однихъ мѣстахъ не позволяютъ строить фабрику или заводъ потому, что производство можетъ загрязнить воду въ рѣкахъ и прудахъ; въ другомъ случаѣ — потому, что усиливается опасность отъ огня, которая можетъ угрожать окрестному населенію. Само зданіе должно соответствовать извѣстнымъ правиламъ относительно обширности, количества свѣта, лѣстницъ и прочее. Требованія гигиены, предъявляемыя заводчику при началѣ дѣла, сопровождаютъ его и во все время существованія предпріятія: мести, чистить, мыть, удалять извѣстнымъ образомъ нечистоты — вотъ обязанности, которыя законъ возлагаетъ на хозяина. Хотя въ этомъ отношеніи остается сдѣлать еще очень много, однако, подъ вліяніемъ требованій закона стали все чаще и чаще возникать тѣ противныя снаружи, но образцовыя по внутреннему устройству зданія промышленныхъ заведеній, гдѣ гигиенисту рѣшительно не къ чему придраться. Общимъ усовершенствованіямъ въ этой отрасли соответствуетъ и все болѣе частое примѣненіе разнообразныхъ приборовъ для предохраненія рабочихъ отъ опасностей, угрожающихъ со стороны машинъ.

Еще больше значенія имѣетъ голосъ, который работникъ начинаетъ пріобрѣтать въ промышленности. Въ половинѣ 19 вѣка и даже до конца его третьей четверти экономисты любили ссылаться на малярное заведеніе Леклера: тамъ не только было поднято матеріальное благосостояніе рабочихъ уступкой имъ доли прибыли, но и знакомили ихъ съ положеніемъ дѣлъ, съ распоряженіями директоровъ. Въ этомъ видѣли краснорѣчивое доказательство того, что можетъ быть введена свѣжая струя въ машинообразную, приглушающую жизнь работника. Но какъ незначительна эта самодѣятельность, это самостоятельное участіе въ промышленности сравнительно съ тѣмъ, что даютъ послѣдніе годы! Работники входятъ, на ряду съ хозяевами, въ составъ совѣтовъ свѣдущихъ людей (*conseils de prud'hommes*) и посредническихъ палатъ. Члены промысловыхъ судовъ выбираются на половину изъ хозяевъ и на половину изъ рабочихъ. Нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ въ отдѣльныхъ, наиболѣе прогрес-

сивно поставленныхъ предприятияхъ, работники, просматривая отчетъ директоровъ за истекшій годъ или слушая ихъ словесныя объясненія, получали нѣкоторое, обыкновенно слабое и поверхностное знакомство съ дѣятельностью своей фабрики. Теперь же представители труда отъ разныхъ отраслей промышленности, за сѣдая въ промысловомъ судѣ, могутъ слѣдить за общимъ теченіемъ промышленной жизни, поскольку она выходитъ изъ своего русла и нарушаетъ права и интересы труда и капитала.

Стоитъ остановиться нѣсколько дольше на успѣхахъ, сдѣланныхъ рабочимъ классомъ въ этомъ направленіи. Посредническія палаты для улаженія споровъ между хозяевами и работниками ведутъ въ Англии свое начало отъ 1860 года. Въ послѣдніе годы 19-го столѣтія въ Англии было болѣе 80-ти учреждений, которыя исполняли обязанности посредническихъ палатъ. Одни изъ нихъ дѣйствуютъ въ предѣлахъ отдѣльныхъ графствъ и для отдѣльныхъ промысловъ; другіе распространяютъ свою дѣятельность на всѣ отрасли промышленности. Каждый крупный промышленный центръ имѣетъ такое учрежденіе. Въ составъ палаты входятъ хозяева и работники поравну, 3—14 съ каждой стороны, всего чаще 6. Размѣры дѣятельности этихъ учреждений доказываютъ ихъ важное значеніе для работниковъ: палаты посредниковъ въ каменно-угольномъ округѣ Дергэма уладили за 3 года (1895—1897) около 1000 случаевъ недоразумѣній. Палаты посредниковъ, учрежденныя въ Нортгэмптонѣ для саложнаго промысла, уладили за тотъ-же періодъ недоразумѣній почти въ 400 случаяхъ. Въ 1896 году законъ уполномочилъ торговую палату содѣйствовать улаженію недоразумѣній между хозяевами и работниками и учрежденію посредническихъ палатъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ это наиболѣе цѣлесообразно. Руководствуясь данными о стачкахъ, можно, пожалуй, сказать, что палаты не имѣютъ большого значенія: за 1895—1897 года въ Англии было всего 2740 стачекъ; въ нихъ участвовало 690 000 работниковъ. Окончилось, благодаря посредничеству палатъ, 148 стачекъ со 119 000 работниковъ. Уже абсолютное число стачекъ, прекратившихся, благодаря палатамъ, довольно велико; относительно эти результаты должны быть признаны тѣмъ болѣе крупными, что палаты дѣйствуютъ при добровольномъ соглашеніи спорящихъ сторонъ, что законъ не вмѣняетъ сторонамъ въ обязанность обращаться къ палатамъ.²⁾ Большое значеніе имѣютъ промысловые суды. Суды того типа, который выработанъ въ Германіи, постановляютъ рѣшеніе въ спорахъ между рабочими и предпринимателями, между рабочими одного и того-же хозяина, между хозяевами и лицами, которыя

работаютъ на нихъ у себя на дому, если даже эти люди сами добываютъ переработываемые матеріалы или полуфабрикаты. Компетенція судовъ касается также работающихъ у себя на дому, когда они работаютъ на одного и того-же хозяина. Юрисдикція промысловыхъ судовъ распространяется на всѣ споры, которые касаются начала или окончанія рабочаго отношенія, выдачи рабочей книжки или ея содержанія, касаются услугъ и права на вознагражденіе, вытекающихъ изъ соглашенія относительно работы, касаются взносовъ, которые должны дѣлать рабочіе для страхованія отъ болѣзни. Промысловому суду подлежатъ также притязанія, которыя предъявляютъ другъ къ другу работники, если притязанія вытекаютъ изъ того, что они сообща взяли работу на одного и того же хозяина. По всѣмъ этимъ дѣламъ, за нѣкоторыми изъятіями, исключается компетенція другихъ судовъ. Промысловый судъ служить также посредническимъ учрежденіемъ въ спорахъ хозяевъ съ рабочими касательно условій продолженія или возобновленія договора, если стороны просятъ о посредничествѣ. Наконецъ, промысловый судъ высказываетъ мнѣнія по вопросамъ о промышленности, предлагаемымъ правительственными вѣдомствами или городскими управленіями; этимъ же вѣдомствамъ и общиннымъ властямъ онъ дѣлаетъ предложенія по такимъ вопросамъ относительно промышленности, которые касаются отраслей, подвѣдомственныхъ промысловымъ судамъ. Восемь отдѣленій, изъ которыхъ состоитъ берлинскій судъ, охватываютъ главныя отрасли промышленности. Въ каждомъ отдѣленіи засѣдаютъ поравну представители изъ хозяевъ и работниковъ. Изъ 400 засѣдателей на долю работниковъ приходится до 200 мѣстъ. За послѣдніе годы списокъ избирателей въ берлинскій судъ содержалъ до 23 000 работниковъ. Въ 1898—1899 году судъ разсмотрѣлъ болѣе 12 000 жалобъ.

Учрежденные закономъ 1890 года, промысловые суды открыты во многихъ мѣстахъ; постепенно они распространяются повсюду и, навѣрное, расширятъ свою компетенцію на тѣ отрасли промышленности, которыхъ еще не касаются: сельское хозяйство, лѣсоводство, горное дѣло и другія.

Дѣятельность судовъ обширна и разнообразна; она имѣетъ развивающее вліяніе на работниковъ, которые участвуютъ въ ней.

Нѣтъ момента болѣе благоприятнаго, чѣмъ стачка, для изученія силъ, дѣйствующихъ въ промышленности. Такимъ моментомъ служить стачка и для сторонняго наблюдателя, и для самихъ работниковъ. Какъ ни часты случаи легкомысленной пріостановки работы, обыкновенно передъ стачкой рабочіе наи-

болѣе живого ума стараются познакомиться съ состояніемъ дѣлъ, съ рынкомъ для производимыхъ ими товаровъ, съ цѣнами, съ вѣроятнымъ будущимъ данной отрасли. Именно передъ стачкой и во время нея отношеніе работниковъ къ своему промыслу наименѣе отличается механичностью, наиболѣе проникнуто желаніемъ сознательно взглянуть на то, что окружаетъ ихъ въ стѣнахъ промышленнаго заведенія и за его предѣлами. Стачка сама по себѣ, каковъ бы ни былъ ея исходъ, развивающе дѣйствуетъ на участниковъ. Въ какой мѣрѣ это отражается на работникахъ, призванныхъ судить о стачкѣ, быть примирителями между сторонами, — понять не трудно. Я помню зрѣлище, которое представляла берлинская ратуша въ одинъ изъ іюньскихъ дней 1899 года, когда былъ созванъ промысловый судъ, дабы установить соглашеніе между каменщиками, начавшими долгую, упорную стачку, и ихъ хозяевами. Въ помѣщеніи, гдѣ обыкновенно сходятся члены высшихъ и среднихъ слоевъ городского населенія, сидѣли представители пролетаріата, слушали изложеніе исторіи стачки и причинъ, которыя вызвали ее. Невольно думалось, что такой случай пробуждаетъ умъ работниковъ, дѣйствуетъ на нихъ воспитательно, заставляетъ ихъ подниматься отъ тѣсныхъ предѣловъ одной фабрики къ общимъ условіямъ промышленности и приучаетъ вникать въ такіе вопросы, которые еще недавно казались какъ бы существующими для того, чтобы работникъ проходилъ мимо нихъ съ закрытыми глазами. — Къ правительству пролетаріатъ относится болѣе свободно и непринужденно, чѣмъ то было въ недавнемъ прошломъ: въ апрѣлѣ 1901 года уполномоченные конгресса французскихъ горнорабочихъ, собравшагося въ Лансѣ, обратились къ правительству съ требованіемъ удовлетворить стачечниковъ въ копяяхъ Монсо-ле-Мина. Они грозили расширеніемъ предѣловъ стачки, если требованіе не будетъ исполнено въ теченіе двухъ недѣль.

Такое положеніе дѣлъ обѣщаетъ расширить самостоятельность рабочихъ и въ другихъ областяхъ. Работники еще не участвуютъ въ управленіи государственными страховыми кассами. Но участіе ихъ въ промысловыхъ судахъ является и для этого очень важнымъ прецедентомъ. Разъ работникъ владѣетъ значительными правами въ области юрисдикціи, то упрочивается убѣжденіе, что онъ можетъ съ полнымъ успѣхомъ исполнять функціи, которыя возлагаются на лицъ, завѣдующихъ страховыми кассами; такое убѣжденіе можетъ пролагать себѣ дорогу тѣмъ легче, что рабочій классъ составляетъ главный предметъ вѣдѣнія этихъ учреждений. Наконецъ, мы находимъ въ ряду этихъ положеній

требованіе и того, чтобы право коалиціи было свободно отъ всякихъ стѣсненій. Хотя это требованіе выдвинуто программой тамъ, гдѣ говорится объ интересахъ рабочаго класса, однако, оно имѣетъ болѣе общее значеніе и должно быть разсмотрѣно при изученіи другихъ отдѣловъ.

Если припомнимъ главные факты, сопровождавшіе развитіе крупной обрабатывающей промышленности, то поймемъ, почему въ этой области сдѣланы наибольшіе успѣхи, обеспечивающіе и дальнѣйшее, болѣе или менѣе быстрое, движеніе впередъ. Скопленіе рабочихъ большими массами всего легче развиваетъ въ нихъ чувство солидарности и силу сопротивленія, которыя имѣютъ такое важное значеніе для классовой борьбы. Сила сопротивленія, принявъ законченныя формы въ союзахъ рабочихъ, сдѣлалась довольно замѣтной въ Англіи еще въ половинѣ 19 столѣтія, а затѣмъ ясно обнаружилась въ жизни рабочихъ и другихъ странъ Европы. Эта сила сопротивленія постепенно подготовляла пролетарія промышленности къ тому, чтобы онъ болѣе настойчиво, нежели представители другихъ угнетенныхъ общественныхъ группъ, требовалъ воздѣйствія закона на охраненіе своихъ интересовъ и расширеніе своихъ правъ. Сила сопротивленія вела и къ тому, что право, разъ пріобрѣтенное, улучшенія въ бытѣ, разъ достигнутыя, охраняются съ сознательною настойчивостью, которая и обеспечиваетъ побѣду въ борьбѣ съ господствующими классами. Уже союзы рабочихъ, преслѣдуя чисто хозяйственныя цѣли, оказываютъ пролетаріату огромныя услуги не только въ смыслѣ матеріальныхъ выгодъ для членовъ, но и для воспитанія ихъ самосознанія и воли. Поле для дѣятельности рабочихъ классовъ и для борьбы съ имущими властью было чрезвычайно расширено демократическими конституціями, которыя вводятъ всеобщее избирательное право. Формально эти конституціи даютъ одинаковыя выгоды всѣмъ немущимъ, которые еще такъ недавно были отрѣзаны отъ политическихъ правъ: крестьянинъ, владѣющій однимъ гектаромъ земли въ плуши Германіи или Франціи, ремесленникъ, снискивающій пропитаніе отъ своего ремесла въ глухомъ городишкѣ, рабочій въ болыпомъ дворянскомъ имѣніи восточной Пруссіи, фабричный пролетаріатъ получаютъ отъ конституціи одни и тѣ же права. Но какъ велика разница въ условіяхъ быта людей, которые получаютъ эти права, такъ велико и различіе въ послѣдствіяхъ отъ расширенія политическихъ правъ для отдѣльныхъ группъ бѣднѣйшихъ классовъ. Группы, разсѣянныя по всей странѣ, или живущія небольшими кучками, десятки лѣтъ безсознательно ходятъ къ избирательной урнѣ, а еще чаще вовсе