

**Юбилейный альбом в память 300-летия дома  
Романовых, 1613-1913**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Ю13

Ю13 Юбилейный альбом в память 300-летия дома Романовых, 1613-1913 / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 70 с.

**ISBN 978-5-458-14969-3**

С рисунками профессора В.П. Верещагина и с историческим очерком магистра И. В. Баженова.

**ISBN 978-5-458-14969-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.





## Состояніе Московскаго государства въ смутное время, предъ воцареніемъ Михаила Ѳеодоровича.



о время уже великаго князя Іоанна Даниловича Калиты (1328-1340 гг.), перваго собирателя Руси, явившагося старшимъ княземъ надъ всеми удѣльными князьями, стала обнаруживаться сильная власть въ Московскомъ государствѣ. Затѣмъ, въ великое княженіе Іоанна Васильевича III (1462-1505 гг.), была настолько полно сосредоточена въ немъ верховная власть, что положенъ конецъ удѣльному вѣческому порядку. Далѣе, въ лицѣ Іоанна Васильевича Грознаго (1533-1584 гг.) проявилась во всей силѣ могучая единодержавная власть царская, покорившая Казанское и Астраханское царства и закрѣпившая за Русью отдѣлившіяся было отъ нея области новгородскую и псковскую. Несомнѣнно, великое историческое значеніе для Россіи имѣло единодержавіе и самодержавіе: только оно сообщило политическое единство раздробленнымъ русскимъ областямъ, связывало въ плотную массу племена, разсыпанные на равнинахъ восточной Европы, давало русскому народу государственное устройство, помогшее ему выйти побѣдителемъ изъ долгой борьбы съ восточными и западными сосѣдями, поработившими было Русь удѣльно-княжескую. Послѣ Іоанна Грознаго Русь осталась сильная, крѣпкая, единая подѣ управленіемъ царя-самодержца всея Руси, однако, на непродолжительное время.

Преемникъ его—сынъ Ѳеодоръ Ивановичъ, весьма набожный, кроткій и добрый, но болѣзненный, мало занимался государственными дѣ-

лами,—а за него вершилъ дѣла въ Московскомъ государствѣ шуринъ, братъ его жены Ирины, «великій ближній бояринъ» Борисъ Годуновъ, дѣловитый, обладавшій большимъ умомъ и значительными административными способностями. Подѣ вліяніемъ правителя Бориса совершились два особенно важныя событія: учрежденіе патриаршества (съ 26 янв. 1589 г., первый патриархъ Товъ) и прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ (около 1590 г.). Но эти событія поставили въ тѣнь мрачнымъ событіемъ: это насильственная смерть въ г. Угличѣ девятилѣтняго царевича Димитрія (15 мая 1591 г.), сына Іоанна Грознаго отъ жены Маріи Нагой, каковая смерть народомъ приписана властолюбивому Борису Годунову—въ цѣляхъ его устранить законнаго претендента на царскій тронъ. Въ 1598 году, 7 января, послѣдовала кончина бездѣтнаго царя Ѳеодора Ивановича, который предѣ смертію не изволилъ указать престолонаслѣдника. Съ этою кончиною прекратился царственный домъ св. равноапостольнаго князя Владиміра, основавшій русское государство, и вмѣстѣ вызваны значительныя въ немъ потрясенія, называемыя у насъ смутнымъ временемъ, которыя продолжались 15 лѣтъ, до избранія Михаила Ѳеодоровича на царство, и довели русское государство до совершенной гибели, до полного уничтоженія.

За отказомъ отъ трона вдовствующей царицы Ирины, вскорѣ добровольно принявшей въ Новодѣвичьемъ монастырѣ постриженіе въ инокини, съ именемъ Александры, всѣ въ Мо-

свѣль, по указанію патріарха Гога, готовы были присягнуть Борису Θεодоровичу Годунову, который уже раньше состоялъ полнымъ правителемъ государства при богомольномъ Θεодорѣ Ивановичѣ и лишь не носилъ царскаго титула. Вотъ, Борисъ Θεодоровичъ (поселившійся въ Новгородъ въ монастырѣ съ сестрой Иринею) земскимъ соборомъ, вмѣстѣ съ высшимъ духовенствомъ и боярами, избранъ 17 февраля на Московскій тронъ и, послѣ двукратнаго отреченія, принялъ 21 февраля царскій вѣнецъ. Борисъ, уже какъ опытный въ правленіи государствомъ, обнаруживалъ въ своихъ дѣяніяхъ великій умъ и добрыя заботы о благоденствіи народа, — однако, не приобрѣлъ симпатій въ народѣ, и во второй половинѣ семилѣтняго его царствованія, слишкомъ тяжелымъ для него оказались вѣнецъ и бармы Мономаха, обремененныя царственною кровью Дмитрія. Смерть или прекращеніе всѣхъ представителей царскаго рода Иоанна Грознаго стала вызывать смущеніе, «смуту» въ русскихъ людяхъ. Издавна они вѣрили, что надъ царственнымъ домомъ почиваетъ особая милость Божія, — домъ этотъ, казалось имъ, не могъ пресѣчься, благодать Божія не могла изсякнуть для православной Руси. И въ народѣ стали ходить слухи, что царевичъ Дмитрій не умеръ, что его спасли отъ злоумышленія Бориса вѣрные люди и затѣмъ быстро увезли далеко отъ людей, — что онъ появится для того, чтобы по праву занять прародительскій престолъ. Этими слухами не преминули воспользоваться тѣ бояре, которые находились во враждѣ съ Борисомъ Годуновымъ и которые уже предъ избраніемъ его въ царя, въ цѣляхъ лишить народнаго благоволенія, распространили молву, что хотѣлъ Борисъ убить царевича Дмитрія, но это ему не удалось. Слухъ этотъ упорно держался въ народѣ, который со временемъ повѣрилъ ему, и подъ вліяніемъ тяжелыхъ обстоятельствъ сталъ признавать, что лишь «прирожденный», а не выборный царь угоденъ Богу. Вотъ, послѣ благополучныхъ первыхъ годовъ правленія Бориса, Россію посѣщаютъ различныя бѣдствія: съ 1601 года начался въ ней страшный неурожай, который продолжался два года подрядъ и вызвалъ сильный голодъ и затѣмъ морь, такъ что въ теченіе двухъ лѣтъ въ одной Москвѣ погибло до 127 тысячъ человекъ. Стали смутно говорить въ народѣ, что эти несчастія посланы Богомъ за неповинную кровь царевича Дмитрія. Ни мудрая правительственная дѣятельность Бориса, ни облегченіе народу податей, ни щедрая благо-

творительность не привязывали къ царю Борису сердца народнаго и не успокаивали никого. При недовольствѣ и къ большому возбужденію народа — раздалась поразительная вѣсть о томъ, что въ 1603 году въ Польшѣ, на самой границѣ Московской Украины, въ имѣніи князя Адама Вишневецкаго объявился какой-то человекъ, называющій себя именемъ Дмитрія царевича. По сужденію историковъ, все это появленіе (перваго) самозванца очень ловко было подстроено изъ Москвы самими боярами, недовольными Борисомъ. Они подготовили самозванца и подослали къ Вишневецкому\*), зная, что этому пограничному владѣтелю могла оказаться не безвыгодной смута въ Москвѣ. Впрочемъ, и самъ царь Борисъ въ этомъ увидѣлъ злые замыслы бояръ и даже прямо обвинялъ ихъ въ намѣреніи произвести смуту въ народѣ, и стало мрачно въ душѣ Бориса. Онъ сталъ чувствовать себя непрочною на престолѣ и поэтому сдѣлался подозрительнымъ, недоверчивымъ, всюду сталъ видѣть измену и открылъ рядъ гоненій на именитыхъ бояръ, которые были прежде близки къ царскому трону. Особенно же тогда пострадали бояре Романовы, родственники угасшаго царскаго рода: несправедно обвиненные въ замыслахъ противъ царя, они всѣ, по приказу Бориса, отправлены въ заточеніе въ разныя мѣста, а наиболее царственный изъ нихъ Θεодоръ Никитичъ, сынъ Никиты Романовича, брата Анастасіи Р., первой жены царя Иоанна Грознаго, постриженъ въ монахи, съ именемъ Филарета, и сосланъ въ Холмогоры, въ Сійскій Антоніевъ монастырь, супруга же его Ксенія Ивановна также пострижена въ монахини съ именемъ Марѳы, а шестилѣтній ихъ сынъ Михаилъ (будущій царь) съ его теткою и н мужемъ ея, княземъ Черкасскимъ, сосланъ на Белоозеро.

Въ 1604 году самозванецъ Лжедмитрій вторгнулся въ московскіе предѣлы съ небольшимъ войскомъ, но оно стало постепенно увеличиваться всѣми недовольными Борисомъ и смутьянами, замыслившими изъ замышательства въ своемъ отечествѣ извлечь свои выгоды. Самозванецъ обѣщалъ въ своихъ «прелестныхъ» грамотахъ всѣмъ льготы и милости: боярамъ — «честь и повышеніе учинить» и «вотчины прибавить», дворянамъ — «въ царской милости держать», посадскимъ людямъ — «учинить

\*) По сужденію Д. Н. Иловайскаго, «гнѣздомъ самозванства была Польша съ домами Минскихъ, воеводъ Сендомірскаго, братьевъ Вишневецкихъ и канцлера Льва Сапѣги». («Смутное время Московск. госуд.», ст. 1—4).

них во льготу и облегченіи». Вѣсти обо всемъ этомъ доходили съ Москвы и всѣхъ русскихъ привели въ сильное возбужденіе. Чрезвычайно взволнованный ими, царь Борисъ принималъ всяческія мѣры противъ успѣховъ самозванца: велѣлъ охранять отъ перехода польскую границу, издалъ грамоту, разоблачавшую самозванство того, кто былъ бѣглый монахъ Григорій Отрепѣевъ. Патріархъ Товъ отлучилъ самозванца отъ церкви и предалъ въ храмахъ анаемь. Вотъ, Ажедимитрій при Добрыничахъ потерпѣлъ рѣшительное пораженіе отъ царскихъ войскъ подъ предводительствомъ князя Василія И. Шуйскаго, но воеводы не воспользовались этой побѣдой и дали Ажедимитрію возможность оправиться при помощи новыхъ подкрѣпленій. Между тѣмъ, въ народѣ уже утратилась вѣра въ законность царствованія Бориса Годунова; число приверженцевъ его уменьшалось, а число сторонниковъ мнимаго царевича Дмитрія постепенно возрастало. Среди глубокихъ внутреннихъ волненій личныхъ и въ столь критическое для государства время, Борисъ внезапно и какъ-то загадочно скончался послѣ обѣда, 13 апрѣля 1605 года. Внезапная смерть царя дала совершенно другой оборотъ дѣлу въ государствѣ. Въ самой кончинѣ Бориса народъ увидѣлъ проявленіе суда Божія за неповинно пролитую имъ кровь Дмитрія царевича и сталъ объяснять эту кончину въ пользу Ажедимитрія. Наконецъ, съ переходомъ главнаго воеводы Басманова на сторону самозванца, участь Годуновыхъ, въ связи съ постепенно увеличившимся волненіемъ умовъ, была рѣшена. Самозванецъ теперь безпрепятственно направлялся къ Москвѣ, посылая туда свои ласковыя грамоты одну за другой, и — подъ вліяніемъ одной изъ такихъ грамотъ, прочитанной съ лобнаго мѣста, сынъ Бориса Феодоръ, взволнованный чернью, ворвавшейся во дворецъ, былъ низвергнутъ съ царскаго престола. Затѣмъ Москва отправила посольство къ самозванцу съ повинною, а юный царь Феодоръ, вмѣстѣ съ матерью Маріей, былъ убитъ приверженцами Ажедимитрія. Послѣдній сдѣлался царемъ: чернь и бояре возвели его на тронъ 20 іюня 1605 года.

Но съ пришествіемъ названнаго царя Дмитрія на царство началась въ немъ смута и потрясеніе. Новый этотъ царь обнаружилъ необыкновенную дѣятельность: каждый день присутствовалъ въ боярской думѣ, при чемъ показывалъ большую смѣтливость въ государственныхъ дѣлахъ и даръ краснорѣчія; онъ замышлялъ объ изгнаніи турокъ изъ Европы

въ Азію, о сближеніи съ европейскими государствами и о разныхъ преобразованіяхъ. Считая себя утвердившимся на Московскомъ престолѣ, Ажедимитрій вызвалъ изъ Выксунскаго монастыря (въ 500 в. отъ г. Москвы) мнимую свою мать, царицу-инокиню Марѳу (вдову Иоанна Грознаго), самъ торжественно встрѣтилъ ее за городомъ съ сыновними почтеніемъ и нѣжностію. При этой встрѣчѣ свиданія новаго царя съ матерью, народъ сильнѣе убѣдился въ томъ, что онъ былъ истинный царевичъ. Между тѣмъ бояре стали не долюбливать новаго царя за то, что онъ велъ себя очень самостоятельно, властно, не такъ, какъ полагаюсь бы вести ставленнику боярскому, и вотъ, бояре начали распускать по г. Москвѣ слухи, что Дмитрій есть самозванецъ. Новый царь своимъ необычнымъ для русскаго народа поведеніемъ оттолкнулъ отъ себя и простой народъ, относясь съ пренебреженіемъ къ стариннымъ русскимъ обычаямъ; но больше всего возбудилъ онъ неудовольствіе среди духовенства своимъ неуваженіемъ къ православной вѣрѣ (не соблюдалъ постовъ) и приближеніемъ къ себѣ поляковъ, наконецъ — тѣмъ, что вѣнчался (отъ лжепатріарха Игнатія) на католичкѣ Маріинѣ Мнишкѣ, притомъ подъ пятницу, наканунѣ (8 мая) празднованія памяти св. Николая Чудотворца. Возбужденное всѣмъ этимъ негодованіе противъ новаго царя перешло уже въ явный ропотъ, особенно въ виду разныхъ безчинствъ и насилій, произведенныхъ въ Москвѣ высокомерными поляками, прибывшими въ свитѣ Маріины. Все это и выдающаяся привязанность самозванца къ полякамъ больше и больше разоблачали въ глазахъ русскихъ, что названный Дмитрій — обманщикъ, подложный царь, и вмѣстѣ наводили на него роковую грозу. При такихъ обстоятельствахъ уже нетрудно было князю Василію Шуйскому, возвращенному изъ ссылки, подготовить гибель самозванца, привлеки къ этому дѣлу массы войска, бояръ и народа, вообще падкаго до волненій. И вотъ, 17 мая 1606 года народной толпой былъ убитъ этотъ странный пришелецъ на престолѣ московскихъ царей. Такъ трагически кончился второй актъ смуты, если первымъ признанъ гибель Годуновыхъ.

Черезъ нѣсколько дней послѣ того, царемъ провозглашенъ въ Москвѣ престарѣлый, бездѣтный князь Василій И. Шуйскій, возведенный на престолъ только партіей своихъ приверженцевъ. Избранный не всею Русью, а только Москвою, онъ въ глазахъ народа уже былъ запятанъ ложью при Борисѣ Годуновѣ,

будто царевичъ Димитрій самъ накололся на ножъ въ припадкѣ падучей болъзны, между тѣмъ при Акедимитріи Шуйскій призналъ въ немъ истиннаго царевича, увѣряя, что онъ спасся бѣгствомъ въ Литву, а вмѣсто него убитъ похожій на царевича. Лишившись нравственнаго довѣрія, Василій Шуйскій не обладалъ всей силой и полнотою власти, къ какой привыкъ народъ. Онъ не былъ самодержецъ, а только полу-царь, потому что далъ боярѣмъ въ Успенскомъ соборѣ обязательство клятвенное—не рѣшать важныхъ дѣлъ безъ ихъ согласія, не произносить смертныхъ приговоровъ, не налагать ни на кого опалы безъ вины и т. под. Такое избраніе Василія Шуйскаго на тронъ, не предвѣщало прочности его царствованію. Естественно, что смута, пустившая корни при Годуновыхъ и Акедимитріи I, не преминула воспользоваться слабостью Василія II, и въ его личности, и въ его умаленной или ограниченной власти. Въ виду распространенныхъ убійцей Бориса Годунова, М. Молчановымъ слуховъ о томъ, что онъ спасшійся во время бунта, Димитрій Тоанновичъ, по распоряженію царя Василія, въ цѣляхъ разуверить народъ относительно этихъ слуховъ, духовенствомъ, 1 іюня 1606 года, съ торжествомъ перенесены изъ Углича въ Москву мощи царевича Димитрія, какъ мученика. И съ извѣстіемъ объ этомъ событіи, царь и духовенство разсылали грамоты, однако, онъ не могли помочь царю В. Шуйскому. Едва онъ сѣлъ на московскій престолъ, замутилось опять на далекой сѣверской окраинѣ. Здѣсь всѣ стояли за старый порядокъ, бывшій при самозванцѣ, такъ какъ не ждали пощады отъ новаго царя. Крѣпостные, бѣглецы холопы, вся обездоленная голытьба, недовольная своимъ положеніемъ, возстали противъ боярства и богачей.

Во главѣ этихъ недовольныхъ всталъ въ г. Путивль одинъ изъ бѣглыхъ холоповъ Иванъ Болотниковъ, къ которому «собралися боярскіе люди и крестьяне, къ нимъ пристали украинскіе посадскіе люди и стрельцы и казаки». Болотниковъ разсылалъ особыя грамоты или, по выраженію патріарха Гермогена, «воровскіе листы», въ которыхъ «вельмѣ боярскимъ холопамъ побивать своихъ боярѣ, сулилъ имъ вотчины и помѣстья; безымяннымъ вораѣмъ вельмѣ гостей и всѣхъ торговыхъ людей побивать и богатство ихъ грабить; звалъ ихъ къ себѣ, обѣщалъ имъ боярства, воеводства и дьячества». При первыхъ же успѣхахъ Болотникова (подъ Кромами и Коломною) надъ царскими войсками во главѣ съ Мих. Воро-

тинскимъ и Ю. Трубецкимъ сильно увеличались войска этого смутьяна. Вотъ, къ нему прибылъ съ юго-востока самозванецъ отъ казаковъ, забытыхъ правительствомъ, голодныхъ и потому озлобленныхъ,—это молодой казакъ Илья Коровинъ, присвоившій себѣ имя Петра, небывалаго сына покойнаго царя Феодора Ивановича. И эта затѣя нелѣпая имѣла, однако же, большой успѣхъ. Народъ видимо искалъ повсюду «прироженаго» царя и легко поэтому довѣрялся всевозможнымъ самозванцамъ. Первымъ изъ такихъ и явился этотъ лже-Петръ. Подъ покровомъ такихъ самозванцевъ, будто бы затѣмъ, чтобы посадить на царскій тронъ, казаки стали наполнять русскія области, сначала южныя и восточныя, принося съ собою повсюду безчинства, пожары и разореніе. Къ Болотникову также присоединились скоро и дворяне приокскіе, изъ Калуги, Тулы, Рязани и другихъ городовъ. Противъ боярскаго царя Василія Шуйскаго возстали эти дворяне частью оттого, что разорялись подъ гнетомъ боярскаго насилия, частью же потому, что теперь дорога къ повышенію была закрыта тѣмъ, кто изъ нихъ былъ побогаче. Тогда же въ инородческихъ областяхъ: Пермь, Вятку и др. возстали крестьяне и холопы. При постепенномъ усиленіи своихъ войскъ Болотниковъ разбивалъ царскія войска и въ октябрь 1606 года подступилъ къ самой Москвѣ, при чемъ отправилъ возмутительное воззваніе къ народу. Дѣло Василія Шуйскаго, котораго не любили москвитяне, казалось сразу проиграннымъ. Но на этотъ разъ Шуйскаго спасло разногласіе въ средѣ самихъ бунтовщиковъ. Изъ предводителей мятежныхъ дружинъ Прокопій Ляпуновъ, вождь рязанскій, не желая имѣть ничего общаго съ Болотниковымъ и другими случайными соратниками, перешелъ на сторону царя Шуйскаго, и былъ съ радостью принять имъ и награжденъ. Царскія войска стали брать верхъ. Болотниковъ, князь Григорій Шаховской, бывшій главнымъ виновникомъ всего возстанія и лже-Петръ, вынуждены были отступить и заперлись въ г. Туль. Но вскорѣ мятежники должны были сдаться царю Василію, который самъ привелъ большое войско подъ Тулу; по сдачѣ города онъ не преминулъ жестоко усмирить возстаніе. Болотниковъ былъ утопленъ, лже-Петръ повѣшенъ, а Шаховской, хотя всей крови заводчикъ, но какъ знатный бояринъ, отправленъ въ заточеніе. Шуйскій съ торжествомъ возвратился въ Москву.

Но торжество царя Василія было непродолжительно. Новая опасность для него уже на-

двигалась, когда онъ во время борьбы съ Болотниковымъ въ 1607 году еще осаждалъ Тулу. Въ Стародубь-Сьверскомъ нашелся человекъ, который принялъ имя перваго самозванца—Димитрія. Этотъ новый самозванецъ служилъ просто игрушкой въ рукахъ казаковъ, поляковъ и всякихъ смутьянь-бродягъ, которые собрались подъ его знамена: совершенно не вѣря, что царикъ есть настоящій Димитрій, они смотрѣли на него, лишь какъ на орудіе для достиженія своихъ цѣлей, и онъ, въ отличіе отъ другихъ казацкихъ самозванцевъ, получилъ въ простонародьи позорное прозвище «Вора». Съ этимъ-то сбродомъ Воръ сталъ быстро подвигаться къ Москвѣ, всюду распуская молву, что онъ—царевичъ Димитрій, которому удалось спастись во время возстанія въ Москвѣ. За Воромъ шло немало польскихъ отрядовъ подъ начальствомъ пана Лисовскаго и Яна Сапѣги. Послѣ шьлага ряда сраженій то удачныхъ, то неудачныхъ для себя, войска самозванца, составившіяся изъ случайныхъ польскихъ шаекъ, казаковъ, запорожцевъ и донцевъ (во главѣ съ Заруцкимъ), пѣтомъ 1608 года расположились лагеремъ уже въ 12-ти верстахъ отъ г. Москвы въ неприступномъ лагерѣ подъ с. Тушиномъ, почему и самозванецъ этотъ получилъ прозвище «Тушинскаго вора».

Тогда осажденные поляками москвичи, изъ недовольныхъ своимъ царемъ Василіемъ, стали толпами переходить въ Тушино, а отсюда опять ѣздили въ Москву, «переметывались», ища всюду только выгоды, помѣстій да вотчинъ. Весьма много значило для тушинскаго вора то, что при немъ тогда находилась Марина Мишиекъ, которая, бывъ перехвачена самозванцемъ на дорогѣ въ Польшу, имѣла безстыдство признать его за перваго своего мужа. Послѣ того, многіе города, одинъ за другимъ, приняли сторону лже-царя и войска его стали еще болѣе увеличиваться. Тушинскіе воеводы поѣхали на сѣверъ, перенося сюда смуту съ ея печальными послѣдствіями—разореніями, пожарами, поруганіемъ Божіихъ церквей. Отъ Нижняго до Великаго Новгорода всѣ волновались, повсюду происходили стычки рыскавшихъ отрядами тушинцевъ. Въ Москвѣ развилась «шатость» въ умахъ и сердцахъ; положеніе царя Василія Шуйскаго становилось все хуже и хуже: противъ него, какъ бы избраннаго незаконно, лишь одной Москвой, безъ участія другихъ городовъ, составляли заговоры, происходили даже открытыя возстанія недовольныхъ москвитянъ.

Въ такое шаткое и ненадежное для царя Василія время, твердыми опорами его являлись патриархъ Гермогенъ, племянникъ царя, молодой но доблестный князь Михаилъ В. Скопинъ-Шуйскій и обитель преп. Сергія-Троицкаго лавра. Гермогенъ горячо поддерживалъ царя и колебавшихся удерживалъ отъ присоединенія къ тушинскому вору. Когда по возбужденію Э. Ляпунова, мятежная толпа на Лобномъ мѣстѣ (близъ Успенскаго собора) стала требовать, чтобы патриархъ принялъ участіе въ низложеніи Василія Ивановича съ престола, патриархъ увѣщевалъ бунтовщиковъ и, между прочимъ, сказалъ: «до сего времени ни Тверь, ни Новгородъ, ни Псковъ, ни Казань, ни Астрахань и никакіе другіе города Москвѣ не указывали, а Москва всѣмъ имъ указывала: госудать царь и великій князь Василій Ивановичъ избранъ и поставленъ Богомъ, всѣми русскими властями и московскими боярами!»—и патриархъ не благословилъ крамольнаго дѣла. Послѣ того мятежники, не находя ни въ комъ поддержки, бѣжали въ Тушино. Окруженный со всѣхъ сторонъ врагами, обезсиленный, не надѣясь на помощь своихъ подданныхъ, царь Василій рѣшился призвать въ помощь шведовъ. Князь Михаилъ В. Шуйскій посланъ былъ царемъ на сѣверъ, чтобы отвлечь тамошніе города отъ самозванца, и заключить союзъ съ шведскимъ королемъ Карломъ IX, ради помощи противъ смутьяновъ и поляковъ, которые поддерживали самозванца и, въ то же время, были во враждѣ со шведами. Между тѣмъ тушинскіе воеводы, Лисовскій и Сапѣга съ 30 тысячнымъ отрядомъ осадили Троице-Сергіевъ монастырь. Въ теченіе 16 мѣсяцевъ лавра мужественно выдерживала осаду. Ужасные приступы непріятели и отвѣжныя дѣйствія его не могли поколебать твердыхъ защитниковъ своей святыни и блага государства. Выдерживая осаду сами, они продолжали содѣйствовать успѣхамъ законнаго царя. Двадцать тысячъ рублей было переслано ими во время осады на помощь В. Шуйскому. Лавра отклоняла усилія непріятели государства, удерживая подъ стѣнами своими Сапѣгу и тѣмъ разстранявая многіе планы ихъ.—По заключеніи союза, подкрѣпленный пятитысячнымъ отрядомъ шведскаго войска подъ начальствомъ Делагарди, Скопинъ-Шуйскій двинулся на помощь къ Москвѣ, очищая города отъ тушинцевъ, которымъ нанесъ пораженіе подъ Тверью, а подъ Калязиннымъ монастыремъ—Сапѣгу, который уже ранѣе снялъ съ Троице-Сергіевой лавры свою долговременную и безуспѣшную осаду. Тогда

положение тушинского вора сдѣлалось еще больше опаснымъ, потому что противъ него навинулась гроза еще съ другой стороны. Польскій король Сигизмундъ III, раздраженный союзомъ царя Василія Ивановича съ шведскимъ королемъ (у котораго Сигизмундъ оспаривалъ право на престолъ), желая воспользоваться бѣдственнымъ состояніемъ Россіи, самъ выступилъ въ походъ противъ Россіи—подъ предлогомъ отмщенія за смерть своихъ подданныхъ, погубившихъ съ первымъ самозванцемъ, и съ большимъ войскомъ (въ 12 тысячъ) двинулся въ сентябрь 1609 года на Смоленскъ, который уже былъ осажденъ Сапѣгою. Тогда многіе изъ поляковъ, служившихъ самозванцу, оставили его по требованію Сигизмунда для подкрѣпленія его недостаточныхъ наличныхъ силъ, и въ тушинскомъ лагерьѣ начались волненія, въсплывшіе изъ самозванецъ, изъ опасенія быть выданнымъ королю, бѣжали въ Калугу. Тушинскій лагерь опустѣлъ и гетманомъ Рожинскимъ сожженъ; тогда Москва безъ битвы освободилась отъ тушинскаго вора, и Скопинъ-Шуйскій безпрепятственно вступилъ въ нее, къ великой радости жителей, въ надеждѣ, что смута и польское нашествіе потерпятъ совершенное крушеніе, а Россія вступитъ на путь спокойствія и независимости, по крайней мѣрѣ, подъ властью Скопина-Шуйскаго, въ которомъ всѣ хотѣли видѣть будущаго царя по смерти стараго бездѣтнаго дяди. Но любимецъ народа кн. Скопинъ неожиданно умеръ въ Москвѣ, какъ говорили, отравленный на пиру виномъ, поданнымъ отъ жены брата царя—Димитрія Шуйскаго, разсчитывавшаго сдѣлаться преемникомъ Василія на царствѣ. По смерти М. Скопина, въ Москвѣ опять открылись волненія противъ царя, на котораго народъ сталъ слагать вину смерти Скопина. Сигизмундъ, между тѣмъ, пользуясь народнымъ волненіемъ, послалъ въ Москву гетмана Жолкевскаго съ повелѣніемъ покорить ее. Московское войско, отправленное противъ поляковъ подъ предводительствомъ Димитрія Шуйскаго, было разбито при Каушинѣ ихъ гетманомъ Жолкевскимъ, при чемъ шведы измѣнили, и гетманъ продолжалъ путь къ Москвѣ. Въ это время и самозванецъ успѣлъ собрать себѣ приверженцевъ и послышалъ туда же. Услышавши о такихъ несчастныхъ обстоятельствахъ, москвичи окончательно заволновались. Народъ, по наущенію Ляпунова, Голицына, Хомутова и другихъ бояръ, потребовалъ сверженія царя Василія Ивановича, потому что самъ царь и родъ его—несчастливы.

Царь, несмотря на защиту патріарха Гермогена предъ народнымъ собраніемъ, вынужденъ былъ, 17 іюля 1610 года, согласиться и, изъ дворца переехавъ въ свой боярскій дворъ на Арбатъ. Но изъ опасенія, чтобы Василій Шуйскій не могъ, благодаря приверженцамъ, возвратиться на престолъ, чрезъ два дня онъ насильно былъ постриженъ въ монахи, а затѣмъ отвезли его въ Чудовъ монастырь, царицу же оставили въ кремлевскомъ Вознесенскомъ монастырѣ. Потомъ Василій Шуйскій былъ отправленъ плѣнникомъ въ Польшу, гдѣ и скончался. Въ концѣ этого же года, какъ увидимъ, не стало и его безпокойнаго соперника—тушинскаго царька: его убили въ Калугѣ.

Съ половины іюля 1610 года наступило на Руси самое страшное время междоусобія. Правленіе государствомъ перешло въ руки верховной думы изъ семи знатнѣйшихъ бояръ, во главѣ которыхъ находился князь Мстиславскій. Самое названіе народомъ этого правительства «семибоярщиной» указываетъ на то, что оно было только временное, впредь до врученія власти одному царю. Животрепещущимъ и необходимо требующимъ скорѣйшаго рѣшенія вопросамъ въ боярской думѣ, былъ вопросъ объ избраніи царя, но по этому вопросу народъ раздѣлился на нѣсколько партій. Боярская дума во главѣ съ Мстиславскимъ въ ослѣпленіи согласилась избрать царемъ польскаго царевича Владислава, и объявила о томъ всенародно, вѣроятно, имѣя въ виду тѣ грамоты, писанныя Сигизмундомъ къ духовенству и боярамъ русскимъ при самомъ вступленіи его въ Россію,—въ которыхъ онъ обѣщалъ, что сынъ его, въ случаѣ вступленія на русскій престолъ, будетъ короноваться отъ руки московскаго патріарха, соблюдать православную вѣру, произносить судъ по совѣту боярскому и патріаршему и т. под. Одинъ патріархъ Гермогенъ, которому были такъ дороги православіе и народность, догадываясь о коварныхъ замыслахъ Сигизмунда, сильно воспротивился избранію Владислава на царскій тронъ. Вѣроломство и злодѣйства поляковъ во времена Отрепьева давали основаніе патріарху и теперь опасаться за цѣлость вѣры и свободу отечества, а потому онъ убѣждалъ бояръ не жертвовать церковію для временныхъ выгодъ, соединенныхъ, повидимому, съ воцареніемъ королевича Владислава. Проникнутый чувствомъ истиннаго патріотизма, Гермогенъ говорилъ въ думѣ: «нынѣ чего еще чае отъ поляковъ вы, токмо конечнаго разоренія царству, христіанству и православнои вѣрѣ,

или невозможно намъ избрать на царство изъ князей русскихъ? Имья на своей сторонѣ многихъ, сочувствовавшихъ избранію новаго царя изъ русскихъ знатныхъ родовъ, патриархъ предлагалъ кандидатовъ на занятіе престола—или 14-лѣтняго Михаила Романова, сына ростовскаго митрополита Филарета (Никитича), или же князя Василія Голицына. Но подѣ стѣнами Москвы въ то время стояли войска гетмана Жолкевскаго, а неподалеку отъ Москвы, въ Коломнѣ находился Ажедимитрій, которому желали отдать власть чернь и Захарь Ляпуновъ; и Жолкевскій и Ляпуновъ предлагали москвичамъ готовыхъ отъ себя царей. Но тушинскій воръ съ своими бродягами и бродяжными боярами былъ ненавистенъ боярамъ думскимъ. Опасаясь, чтобы приверженцы Вора не впустили его тайно въ Москву, бояре и народъ рѣшили признать Владислава царемъ, но съ условіемъ, чтобы онъ, еще до прибытія въ Москву, принялъ православіе и, чтобы власть его была ограничена боярскою думою. Предложенныя боярами условія избранія Владислава царемъ были приняты Жолкевскимъ; только то, чтобы Владиславъ принялъ православіе до прибытія въ Москву, отдали на рѣшеніе королю Сигизмунду. Тогда Жолкевскій отозвалъ поляковъ отъ самозванца и послѣдній ушелъ снова въ Калугу. Патриархъ Гермогенъ, однако же, продолжалъ въ своемъ обращеніи къ народу настаивать на избраніи царя изъ именитыхъ бояръ православной Руси. Ростовскій митрополитъ Филаретъ Никитичъ также открыто съ лобнаго мѣста говорилъ народу: «не прельщайтесь: мнѣ подлинно извѣстно королевское злое умышленіе надъ московскимъ государствомъ: хочетъ онъ съ сыномъ завладѣть и истинную христіанскую вѣру разорить, а свою латинскую утвердить». Но всѣ увѣщанія того и другого святителя не подѣйствовали. Усиленная просьба патриарха Гермогена и ростовскаго митрополита Филарета,—избрать царя изъ русскихъ, окончательно отстранена.

Крайне обиженный невниманіемъ къ своей правой и усиленной просьбѣ, патриархъ, однако же, принялъ дѣятельное участіе въ предполагаемомъ думою избраніи королевича Владислава, чтобы, по крайней мѣрѣ, устранить гибельныя послѣдствія, отстоять неприкосновенность св. вѣры и возможную независимость отечества. Не разъ и не два онъ давалъ отвѣтъ въ родѣ этого: «О, людіе московскіи! пождите, дабы не вскорѣ предатися» чрезъ избраніе царя. Увидѣвши наконецъ, что дальнѣйшее замедленіе относительно избранія царя можетъ

тяжело отозваться на положеніи изстрадавшагося государства, Гермогенъ согласился съ боярами присягнуть королевичу Владиславу лишь подѣ условіемъ. «аще буде креститься (Владиславъ) и будетъ въ православной христіанской вѣрѣ, то я васъ благословляю, а аще буде не креститься, то нарушеніе будетъ во всемъ московскомъ государствѣ православной христіанской вѣрѣ и, да не будетъ на васъ наше благословеніе». Благодаря такому энергичному требованію патриарха, бояре рѣшились также настаивать, чтобы первымъ условіемъ избранія Владислава русскимъ царемъ было поставлено принятіе имъ православія. Начавшіеся по этому случаю переговоры бояръ съ гетманомъ Жолкевскимъ, послѣ нѣсколькихъ сѣздовъ, окончились 17 августа 1610 года. По окончаніи ихъ была со всевозможною предусмотрительностью составлена обѣ избраніи Владислава грамота отъ лица патриарха и всего священнаго собора російскаго, съ одной стороны, и отъ лица гетмана и всей Польши, съ другой. По утвержденіи переговоровъ, патриархъ Гермогенъ для успокоенія народа рѣшился 27 августа присягнуть новоизбранному царю,—но прежде всего потребовалъ отъ Жолкевскаго торжественной клятвы за короля Сигизмунда, королевича, за себя и войска въ точномъ исполненіи условій договора относительно избранія Владислава русскимъ царемъ. Затѣмъ жители столицы шловали крестъ королевичу въ присутствіи патриарха и другихъ епископовъ. При этомъ торжествомъ прежніе враги Москвы и москвичи радостно обнимались, уже какъ бы подданные Владислава.

Но уже чрезъ два дня послѣ этой присяги обнаружилась нарушенія условій, подтвержденныхъ ею. Король Сигизмундъ, отецъ Владислава, прислалъ посла къ гетману Жолкевскому съ требованіемъ—упрочить царство русское за нимъ самимъ. Патриархъ Гермогенъ не могъ вскорѣ знатъ обѣ этомъ и потому, вмѣстѣ съ гетманомъ и думою боярскою, согласно сдѣланнымъ условіямъ, спышнѣлъ отправитъ пословъ къ Сигизмунду,—каковыми онъ и бояре, отъ лица земли русской, избрали вполне надежныхъ лицъ—ростовскаго митрополита Филарета, новоспаскаго архимандрита Евѣмія, келаря Сергіевой лавры Авраамія Палицына, игумена Тону, вознесенскаго протопопа Кирилла, князя В. Голицына и другихъ важныхъ особъ, и вручили имъ наказъ. Въ послѣднемъ сказано все, что нужно было тогда для государства, такъ что, если-бы наказъ былъ выполненъ, государство російское ничего не по-

теряло бы. На случай сильного сопротивления со стороны поляков, или в случае несогласия королевича на какую-либо статью, посла́мъ позволено было нѣсколько умирить свои требованія; но уступки никакъ не должны были касаться самой сущности дѣла, изложеннаго въ какой-нибудь изъ статей: въ такомъ случаѣ посла́мъ приказано наставлять на скорѣйшемъ прѣздѣ Владислава въ Москву для личныхъ переговоровъ. При этомъ наказъ Гермогенъ счелъ нужнымъ еще отъ себя послать двѣ грамоты. Въ первой грамотѣ—къ королю Сигизмунду, онъ, отъ своего лица, просилъ его, согласно желанію всей Россіи,—отпустить сына Владислава на московское государство, а во второй грамотѣ—къ самому королевичу, патриархъ, избравши величіе Россіи, увѣщевалъ новоизбраннаго царя непременно принять православную вѣру въ Смоленскъ отъ ростовскаго митрополита Филарета и смоленскаго епископа Сергія и, уже православнымъ, прибыть въ Москву, при чемъ Гермогенъ предупреждалъ, чтобы, состоя на московскомъ престолѣ, Владиславъ благословенія отъ папы не просилъ и, вообще не имѣлъ съ нимъ никакихъ сношеній по дѣла вѣры. Напутствованные посла́мъ молебна въ Успенскомъ соборѣ наставленіями и благословеніями патриарха, посла́ русскіе 11 сентября 1610 года выехали къ Смоленску.

Едва уѣхало туда посольство московское, Жолкевскій началъ склонять бояръ впустить въ столицу поляковъ, какъ доброжелателей, чтобы тѣмъ предотвратить пагубное намѣреніе черни, будто бы готовой призвать самозванца въ Москву. Предугадывая коварныя цѣли гетмана, патриархъ Гермогенъ всенародно и предъ боярами всячески старался разоблачить тайны предстоящаго обмана, и указывалъ на гибельныя послѣдствія вступленія поляковъ въ столицу—полное обладаніе ею и затѣмъ разграбленіе государственныхъ имуществъ. Но осторожнаго старца-святителя не слушали московскіе бояре и даже оскорбили, совѣтуя ему смотреть лишь за церковію и въ мірскія дѣла не вмѣшиваться, ибо духовенство преже будто бы никогда не завѣдывало дѣлами государства. Несмотря на всѣ предостереженія Гермогена, дума боярская, 25 сентября 1610 года, рѣшила впустить поляковъ въ Москву. Быстро занявши всѣ укрѣпленія въ ней и, овладѣвши всѣми воинскими снарядами, поляки сначала вели себя сдержанно и чинно, но по отъѣздѣ гетмана Жолкевскаго къ Сигизмунду стали совершать многія насилія и даже оскорбляли русскую святыню, такъ что новый начальникъ

ихъ, Гонсьвскій признанъ нужнымъ обуздывать ихъ своеволіе. Тогда же изъ другихъ городовъ долетали до Москвы тяжелыя вѣсти въ родѣ слѣдующихъ: «люди литовскіе сожигаютъ селенія, опустошаютъ цѣлыя уѣзды, мучать, жугъ, бьютъ и ведутъ въ плѣнъ людей русскіихъ». Въ то же время доходили неприятныя слухи о Сигизмундѣ, относительно котораго уже оправдывались опасенія мудраго, проницательнаго Гермогена. Сигизмундъ и гетманъ оказались вѣроломными, клятвопреступниками. Тогда, какъ посла 7 октября прибыли къ королю подъ Смоленскомъ, они не нашли ничего утѣшительнаго: имъ давали неопредѣленные отвѣты и наконецъ прямо объявили, что въ крещеніи и женитьбѣ Владислава воленъ Богъ и самъ королевичъ, что король дастъ имъ сына въ царя съ согласія польскаго сейма, между тѣмъ онъ требовалъ сдачи Смоленска, продолжалъ настаивать на своемъ,—чтобы русское царство было за нимъ самимъ, и даже прямо сказалъ: «не бывать королевичу на московскомъ государствѣ». Сигизмундъ теперь даже отъ своего имени, какъ бы уже государь московскій, сталъ присылать въ Москву указы. Тогда Москва, за нею же и вся Русь, начали убѣждаться, что поляки—не избавители ея отъ внутреннихъ безпорядковъ, а личные враги, не уважающіе правъ государственныхъ, и что подчиненіе себя иновѣрнымъ можетъ принести сильный вредъ ея православію. И вотъ, народъ московскій пришелъ къ патриарху, «повѣдующе погнѣбель свою» отъ поляковъ, и просилъ его помощи и содѣйствія. Гермогенъ, воодушевляемый любовью къ отечеству, сначала сталъ убѣждать самихъ поляковъ оставить Москву, устрашая, ихъ готовымъ вспыхнуть, поголовнымъ возстаніемъ москвичей противъ нихъ, за претерпѣваемыя великія обиды и насилія. Когда поляки не убоялись этой угрозы, патриархъ обратился къ самимъ обиженнымъ, причемъ приобрѣлъ себѣ самаго дѣятельнаго сотрудника въ рязанскомъ воеводѣ Прокопѣи Ляпуновѣ. Оба они разсылали отъ себя грамоты въ разные города, убѣдительно прося жителей возстать за св. православную церковъ, вѣру, и совокупными силами прогнать поляковъ. Повсюду, по монастырямъ и церквамъ, областное духовенство стало служить молебны, прося божественнаго содѣйствія въ предпринимаемомъ великомъ дѣлѣ. Разъединенныя досель области теперь начали пересылать другъ къ другу грамоты и, переписавшись между собой, давали присягу—«стоять за московское государство, ко-

ролю и королевичу польскому креста не шлювати... на польскихъ и на литовскихъ людей стоять за одно»...

Между тѣмъ Сигизмундъ, щедро награждая бояръ и особенно усердныхъ приверженцевъ—М. Салтыкова и Мосальскаго, тѣмъ думалъ подготовить для себя сильную партію въ столицѣ. 30 ноября 1610 года приверженцы короля даже дерзнули придти къ патриарху Гермогену съ просьбою—благословить народъ на присягу самому королю Сигизмунду на томъ будто бы основаніи, что присяга Владиславу оказалась неудачною. Предвидя, какая великая опасность угрожаетъ Россіи и православной вѣрѣ отъ Сигизмунда, который до фанатизма былъ преданъ католицизму, патриархъ Гермогенъ сильными увѣщаніями отклонялъ этихъ крамольниковъ отъ необдуманнаго и опаснаго поступка. Вскорѣ же эти бояре во главѣ съ Мстиславскимъ составили грамоту къ московскимъ посламъ подъ Смоленскомъ въ томъ смыслѣ, что имъ слѣдуетъ во всемъ положиться на волю короля Сигизмунда и уступить его требованіямъ. Когда эта грамота была предложена 6 декабря 1610 года патриарху для подписи, онъ спокойно и съ твердостю духа далъ рѣшительный отвѣтъ: «пусть король дастъ сына своего на московское государство и выведетъ своихъ людей изъ Москвы, а королевичъ пусть крестится въ православную христіанскую вѣру; если вы напишете такое письмо, то я къ нему руку свою приложу; а чтобъ такъ писать, чтобы намъ всѣмъ положиться на королевскую волю—этого я никогда не сдѣлаю и другимъ не приказываю такъ дѣлать; если же меня не послушаете, то я наложу на васъ клятву и заповѣдаю всѣмъ подъ московское государство идти и помереть всѣмъ за православную христіанскую вѣру». Тогда, самый отчаянный изъ мятежниковъ, Салтыковъ началъ позорить и ругать Гермогена, и въ ярости даже вытащилъ ножъ съ цѣлю поразить патриарха. Послѣдній, не потерявши присутствія духа, ножу противопоставилъ крестное знаменіе; осѣняя имъ Салтыкова, онъ громко сказалъ: «не боюсь твоего ножа! крестное знаменіе да будетъ противъ твоего окаяннаго ножа, да буди ты проклятъ отъ нашего смиренія и въ семьъ вышь и въ будущемъ». Бояре такъ и ушли съ не подписанной грамотой и послѣднюю, за отсутствіемъ его подписи, послы московскіе признали незаконной. На другой день Гермогенъ, созвавши народъ въ соборномъ храмѣ, еще разъ увѣщевалъ православныхъ не пре-

льщаться гибельными для отечества и вѣрѣ предложеніями измѣнниковъ. Высокій примѣръ самоотверженія и непоколебимости святителя воодушевилъ лучшихъ русскихъ людей. Послушная паства теперь торжественно отказалась шлювать крестъ королю. Сигизмунду, несмотря на стоявшія у собора толпы вооруженныхъ поляковъ. Послѣ этого иноувѣрные стали сильно опасаться стойкаго маститаго патриарха, окружили его стражей и затрудняли доступъ къ нему истинно-русскихъ людей.

Но вотъ, въ самомъ концѣ того же 1610 года, прибыла въ Москву счастливая вѣсть о гибели тушинскаго самозванца. У короля Сигизмунда и его приверженцевъ теперь не стало предлога требовать дальнѣйшаго движенія въ русскія области. Вмѣстѣ съ тѣмъ, россияне, ранѣе согласившіеся признать царемъ Владислава, лишь изъ опасенія быть побѣжденными самозванцемъ, могли съ большею свободою дѣйствовать противъ поляковъ. Въ глубокой радости православные теперь стремились соединиться своими силами противъ всѣхъ литовскихъ людей и даже шлювали крестъ, чтобы изгнать ихъ изъ московскаго государства. Убѣдившись въ единомысліи добрыхъ гражданъ, патриархъ Гермогенъ, котораго поляки, изъ опасенія большей народной вражды къ себѣ, уже освободили изъ подъ стражи, созвалъ весь православный народъ и торжественно объявилъ: «если королевичъ не крестится въ православную вѣру и всѣ литовскіе люди не выйдутъ изъ московской земли,—королевичъ намъ не государь!» То же самое онъ излагалъ въ своихъ грамотахъ, которыя разсылалъ въ Новгородъ, Псковъ, Вологду, Нижній, Казань и другіе города. Изобразивши въ нихъ всѣ козни и затаенныя злыя намѣренія поляковъ, Гермогенъ разрѣшилъ всѣхъ отъ данной присяги польскому королевичу и возбуждалъ вѣрныхъ россиянъ твердо вооружиться противъ иноплеменниковъ для независимости отечества и торжества православной вѣры. Только теперь, во все это «безгосударное» время, слово патриарха, какъ первѣйшаго лица въ государствѣ, получило всю свою силу въ глазахъ народа. Переходя быстро изъ города въ городъ, воззванія Гермогена возбуждали великое воодушевленіе и единодушіе въ православныхъ. Вскорѣ почти вся Россія закипѣла возстаніемъ, увѣренная, что «патриархъ приказалъ», «святѣйшій Гермогенъ благословилъ» это благое дѣло. Взоры всей Россіи теперь были обращены къ нему—Гермогену, и отъ него ожидали избавленія отечества отъ иноземнаго ига.

Въ то время, какъ Гермогенъ мужественно и усердно боролся съ приверженцами Сигизмунда, посоль московскій, Филаретъ, митрополитъ ростовскій и Сергій смоленскій архіепископъ ревностно противостояли самому королю Сигизмунду. Посль того, какъ послѣдній успѣлъ приобрести себѣ приверженцевъ въ Москвѣ, ему оставалось получить согласіе московскихъ пословъ на свои требованія и завоевать Смоленскъ; послѣ чего ему открывался прямой путь къ русскому престолу. Но митрополитъ Филаретъ и, Голицынъ и прочіе послы, бывъ нѣсколько разъ призваны на совѣтъ, несмотря на угрозы и притѣсненія, никакъ не могли согласиться съ требованіями Сигизмунда, не уступали ему на томъ основаніи, что не хотѣли быть нарушителями повелѣній своей законной власти и, главнымъ образомъ, потому, что видѣли въ требованіяхъ короля — «ущербъ православной христіанской вѣрѣ». Получивши отъ думы боярской грамоты съ извѣстными уже повелѣніями, не подписанными однако же Гермогеномъ, Филаретъ далъ такой отвѣтъ: «видимъ сіи грамоты за руками боярскими, а отца нашего патріарха Гермогена руки нѣтъ... и буде на такую королевскую власть клясться, что королю крестъ цѣловать и литовскимъ людямъ быть въ Москвѣ, того у насъ и въ умѣ нѣтъ, ради бо пострадать и помереть за православную вѣру». Когда же послы, уступая навязчивому требованію Сигизмунда, согласились наконецъ впустить нѣсколько поляковъ въ Смоленскъ, тамошніе архіепископъ Сергій и воевода Шеннъ не согласились на это. Двадцать мѣсяцевъ продолжалась польская осада г. Смоленска. Уже съѣстные и военные запасы, равно и силы истощались, но святитель Сергій продолжалъ воодушевлять свою паству до самой послѣдней минуты. Смольняне сдались не сами собою, а лишь вынужденные крайнею необходимостью.

Между тѣмъ, какъ длилась осада Смоленска и послы продолжали отстаивать права своего отечества, великое предпріятіе доблестнаго патріарха постепенно, но быстро подвигалось далѣе и далѣе. Двѣдцатый его сотрудникъ П. Ляпуновъ первымъ по зову Гермогена поднялъ знамя возстанія на защиту отечества, явившись со своей дружиной къ Москвѣ. Подъ его предводительствомъ составилось ополченіе двадцати пяти городовъ; къ нему цѣлыми отрядами стали переходить казаки, служившіе тушинскому вору, и даже служившіе дотолъ въ войскахъ Сигизмунда бояре русскіе. Почти три мѣсяца собирались опол-

ченія народныя и одновременно, въ мартѣ 1611 года, выступили къ столицѣ для изгнанія измѣнниковъ. Единодушное возстаніе русскихъ и движеніе ихъ полчищъ къ Москвѣ сильно встревожили поляковъ и приверженцевъ короля Сигизмунда. Тогда главные крамольники снова всячески пытались склонить патріарха Гермогена на свою сторону, безуспѣшно употребляя золото и ласки, или же угрожая ему безчестіемъ и страшными мученіями, и затѣмъ къ патріарху, какъ бы къ главному заговорщику, приставили воинскую стражу. Во вторникъ страстной недѣли, 19 марта 1611 года, вслѣдствіе столкновенія королевскихъ войскъ съ жителями вспыхнулъ въ столицѣ мятежъ. Открылась ужасная двухдневная рѣзня, и, несмотря на мужественное сопротивленіе Пожарскаго и Ляпунова, поляки превозмогли. Три дня отъ рукъ поляковъ пылала Москва, кромѣ Кремля и Китай-города, гдѣ они подъ начальствомъ Гонсьвскаго укрылись отъ огня. Жители Москвы въ паникѣ разбѣжались. Въ это время преданные Сигизмунду бояре, съ торжествомъ возвратившись въ Кремль, свели Гермогена съ патріархаго престола и 21 того же марта заточили въ Чудовъ монастырь, а потомъ въ Кирилловское подворье, между тѣмъ тотчасъ же возвращенъ былъ на патріаршество извѣстный угодникъ Отрельсва-Игнатій. Съ тѣхъ поръ русское ополченіе продолжало стоять подъ Москвою и вело ожесточенную драку съ поляками, и рядкій день проходилъ безъ боя. Положеніе осажденныхъ поляковъ въ Кремль стало довольно крайнее: число ихъ постепенно уменьшалось. Теперь-то Салтыковъ и Гонсьвскій не разъ пытались и съ угрозами голодной смерти склонить изнуреннаго въ заключеніи патріарха Гермогена къ тому, чтобы онъ отклонилъ возстаніе городовъ на защиту Москвы и пребываніе въ ней ратныхъ людей. Но тщетны были ихъ уговоры и различныя устрашенія.

Вмѣстѣ съ заточеніемъ неустрашимаго патріарха, къ сожалѣнію русскихъ патріотовъ, составленное имъ ополченіе разрознилось изъ-за вражды главныхъ его предводителей—Ляпунова, Трубецкого и атамана Заруцкаго, вслѣдствіе которой Ляпуновъ погибъ отъ руки послѣдняго, и тогда казаки опять стали бунтовать. Разсорившись съ предводителями ополченія, Заруцкій задумалъ о своемъ первенствѣ въ московскомъ государствѣ и для достиженія своей цѣли отыскалъ новаго самозванца въ лицѣ сына Марины отъ Лжедн-