

Нет автора

**Труды Первого Съезда
офицеров-воспитателей
кадетских корпусов 22-31
декабря 1908 г**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А22

А22 **автора Н.**
Труды Первого Съезда офицеров-воспитателей кадетских корпусов 22-31 декабря 1908 г / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2022. – 560 с.

ISBN 978-5-519-76021-8

ISBN 978-5-519-76021-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

фератовъ, и могутъ ли они быть доставлены въ главное управленіе къ 1-му сентября 1908 г.

Вопросы, поставленные примѣрной программой, были слѣдующіе:

1. *Имѣетъ ли воспитатель возможность непосредственно и дѣятельно руководить воспитаніемъ каждаго отдѣльнаго кадета во вѣренномъ ему классномъ отдѣленіи?*

Въ чемъ состоитъ индивидуальное воспитаніе въ закрытомъ заведеніи?

Какой возрастъ и какіе классы представляютъ наиболѣе выгодныя условія для такого воспитанія?

Какими средствами можно было бы возвысить индивидуальное воспитаніе и устранить неблагопріятныя для него условія? Участіе родителей, численность классныхъ отдѣленій и пр.

2. *Заключаются ли въ дѣйствующей нынѣ организаціи кадетскихъ корпусовъ всѣ необходимыя условія для того, чтобы воспитатель могъ вести свое отдѣленіе, какъ самостоятельную единицу?*

Находить-ли онъ довольно времени и способовъ для живого общенія со своимъ отдѣленіемъ?

Въ чемъ заключается это живое общеніе? Значеніе бесѣдъ, чтеній, прогулокъ, экскурсій, совмѣстныхъ игръ и работъ, помощи въ приготовленіи уроковъ, а также даваемыхъ воспитателемъ уроковъ по учебнымъ предметамъ и вѣкъкласснымъ занятіямъ.

Нѣтъ ли въ порядкахъ корпусной жизни условій, неблагопріятныхъ для такого общенія, и какими мѣрами можно было бы предотвратить эти условія?

3. *Вліянія закрытаго заведенія, содѣйствующія или противодѣйствующія работѣ воспитателя.*

а) Вліяніе сверстниковъ или одноклассниковъ.

Хорошее и дурное значеніе такого вліянія.

Гдѣ больше сказывается товарищеское вліяніе, въ младшихъ или старшихъ классахъ, и какими особенностями, собственными возрасту, оно выражается въ тѣхъ и другихъ?

Съ какимъ дурнымъ товарищескимъ вліяніемъ приходится воспитателю бороться по преимуществу?

Располагаетъ ли онъ средствами, чтобы направить товарищеское вліяніе въ своемъ отдѣленіи въ хорошую сторону? Въ чемъ состоятъ эти средства?

б) Вліяніе старшихъ классовъ на младшіе.

Въ какомъ возрастѣ (въ какихъ ротахъ) оно выражается всего сильнѣе?

Въ чемъ заключается характерная особенность этого вліянія? Всегда ли оно насильственное? Не устанавливается ли оно иногда просто вслѣдствіе старшинства въ возрастѣ?

Бываютъ ли случаи, когда такое вліяніе можно признать полезнымъ?

Какими мѣрами можно предупредить насильственное вліяніе старшихъ классовъ на младшіе или бороться съ нимъ, когда оно уже установилось? Можетъ ли принести въ этомъ случаѣ какую-нибудь пользу то или другое распредѣленіе классовъ по ротамъ?

в) Вліяніе старшихъ ротъ на младшія.

Замѣчается ли вообще въ нашихъ кадетскихъ корпусахъ это вліяніе и чѣмъ оно выражается?

Какими причинами оно вызывается? Объясняется ли оно порядками жизни въ кадетскомъ корпусѣ, или же инстинктивнымъ стремленіемъ младшихъ кадетъ подражать старшимъ?

Бываютъ ли случаи, когда такое вліяніе можно признать полезнымъ?

Какими причинами можно объяснить, что кадеты старшихъ классовъ оказываются иногда болѣе тяжелыми для воспитательнаго руководства, чѣмъ младшіе, а въ массѣ бываютъ недружелюбно настроены по отношенію къ порядкамъ заведенія?

Какими средствами можно предупредить образованіе такого настроенія или противодѣйствовать ему, когда оно уже установилось?

Какими мѣрами можно достигнуть, чтобы нежелательное настроеніе старшей роты не передавалось въ младшія?

Можно ли признать цѣлесообразнымъ, съ воспитательной точки зрѣнія, полное уединеніе каждой роты кадетскаго корпуса въ видѣ самостоятельнаго интерната?

4. *Сравнительное значеніе надзора и довѣрія, какъ воспитательныхъ средствъ въ закрытомъ заведеніи.*

а) Значеніе надзора: для поддержанія внѣшняго порядка, для пріученія къ исполнительности, для предупрежденія уклоненій отъ нравственныхъ нормъ, для защиты слабохарактерныхъ отъ вреднаго вліянія дурныхъ воспитанниковъ. Для какого возраста (роты) та или другая цѣль надзора имѣетъ главное значеніе?

Какими средствами пользуется воспитатель для установленія надзора? Достаточно ли эти средства? Есть ли между этими средствами такія, которыя нужны только вслѣдствіе особыхъ условій жизни и воспитанія въ кадетскихъ корпусахъ?

Можно ли признать за всѣми этими средствами положительное воспитательное значеніе?

Бываютъ ли случаи, когда непрерывный, самый бдительный надзоръ приводитъ не къ положительнымъ, а къ отрицательнымъ результатамъ, и чѣмъ это объясняется?

Значеніе надзора для воспитанія характера.

б) Воспитательное значеніе довѣрія.

Въ какой степени довѣріе можетъ быть согласовано съ надзоромъ?

Достигается ли въ кадетскихъ корпусахъ возможность освобожденія старшихъ кадетъ отъ непрерывнаго надзора?

Пользуются ли они со стороны воспитательскаго состава заведеній тѣмъ довѣріемъ, на которое имѣли бы право, если бы не были воспитанниками закрытаго заведенія? Если пользуются, то почему?

Значеніе обѣщанія или слова, даваемого воспитанникомъ. Во всѣхъ ли случаяхъ и отъ каждаго ли кадета воспитатель

потребуєть такого обѣщанія, или приметъ его, когда оно дается добровольно? Какъ отнесется воспитатель къ не исполненному, потребованному или добровольному, обѣщанію?

Довѣріе къ массѣ (отдѣленію, классу, ротѣ). Можетъ ли воспитатель съ такою же увѣренностью положиться на массу, какъ на отдѣльнаго воспитанника? Чѣмъ можно выразить до-
вѣріе къ массѣ?

Бываютъ ли случаи, что разумнымъ довѣріемъ къ массѣ достигаются лучшіе результаты, чѣмъ непрерывнымъ надзоромъ?

Значеніе массоваго обѣщанія, добровольнаго или потребо-
ваннаго. Имѣетъ ли неисполненіе массоваго обѣщанія значеніе
серьезнаго нравственнаго проступка?

Какъ вліяетъ преобладаніе надзора или довѣрія на отно-
шенія кадетъ къ воспитательскому составу заведенія?

5. *Нравственно - воспитательное значеніе наказанія и поощренія.*

а) Можно ли опредѣлить на практикѣ разницу между на-
казаніемъ, какъ возмездіемъ, и наказаніемъ, какъ исправи-
тельной мѣрою? Зависитъ ли эта разница отъ самаго рода
наказанія, или отъ способа его наложенія?

Можно ли придать всѣмъ наказаніямъ въ заведеніи харак-
теръ только исправительной мѣры и какими средствами этого
можно достигнуть?

Можно ли установить на практикѣ разницу въ родѣ и
степени наказанія, съ одной стороны, за дѣйствительную
нравственную испорченность, съ другой—за проступокъ сдѣ-
ланный въ состояніи аффекта, за дерзость, непослушаніе, без-
порядочность, рѣзвость и пр., и въ чемъ эта разница можетъ
заключаться?

Соотвѣтствіе наказанія возрасту воспитанника, нахожденію
его въ младшихъ или старшихъ классахъ или ротахъ.

Массовыя наказанія. Ихъ цѣлесообразность и дѣйстви-
тельность.

б) Нравственное значеніе поощренія. Въ чемъ состоятъ

поощрительныя мѣры? Дѣйствительность поощрительныхъ мѣръ, въ зависимости отъ умѣнья пользоваться ими.

Поощрительныя мѣры по отношенію къ цѣлому отдѣленію, классу или ротѣ. Значеніе такихъ мѣръ.

6. *Вліяніе образа жизни и занятій кадетъ на ихъ физическое и нравственное развитіе.*

а) Достигается ли воспитаніемъ въ кадетскомъ корпусѣ правильный ростъ физическаго развитія воспитанниковъ?

Условія, способствующія этому развитію или задерживающія его.

Не представляется ли на практикѣ необходимости въ измѣненіи или усовершенствованіи этихъ условий?

Что можетъ сдѣлать въ этомъ отношеніи воспитатель или ротный командиръ по собственному почину, безъ измѣненія установившагося на этотъ предметъ общаго порядка?

б) Вліяніе массовой жизни въ закрытомъ заведеніи на образованіе нравственнаго склада и на выработку характера воспитанниковъ.

Въ какой степени эта жизнь способствуетъ воспитанію самостоятельности и самодѣятельности, нравственной твердости, чувства уваженія къ личности товарища, дружескихъ отношеній къ избраннымъ товарищамъ, добраго корпоративнаго духа и, вмѣстѣ съ тѣмъ, трезваго взгляда на уклоненія отъ нравственныхъ нормъ въ отдѣльныхъ личностяхъ и массѣ?

Что можетъ сдѣлать воспитатель по личному почину для усиленія нравственно - воспитательнаго значенія совмѣстной жизни воспитанниковъ?

Не представляется ли желательнымъ устройство жизни воспитанниковъ старшей роты на основаніяхъ, болѣе близкихъ къ жизни юнкеровъ военныхъ училищъ?

7. *Тайный порокъ и половая нравственность.*

Можетъ ли воспитатель знать въ своемъ отдѣленіи всѣхъ воспитанниковъ, предающихся тайному пороку? Можетъ ли

онъ предупредить склонность къ тайному пороку у цѣломудренныхъ мальчиковъ?

Въ какомъ возрастѣ замѣчается наибольшее распространіе тайнаго порока между воспитанниками? Способствуетъ ли вступленіе въ переходный возрастъ увеличенію числа предающихся тайному пороку?

Въ какомъ возрастѣ мальчики особенно поддаются совращенію товарищей?

Мѣры борьбы съ тайнымъ порокомъ, дѣйствительность которыхъ можетъ быть удостовѣрена случаями изъ воспитательской практики.

Въ какомъ возрастѣ воспитанники начинаютъ знакомиться съ женщиною? Какимъ причинамъ слѣдуетъ приписать замѣчаемое рановременное знакомство съ женщиною? Вліяніе продолжительныхъ отпусковъ.

Бываютъ ли воспитанники, сохраняющіе цѣломудріе до выпуска изъ корпуса? Можно ли приписать такіе случаи дѣятельнымъ заботамъ воспитателей о половой нравственности воспитанниковъ?

8. *Куреніе.*

Степень его распространенія.

Совмѣстимо ли теперешнее положеніе вопроса о куреніи съ нравственнымъ авторитетомъ воспитательнаго заведенія?

Мѣры борьбы съ куреньемъ.

Всѣ кадетскіе корпуса признали устройство сѣзда осуществимымъ на Рождествѣ 1908 года, а предложенные вопросы соотвѣтствующими задачамъ сѣзда. Нѣкоторые же изъ нихъ сочли необходимымъ предложить на обсужденіе сѣзда свои вопросы, назрѣвшіе въ ихъ служебной практикѣ.

Всѣмъ обязательнымъ участникамъ сѣзда, внѣ Петербурга находящимся, рѣшено было: а) обезпечить проѣздъ въ Петербургъ и обратно и б) выдать суточные деньги за время пребыванія на сѣздѣ ¹⁾. Кромѣ того, было признано необходимымъ предоста-

¹⁾ Участники сѣзда были удовлетворены путевымъ удовольствіемъ и суточными деньгами на основаніи прик. по в. в. 1908 г. № 250.

вить имъ даровое помѣщеніе въ Петербургѣ, съ постельнымъ бѣльемъ, прислугою и продовольствіемъ на экономическихъ началахъ.

Директоръ 1-го кадетскаго корпуса генераль-лейтенантъ Ф. А. Григорьевъ изъявилъ полную готовность устроить все во ввѣренномъ ему корпусѣ, въ помѣщеніяхъ, которыя освободятся на рождественскихъ праздникахъ, въ виду увольненія кадетъ въ отпускъ.

Всѣ эти соображенія были доложены военному министру, отнесшемуся съ полнымъ сочувствіемъ къ осуществленію намѣченнаго мѣропріятія.

Разработка детальныхъ вопросовъ по организаціи сѣзда была возложена Августѣйшимъ главнымъ начальникомъ на особую организаціонную комиссію, въ составъ которой вошли: предсѣдателемъ генераль-лейтенантъ А. Д. Бутовскій, членами: генераль-лейтенанты: Н. В. Сухинскій, М. Г. Попруженко и З. А. Макшеевъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Петровъ, начальникъ учебнаго отдѣленія главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній, полковникъ Н. В. Гриневицъ и столоначальникъ того же отдѣленія подполковникъ И. С. Симоновъ.

Организаціонная комиссія имѣла 4 засѣданія, въ которыхъ были разработаны общія соображенія по организаціи сѣзда и, въ частности, были рассмотрѣны и распредѣлены всѣ поступившіе въ главное управленіе рефераты, а также выяснены темы для спеціальныхъ лекцій, которыя могутъ имѣть ближайшее отношеніе къ воспитанію и которыя предположено было прочесть участникамъ сѣзда.

Обязательными участниками сѣзда явились отъ каждаго кадетскаго корпуса 2 воспитателя или ротныхъ командира, представившіе рефераты, и 6 очередныхъ директоровъ тѣхъ же заведеній, избранныхъ Августѣйшимъ главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній.

Отъ заведеній, представившихъ одинъ рефератъ или не представившихъ ихъ вовсе, въ качествѣ обязательныхъ участ-

никовъ съѣзда были командированы: а) обязательно — одинъ воспитатель (въ первомъ случаѣ составитель реферата) и б) ротный командиръ, или воспитатель, или помощникъ инспектора классовъ, или кто-либо изъ лицъ преподавательскаго состава, при чемъ выборъ въ послѣднемъ случаѣ предоставлялся усмотрѣнію директоровъ.

Къ категоріи обязательныхъ участниковъ съѣзда, указанныхъ въ п. б., отнесены были и нѣсколько законоучителей и врачей, избранныхъ Августѣйшимъ главнымъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній.

Необязательными участниками съѣзда считались всѣ чины учебно-воспитательнаго состава военно-учебныхъ заведеній, которымъ начальники заведеній нашли возможность разрѣшить участвовать въ съѣздѣ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій.

Въ качествѣ необязательныхъ участниковъ на съѣздѣ были и лица, принадлежащія къ учебному и строевому составу военныхъ и юнкерскихъ училищъ.

Августѣйшій главный начальникъ военно-учебныхъ заведеній, благосклонно принявъ на себя званіе почетнаго предсѣдателя на съѣздѣ, извоилъ возложить руководство занятіями съѣзда на генерала для особыхъ порученій при главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній, генералъ-лейтенанта А. Д. Бутовскаго, въ званіи предсѣдателя; на генералъ-лейтенантовъ: Н. В. Сухинскаго, М. Г. Попруженко и З. А. Макшеева—въ званіи товарищей предсѣдателя и на подполковника И. С. Симонова—въ званіи секретаря съѣзда ¹⁾.

Всѣхъ докладовъ поступило 29.

Изъ нихъ доложено было съѣзду 16-ть, при чемъ организационная комиссія остановилась преимущественно на такихъ

¹⁾ Для исполненія секретарскихъ обязанностей собственно по записи преній на засѣданія съѣзда и редактированія этихъ записей были приглашены изъ числа офицеровъ-воспитателей Петербургскихъ военно-учебныхъ заведеній слѣдующія лица: офицеръ-воспитатель Николаевскаго кадетскаго корпуса подполковникъ Казначеевъ и офицеръ-воспитатель кадетскаго Императора Александра II корпуса подполковникъ Барановъ.

докладахъ, „которые шире охватывали основные вопросы воспитанія“¹⁾).

Въ связи съ докладомъ полковника Михайловскаго („Борьба съ половой распущенностью въ средней школѣ“) съѣздъ обсуждалъ тезисы: подполковника Мягкова—къ докладу: „Нѣкоторыя задачи воспитанія въ связи съ половой жизнью человѣческаго организма“, 2) капитана Доннера и штабсъ-капитана Сангаило—къ докладамъ: „Тайный порокъ и половая нравственность“.

Въ связи съ докладомъ подполковника Львова („Имѣетъ ли воспитатель возможность непосредственно и дѣятельно руководить воспитаніемъ каждаго отдѣльнаго кадета во ввѣренномъ ему классномъ отдѣленіи“) съѣздъ обсуждалъ и тезисы: полковника Вечеслова, подполковниковъ Муромцева, Манучарова и Агищева къ докладамъ: „Индивидуальное воспитаніе въ кадетскихъ корпусахъ“.

Въ связи съ докладомъ подполковника Грекова („Школьные наказанія и награды“) съѣздъ обсуждалъ и тезисы капитана Вильбоа къ докладу—„О наказаніяхъ въ школьной жизни“.

Лекцій было прочитано три: А. П. Нечаевымъ на тему: „Психологическія данныя къ вопросу объ индивидуализаціи обученія“ (приложеніе I-е); А. О. Лазурскимъ на тему: „Къ вопросу о составленіи характеристикъ“ (приложеніе II-е) и Н. Е. Румянцевымъ на тему: „Школьные психологическіе опыты, какъ средство изученія индивидуальных особенностей“ (приложеніе III-е).

Изъ числа развлеченій былъ устроенъ литературно-музыкальный вечеръ при любезномъ участіи артистовъ и артистовъ Императорскихъ театровъ.

Въ устройствѣ этого вечера принимали дѣятельное участіе: артистъ Императорскихъ театровъ В. И. Петровъ; состоящій

¹⁾ См. рѣчь генераль-лейтенанта А. Д. Бутовскаго при закрытіи съѣзда. Докладъ подполковника Азарьева былъ допущенъ организаціонной комиссіей къ прочтенію во время съѣзда.

для порученій при Августѣйшемъ главномъ начальникѣ военно-учебныхъ заведеній полковникъ баронъ Б. А. Кусовъ и столоначальникъ главнаго управленія военно-учебныхъ заведеній подполковникъ А. О. Дзюладзе.

30-го декабря всѣ члены сѣзда были удостоены милостиваго приглашенія на раутъ къ Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Августѣйшему главному начальнику военно-учебныхъ заведеній и его супругѣ великой княгинѣ Елизаветѣ Маврикіевнѣ.

Разработанный организаціонною комиссіею сѣзда планъ занятій въ общемъ былъ выполненъ въ томъ направленіи, въ какомъ былъ намѣченъ. Если сѣздъ и не сдѣлалъ какихъ-либо опредѣленныхъ постановленій и не формулировалъ окончательныхъ рѣшеній по предметамъ своего сужденія, такъ какъ поставленные ему вопросы не поддаются какому-либо законченному рѣшенію, тѣмъ не менѣе онъ былъ высокопоучителенъ, какъ плодотворное начинаніе, обещающее оказать неоцѣненные услуги военно-учебному вѣдомству, при періодическомъ его повтореніи (см. Рѣчь предсѣдателя ген.-лейт. А. Д. Бутовскаго, стр. 514).

И. С. Симоновъ.

12 мая 1909 г.
