

**Н. Каблуков**

**Статистический ежегодник Московской  
губернии  
за 1904 год**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н11

Н11 **Н. Каблуков**  
Статистический ежегодник Московской губернии: за 1904 год / Н. Каблуков – М.: Книга по Требованию, 2014. – 564 с.

**ISBN 978-5-458-03176-9**

**ISBN 978-5-458-03176-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2014  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2014

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.





## СОДЕРЖАНИЕ ЕЖЕГОДНИКА

	<i>Стран</i>
I Отчетъ Московской губернской земской управы о состояннн посѣвовъ и травъ къ 5 юня 1904 г	1— 7
— Московская губерня въ сельскохозяйственномъ отношенн въ 1904 году (съ октября 1903 г на октябрь 1904 г)	1—214
II Промыслы и неземледѣльческн заработкн крестьянъ въ 1903—1904 гг	1 32
III Оклады поступления и недоимкн крестьянскаго населенн въ 1903 году съ таблицами	1— 25
IV Цѣны на жизненны продукты въ Московской губернн и въ г Москвѣ (съ октября 1903 г по октябрь 1904 г)	1— 27
V Движенне по шоссеинымъ дорогамъ въ 1903 г	1— 41
VI Санитарное состоянне населенн Московской губернн въ 1903 г (по материаламъ, обработаннымъ въ санитарномъ состоянн)	1— 23
VII Освѣщенне въ деревняхъ Московской губернн (по материаламъ, обработаннымъ въ статистическомъ отдѣленн)	1— 45
VIII Статистическн отчетъ по училищамъ за 1903—1904 учебный годъ	1— 37
IX Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ и губернскаго земства за смѣтный периодъ 1903 года	1— 24
X Данныя о размѣрахъ скотовладѣнн въ селенняхъ губернн за 1903 г, обработанныя ветеринарнымъ отдѣленнемъ	1— 67

## ОТЧЕТЪ

### Московской губернской земской управы о состояніи посѣвовъ и травъ въ Московской губ. къ 5 іюня 1904 года.

Посѣвъ озимаго въ 1903 году былъ довольно раннимъ и производился въ большинствѣ случаевъ при благоприятной погодѣ; изъ 140 корреспондентовъ 123 называютъ погоду благоприятной сѣву, 10—средней и только 7, изъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ запоздали съ сѣвомъ, жалуются на засуху

Холодный періодъ года начался очень рано Съ 25-го сентября начались заморозки и держались до 4-го октября, при чемъ морозы доходили до 4° R 27-го выпалъ снѣгъ, настолько обильно, что пришлось поставить скоть въ стойла Октябрь тоже былъ холоднѣе нормальнаго, хотя большихъ морозовъ и не было, но маленькіе заморозки стояли втеченіи почти всею мѣсяца Выпавшій снѣгъ то немного стаявалъ, то подваливалъ вновь, такъ что выгонять скоть было невозможно Дней съ осадками было 20, при чемъ въ большинствѣ случаевъ осадки выпадали въ видѣ снѣга и крупы Ноябрь, наоборотъ, въ этомъ году былъ далеко не такимъ лютымъ, какъ онъ былъ въ прошломъ году, заморозки часто смѣнялись оттепелями и только 16-го числа былъ первый значительный морозъ до 9° R Конецъ ноября былъ холодный

Какъ уже было сказано выше, первый снѣгъ выпалъ 27-го сентября, 28-го сентября снѣгъ выпалъ вновь, при чемъ земля покрылась довольно толстымъ слоемъ снѣга, но потомъ снѣгъ этотъ постепенно таялъ, такъ что переходное къ зимѣ время и бездорожица длились очень долго

Корреспондентъ изъ Ташировской волости Верейскаго уѣзда пишетъ „Первый снѣгъ выпалъ 27-го сентября на 3 вершка, а затѣмъ стаялъ, 15-го ноября выпалъ снова, держался не болѣе недѣли, такъ что окончательно покрылъ землю къ 15-му декабря“ Нѣкоторые корреспонденты относятъ окончательное установление снѣжнаго покрова къ еще болѣе позднему времени „27-го сентября выпалъ первый снѣгъ, скоть поставили въ стойла, а настоящая зима установилась только около Рож-

дства“ (Смолинская вол ) „Земля покрылась снѣгомъ въ концѣ января, много снѣга выпало только въ февралѣ мѣсяцѣ“ (Рождественская волость)

Время установления саннаго пути большинство корреспондентовъ относятся къ концу декабря, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губернии кое-какъ ѣздили на саняхъ и въ срединѣ ноября, но этотъ путь былъ непрочный Установить время замерзания рѣкъ корреспонденты затрудняются, такъ какъ рѣки нѣсколько разъ замерзали, а потомъ опять отходили

Въ общемъ метеорологическое состояніе осенняго періода слѣдуетъ признать благоприятнымъ по отношенію къ озимымъ посѣвамъ По сообщенію 109 корреспондентовъ озими пошли подъ снѣгъ въ хорошемъ видѣ, по сообщенію 57—въ удовлетворительномъ и только по сообщенію 30—въ плохомъ

Зима въ общемъ была мягкая и въ началѣ малоснѣжная

Декабрь былъ все время холодный и совершенно безснѣжный Въ концѣ мѣсяца морозы доходили до 20°, а снѣга выпало только 6,2 (норма 32,0) Въ январѣ погода помягчала,—въ первой половинѣ были оттепели, вторая же половина была суровѣе Въ январѣ выпало много снѣгу — 38,8 мм —Февраль въ началѣ былъ теплый (съ оттепелями), но потомъ сдѣлался холоднѣе нормы и такъ держался до конца Въ послѣдній день февраля и первые дни марта—оттепель, а тамъ завернулъ опять холодъ Въ февралѣ также выпало значительное количество снѣга, но нѣсколько меньше чѣмъ въ январѣ

За все холодное время года средняя мѣсячная температура держалась на слѣдующемъ уровнѣ

	t° въ 1903—1904 г По наблюд Московск сельскохозяйст инстит	t° въ 1903—1904 г По наблюденію земскихъ корреспондентовъ	Норма
Въ октябрѣ	—0,4	+0,2	+1,4
„ ноябрѣ .	—2,1	—2,0	—3,8
„ декабрѣ	—9,4	—9,2	—7,5
„ январѣ	—3,8	—3,0	—5,4
„ февралѣ . .	—5,0	—5,2	—5,9
„ мартѣ . .	—2,4	—2,8	—1,2

Слѣдовательно октябрь былъ холоднѣе нормальнаго, ноябрь, наоборотъ, теплѣе, декабрь опять холоднѣе, январь—очень теплый, теплѣе даже января прошлаго года, февраль былъ почти нормальный

Слѣдуетъ еще замѣтить, что средняя мѣсячная температура, по наблюденію гг земскихъ корреспондентовъ, производимому въ различныхъ пунктахъ губернии, весьма близко подходитъ къ средней температурѣ по наблюденію Московскаго сельскохозяйственнаго института,

что указываетъ на точность наблюдений земскихъ корреспондентовъ-добровольцевъ

Что касается до выпадавшихъ осадковъ, то по мѣсяцамъ ихъ выпадало слѣдующее количество въ мм

	Дни съ осадками		Кол-ч осадковъ	
	Норм. чис	1903 1904 гг	Норм чис	1903 1904 гг
Въ октябрѣ	14	20	41	36, <sub>4</sub>
„ ноябрѣ	15	19	36	34
„ декабрѣ	15	15	32	6, <sub>3</sub>
„ январѣ	13	18	23	38, <sub>8</sub>
„ февралѣ	11	19	24	20, <sub>0</sub>
„ мартѣ	12	10	32	13

Дней съ вьюгами и метелями земскіе корреспонденты отмѣтили

		Станція наблюденія	Дней съ вьюгами и метелями
Въ	Бронницкомъ уѣздѣ	Кривцы	6
„	Верейскомъ	„ Шеламово.	1
„	Дмитровскомъ	„ им Сѣрково	20
„	Клинскомъ	„ Красн Холмъ	23
„	Коломенскомъ	„ г. Коломна	9
„	Московскомъ	„ Митино	5
„	Подольскомъ	„ Мещерск ферма	12
„	„	„ Захарьино	11

Большая неравномѣрность въ количествѣ дней съ вьюгами и метелями, отмѣченныхъ корреспондентами различныхъ мѣстностей, отчасти можетъ объясняться тѣмъ, что не всѣ корреспонденты одинаково понимаютъ слово метель одни незначительный вѣтеръ считаютъ метелью, другіе считаютъ метелью лишь сильный вѣтеръ Основаніемъ для такого предположенія служить то обстоятельство, что и въ прошломъ году отмѣчено мало метелей тѣми же корреспондентами, которые и въ этомъ году отмѣтили мало метелей Не всѣ корреспонденты имѣютъ приборы для измѣренія вѣтровъ, а опредѣленія на глазъ слишкомъ субъективны.

Громадное большинство корреспондентовъ говоритъ, что снѣгъ съ полей не сдувало, однако, корреспондентъ Рождественской волости Бронницкаго уѣзда пишетъ, что снѣгъ, который выпалъ до 1-го февраля, былъ весь снесенъ въ лѣса и овраги вѣтромъ въ концѣ января мѣсяца А корреспонденты Красно-Похорской и Шибанцевской вол Подольскаго уѣзда говорятъ, что все поле было черное до святокъ, такъ какъ снѣгъ только остался притертымъ на дорогѣ, ибо были сильнѣйше вѣтры — почти бури—и снѣгъ сдуло весь

Таяние снѣга въ среднемъ началось съ 24-го марта (колебанія—15 марта —6 апрѣля), таяние, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, было медленное и прерывалось морозами и снѣжными метелями „Снѣгъ таялъ медленно, какъ говорятъ, изморомъ Морозовъ сильныхъ не было, но утренники очень холодные“ (Дмитровск у Ольговск вол) Санний путь прекратился въ среднемъ 1-го апрѣля (колебанія 15-го марта и 10-го апрѣля) 15-го марта прилетѣли грачи, 21-го скворцы и жаворонки, ласточки—18-го апрѣля Поля очистились отъ снѣга въ среднемъ 7-го апрѣля (колебанія 3—10 апр) Время разлива рѣкъ въ среднемъ было въ 5-му апрѣля, разливъ, по показанію большинства корреспондентовъ, былъ не великъ и земля промокла не особенно глубоко

Вообще состояніе погоды за весенній періодъ можно охарактеризовать слѣдующимъ образомъ Мартъ былъ ясный и морозный Днемъ таянію снѣга мѣшали холодные вѣтры, а ночью были порядочные морозы, такъ что въ мартѣ мѣсяцѣ таяніе снѣга было только въ солнечные припеки Апрельъ былъ теплый,—были даже жаркіе дни, выпадали дожди благоприятные растительности

Озимы показались изъ подъ снѣга, въ большинствѣ случаевъ, въ хорошемъ видѣ, 109 корреспондентовъ называютъ ихъ хорошими, 59—удовлетворительными и 25—плохими Такимъ образомъ, хотя зима въ началѣ и была безснѣжна, но благодаря ея мягкости озимые не пострадали

Случаевъ пропажи озимей и ихъ перепашекъ было очень немного Въ Короваевской волости Дмитровск у вымочки встрѣчаются на низкихъ мѣстахъ, на концахъ полосъ и на межахъ Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Шебанцевской волости Подольскаго у рожь посѣяли вторично, но и эта пропала, такъ какъ сѣять было уже поздно Въ Волоколамскомъ у Бухоловской вол пропажи ржи не было ни осенью, ни зимой, но весной отъ избытка сырости рожь стала желтѣть и пропадать, выдержала только на высокихъ мѣстахъ Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Марковской волости были случаи перепашекъ и пересѣва, осенью посѣяли старой рожью „магазинной“, но она не возшла и пришлось пересѣвать новою рожью Въ Моревской и Клементьевской вол Рузскаго у были незначительныя пропажи на низкихъ мѣстахъ, но это явленіе здѣсь считаютъ очень обыкновеннымъ Въ Борщевской вол Клинскаго уѣзда въ одномъ мѣстѣ пропало отъ вымочекъ 30 десятинъ, въ Калѣвской волости озими стали пропадать по случаю холоднаго и дождливаго мая, а также частаго града

На вопросъ о томъ, какого сѣва рожь идетъ лучше, 86 корреспондентовъ находятъ, что рожь идетъ одинаково, 72 говорятъ, что ранній сѣвъ лучше, 28—средній и 6—поздній

Такимъ образомъ. начало весны благоприятствовало произрастанію ржи, однако, благоприятное для растительности время скоро кончилось Май, по отзывамъ всѣхъ корреспондентовъ, былъ холодный и

дождливый „Погода въ маѣ была очень холодная и дождливая, часто со свѣгомъ и для произрастанія очень неблагоприятная, въ особенности для огородовъ,—9 мая выпалъ снѣгъ и лежалъ сутки“ (Подчерковская вол. Дмитровск у) „Май холодный и дождливый, были даже морозы и шельгъ снѣгъ, такъ что сѣять пришлось позднѣе обыкновеннаго и въ грязную почву“ (Волоколамскій у) Май холодный, часто выпадалъ снѣгъ, градъ и чуть не ежедневно дождь съ холоднымъ пронзительнымъ вѣтромъ; погода вообще была неблагоприятна, какъ для посѣвовъ, такъ и для посадокъ огородныхъ растений“ (Звенигородск у) Въ концѣ мая, хотя дожди и не переставали выпадать, но сдѣлалось теплѣе, приблизительно такая же погода стояла и въ началѣ юня

Изъ 218 лицъ, успѣвшихъ къ 5-му юню прислать намъ весеннія корреспонденци, 13 затрудняются сказать, какого урожая ржи слѣдуетъ ждать въ этомъ году, 43 ждутъ хорошаго урожая, 42—выше средняго, 97—средняго, 19—ниже средняго и 4—плохого

Переводя эти отзывы на баллы, принявъ для обозначенія хорошаго урожая 5, для выше средняго 4, средняго 3, ниже средняго 2 и 1 для плохого, получимъ

		Число показаній	Балль
Въ Богородскомъ	уѣздѣ	14	3,2
„	Бронницкомъ	13	3,0
„	Верейскомъ	13	3,7
„	Волоколамскомъ	24	3,6
„	Дмитровскомъ	21	3,1
„	Звенигородскомъ	8	3,8
„	Клинскомъ	34	3,8
„	Коломенскомъ	9	3,1
„	Можайскомъ	16	3,3
„	Московскомъ	11	2,9
„	Подольскомъ	11	3,4
„	Рузскомъ	8	3,8
„	Серпуховскомъ	23	3,5
		205	3,3

Такимъ образомъ ожидается урожай ржи среднй и даже нѣсколько выше средняго, по уѣздамъ большой разницы въ состоянн озимыхъ не ожидается

Гораздо хуже обстоитъ дѣло съ травами, майскіе холода совершенно приостановили ихъ ростъ Скотъ выгнали въ среднемъ 18 апрѣля, но подножный кормъ появился только въ срединѣ мая, да и то былъ плохъ „По причинѣ холодовъ и холодныхъ дождей подножный кормъ очень плохъ, почему крестьяне до сихъ поръ кормятъ коровъ на дворахъ старымъ сѣномъ (Клинскій у) Луга зазеленѣли въ среднемъ

20 апр зацвѣли 25 мая, но есть показанія говоряща, что луга еще и теперь (5 июня) не цвѣтуть

Почти всѣ корреспонденты ожидаютъ плохого урожая травъ. Нѣкоторые еще ждутъ средняго урожая, но обуславливаютъ его переменной погоды къ лучшему. „Урожай травъ очень плохой — травы рѣдки и низки“ (Клинскій у) „Опредѣлять урожай травъ трудно на высокихъ мѣстахъ плохо, а на низкихъ вода“ „Если продолжится холодная и дождливая погода — урожай будетъ плохой. — косить будетъ нечего“ „Если будутъ теплыя росы, то можно ожидать нормальнаго урожая“ „Если июнь будетъ холодный, то нечего ждать, хочется думать и надѣяться, что июнь выручитъ“

Неудовлетворительнымъ обѣщаетъ быть и урожай *яровыхъ*. Въ среднемъ начали пахать подъ яровое 18 апрѣля (колебанія 4 апрѣля—15 мая) Въ 63 случаяхъ преобладалъ ранній посѣвъ, въ 58 — поздній и въ 35 — средний. Ранній посѣвъ преобладалъ потому, что рано открылась земля и наступили теплыя дни. Но тѣмъ, которые не успѣли управиться съ посѣвомъ за время апрѣльской хорошей погоды, пришлось сильно запоздать. „Овесъ и картофель посѣвали рано, благодаря хорошей погодѣ, а съ посѣвами льна и ячменя запоздали, благодаря майскимъ почти непрерывнымъ дождямъ и холодамъ“ (Смолинск вол, Верейскаго у) Большинство корреспондентовъ (132 изъ 192-хъ) называютъ погоду неблагоприятной посѣву яровыхъ, почва при посѣвѣ въ большинствѣ случаевъ была влажная, иногда даже чрезмѣрно сырая. Всходы появились въ среднемъ черезъ 12 дней послѣ посѣва, въ отдѣльныхъ случаяхъ они стали показываться только черезъ 24 дня, а кое-гдѣ и до сихъ поръ не показываются. 76 корреспондентовъ называютъ всходы яровыхъ недружными и 30 считаютъ ихъ дружными. Въ 52 случаяхъ яровые страдали отъ холода и въ 36 — отъ дождей.

Въ общемъ, по отзывамъ гг корреспондентовъ, состояние яровыхъ представляется въ такомъ видѣ

„Овесъ рѣдокъ и низокъ, картофель еще не всходилъ“ (Богородск у. Ямкинск вол) „Всходы густы, но малорослы, картофель не всходитъ“ (Бронницкій у) „Ростъ яровыхъ очень малъ по случаю дождей“ (Верейскій у) „Ленъ только что вышелъ, овесъ еще не всходитъ“ (Волоколамскій у) „Озимые плохи, чуть стали показываться изъ земли, ранние успѣли укорениться до дождей“ (Дмитровск у) „Яровые очень плохи, картофель не всходитъ“ (Подольскій у) „Яровые плохи, еще у многихъ не взошли — чего и ожидать, когда ничего еще не взошло“ (Клинскій у)

Вслѣдствіе запозданія всходовъ большинство корреспондентовъ отказываются дать свои заключенія о предполагаемомъ урожаѣ, но все же 23 изъ нихъ ждутъ урожая *овса* хорошаго или выше средняго, 35 ждутъ средняго урожая и 33 — урожая ниже средняго и плохого. Объ урожай картофеля корреспонденты дѣлаютъ еще менѣе предположеній,

но общее впечатлѣніе то, что урожай его не обѣщаетъ быть хорошимъ: 8 корреспондентовъ ждутъ хорошаго урожая или выше средняго, 16—средняго и 35—ниже средняго, или плохого. Всѣ же остальные корреспонденты говорятъ, что картофель еще не взшелъ, только всходить и т. п. Есть нѣсколько указаній на то, что картофель пропасть.

Въ плачевномъ состояннн находятся и *огородныя растения*. Посѣвъ ихъ въ среднемъ пришелся на 16 мая (колебания 8—30 мая), объ ихъ состояннн корреспонденты пишутъ „Погибло все, исключая лука, съяли по два раза и оба раза погибло“ (Клинскій у.) „Всходы огородныхъ растений плохи, появился червь, который съ холодомъ сталъ пропадать“ „Только начинаетъ всходить,—всходы плохи вслѣдствіе неблагоприятной погоды“ Нѣкоторые высѣяли было 18 мая но вслѣдствіе холодовъ съ 23 мая все погибло“ (Морозовская вол.) и т. д.

Что касается *садовыхъ растений*, то вначалѣ они обѣщали хороший урожай, но потомъ отъ холодовъ сильно пострадали. Листъ на деревьяхъ въ среднемъ началъ развертываться 22 апрѣля, а цвѣсти деревья начали 16 мая. „Въ началѣ садовыя растения находились въ хорошемъ состояннн,—цвѣтъ былъ хорошъ, но холодные дожди и сильныя вѣтры очень повредили всѣмъ растениямъ во время цвѣтенья, червь съѣлъ листья у яблонь и вишни“ „Растения находятся въ хорошемъ состояннн, но опредѣлить завязь трудно, потому что были морозы и постоянные дожди въ маѣ“ На садовыя растения холодная погода должна повлечь вредно, но насколько они повреждены—опредѣлить трудно“ Цвѣтъ на яблоняхъ и смородинѣ былъ сильный, смородина пострадала отъ мороза, яблоня—нѣтъ“ Садовыя растения цвѣли хорошо, часть растений пострадала отъ морозовъ въ маѣ мѣсяцѣ. Яблони начали цвѣсти 15-го мая, къ 3-му юня еще не отцвѣли совсѣмъ. Періодъ цвѣтенья продолжительный и поздній.

