

С.В. Пахман

**История кодификации
гражданского права**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
С11

С11 **С.В. Пахман**
История кодификации гражданского права: Том 1 / С.В. Пахман – М.: Книга
по Требованию, 2012. – 484 с.

ISBN 978-5-458-00414-5

ISBN 978-5-458-00414-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВАГО ТОМА.

Отдѣлъ первый. Кодификація на западѣ.

Глава I. Римское право.

I. Сборники римскаго права до Императора Юстиніана 4.

1. Законы XII таблицъ.

2. Эдиктъ Юліана.

3. Сборники императорскихъ постановленій до Юстиніана.

II. Сборники римскаго права со времени Юстиніана 14.

1. Кодификація при Юстиніанѣ.

2. Сборники византійскаго права послѣ Юстиніана.

3. Юстиніаново право на западѣ.

Глава II. Романо-германское право.

I. Кодификація во Франціи и въ Италіи 35.

1. Сборники французскаго права до конца XVIII вѣка.

2. Гражданскій кодексъ во Франціи.

3. Французскій торговый кодексъ.

4. Гражданскій и торговый кодексы въ Италіи.

II. Кодификація въ германскихъ государствахъ 74.

1. Прусское уложеніе 77.

2. Австрійское гражданское уложеніе 89.

3. Саксонское гражданское уложеніе 100.

4. Другія мѣстныя законоположенія въ Германіи 113.

5. Обще-германское право	7.
Уставы: вексельный и торговый.	
Попытки объединенія общаго гражданскаго права въ Германіи	132.
III. Кодификація въ Швейцаріи	137.
IV. Кодификація въ Англіи и Сѣвероамериканскихъ штатахъ	140.
V. Кодификація въ Швеціи, Норвегіи и Даніи	148.
ГЛАВА III. Западно-славянское право	151.
I. Чешское право	153.
II. Сербское право	159.
Законникъ Стефана Душана: составленіе его, содержаніе, система.	
III. Хорватско-Далматское право	171.
Сборники Дубровницкаго права.	
Винодолскіе законы.	
Законы города Загреба.	
Полиційскій уставъ.	
IV. Черногорское право	184.
V. Древне-польское право	186.
VI. Литовскій статутъ	193.

Отдѣлъ второй. Кодификація русскаго права до 1826

года 203.

Глава I. Сборники русскаго права до XVIII вѣка.

I. Русская правда	205.
II. Сборники русскаго права XV и XVI столѣтій	217.
1. Сборники мѣстнаго права	218.
2. Судебники 1497 и 1550 годовъ и дополнителныя статьи	224.
III. Уложеніе Царя Алексѣя Михайловича	231.
Составленіе уложенія, источники, система и содержаніе.	
Новоуказныя статьи	240.

Глава II. Кодификація русскаго права въ XVIII вѣкѣ.	244.
I. Опыты кодификаціи отъ Петра Великаго до Екатерины II.	245.
II. Кодификаціонныя работы со времени Екатерины II до конца XVIII вѣка.	255.
1. Учрежденіе Екатерининской Коммисіи и ходъ ея занятій вообще.	257.
2. Большой Наказъ и другія кодификаціонныя инструкціи Екатерины II.	262.
3. Депутатскіе указы и личныя заявленія депутатовъ.	278.
Содержаніе тѣхъ и другихъ:	
i. О правѣ по имуществамъ вообще.	279.
ii. Семейственное право.	307.
iii. Наслѣдственное право.	318.
iv. Право торговли и промышленности.	339.
v. Вексельное право.	370.
4. Коммисія 1797 года.	378.
Глава III. Кодификація русскаго права въ XIX вѣкѣ	
до 1826 года.	381.
I. Общій обзоръ хода кодификаціи въ началѣ XIX вѣка.	—
II. Проектъ гражданскаго уложенія 1809 г.	391.
III. Проектъ гражданскаго уложенія 1814 г.	438.
IV. Проектъ торговаго уложенія.	469—472.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ

КОДИФИКАЦІЯ НА ЗАПАДЪ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

КОДИФИКАЦІЯ НА ЗАПАДѢ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Римское право.

Въ исторіи кодификаціи гражданскаго права первое мѣсто должно быть отведено праву римскому, не только по времени, но и по тому громадному его вліянію, какое отразилось болѣе или менѣе въ законодательствахъ всѣхъ цивилизованныхъ народовъ новаго міра. Не даромъ римское право называютъ общимъ наслѣдіемъ современной Европы. Но было бы крайностію, еслибы мы видѣли въ немъ всеобщій писанный разумъ (*ratio scripta*) юридическаго порядка. Не говоря уже о политическихъ формахъ быта, въ самой области частнаго, гражданскаго права не мало можно указать такихъ учрежденій, господствовавшихъ въ римскомъ юридическомъ быту, которыя отжили свой вѣкъ, не оставивъ никакихъ почти слѣдовъ въ позднѣйшей исторіи частноправнаго строя общественной жизни; таковы въ особенности тѣ сферы правныхъ отношеній, въ которыхъ наиболѣе раскрывается разнообразіе національности и цивилизаціи. Семья, собственность и наслѣдство были обставлены у римлянъ такими особенностями, какихъ почти не знаетъ міръ новый; даже по той отрасли частнаго права, которая обнимаетъ собою по преимуществу общечеловѣческія формы отношеній и потому наименѣе національна,—мы разумѣемъ область обязательствъ,—можно встрѣтить

въ римскомъ правѣ такія начала, которыя издавна оказались несостоятельными въ приѣненіи къ условіямъ гражданскаго оборота, и не найти никакого образца для такихъ формъ сдѣлокъ и обязательствъ, каковы напр. промышленная ассоціація, вексельныя сдѣлки и т. п. Непригодность многихъ началъ римскаго права обнаруживается все болѣе и болѣе въ особенности въ области т. н. частнаго торговаго права, такъ что многое, что считалось прежде непреложнымъ, должно будетъ рушиться подъ натискомъ новыхъ юридическихъ формъ и понятій (1).

Изъ сказаннаго очевидно, что не слѣдуетъ преувеличивать значеніе римскаго права, иначе пришлось бы въ немъ видѣть последнее слово права и справедливости и отринуть мысль о возможности прогресса. Къ счастью, сама жизнь всеѣмъ своимъ современнымъ движеніемъ свидѣтельствуетъ о бесплодности такого опасенія. Но съ другой стороны было бы крайнею нецѣлостію относиться къ римскому праву, какъ источнику чуть ли не всеѣхъ золъ въ современной юридической организаціи общества. Если нѣтъ разумнаго основанія возводить значеніе римскаго права до какой-то недостигаемой высоты, то, съ другой стороны, слѣдуетъ призывать за нимъ тѣ достоинства, которыя не подлежатъ никакому сомнѣнію. Значеніе юридическаго строя каждаго народа обуславливается не только тѣми своеобразными особенностями, которыя составляютъ какъ бы его исключительное національное достояніе, но и тѣми элементами быта, которые ставятъ его въ уровень съ представителями высшей общественной культуры и служатъ образцами для другихъ народовъ. Въ этомъ отношеніи нѣтъ другаго народа, который подобно римскому, сохранивъ существенныя особенности своей національности, усвоилъ бы себѣ все лучшіе плоды сближенія съ другими народами, который бы возвелъ свое родное право на ступень общенароднаго, общечеловѣческаго. Въ этой именно особенности историческаго роста римскаго права и кроется причина могучаго и многовѣковаго его господства въ области юридическихъ понятій. Если со стороны бытовой многія римскія понятія и учрежденія стали чужды новымъ народамъ, то это гораздо въ меньшей степени можно сказать о логической, формальной, судебнотехнической сторонѣ римскаго права. Нѣкоторыя логическія формулы оказались правда недостаточными или узкими для современныхъ учрежденій и отношеній, но, не смотря на это, юридическая

(1) Ср. напр. Dahn (Felix), *Handelsrechtliche Vorträge*. Leipzig, 1875.

логика, раскрывшаяся впервые въ римскомъ правѣ, останется еще надолго образцомъ и неисчерпаемымъ источникомъ правильного развитія юридическаго мышленія. Въ этой чисто-формальной сторонѣ началъ римскаго права и заключается по преимуществу его непререкаемое значеніе въ области кодификаціи и юриспруденціи (1).

Указывая на достоинства римскаго права, какъ исторической основы, безъ знанія которой было бы вовсе непонятно позднѣйшее развитіе юридическаго творчества какъ въ теоріи, такъ и въ кодификаціи, мы имѣемъ конечно въ виду римское право въ той его формациі, какая сложилась уже при Юстиніанѣ. Но само Юстиніаново право есть плодъ всей предшествующей исторіи права у римлянъ, которая и сама по себѣ представляетъ интересъ для исторіи кодификаціи. Поэтому слѣдуетъ остановить вниманіе сначала на сборникахъ права до Юстиніана, а потомъ рассмотреть сборники права, появившіеся при Юстиніанѣ и указать на значеніе ихъ въ дальнѣйшемъ развитіи гражданскаго права какъ въ Римской имперіи, такъ и у новыхъ народовъ (2).

(1) Изъ многочисленныхъ опытовъ оцѣнки римскаго права можно указать въ иностранной литературѣ особенно на соч. *Иеринга*, *Geist des röm. Rechts* т. I, въ русской литературѣ издавна также особыя статьи и сочиненія посвящались этому вопросу. Таковы: *Ф. Морошкина*, *Каеволическій духъ римскаго права*, въ уч. зап. моск. унив. 1835, августъ. *Штеккардта*, рѣчь о важности вліянія Юстиніанова права на образованіе человѣчества. *Ж. М. Нар. просв.* 1836, № 9, стр. 377—408. *Н. Крылова*, рѣчь объ историческомъ значеніи римскаго права, М. 1838. *А. Мицкевича*, *de juris romani indole*. Харьковъ 1848. *Н. Дювернуа*, значеніе римскаго права для русскихъ юристовъ (вступит. лекція, чит. 28 окт. 1871 г. въ Демид. юрид. лицей, и помѣщ. во *Временникѣ Д. юрид. лица.* кн. 1 (Яросл. 1872), стр. 33—37. *С. Муромцева*, Римское право какъ предметъ науки (вступ. лекція, чит. въ моск. ун. 2 сент. 1875 г.), въ жур. гражд. и угол. права 1875, № 6, стр. 66—80.

(2) Кромѣ помѣщеннаго въ пандектахъ отрывка изъ сочиненія римскаго юриста II вѣка по Р. Х., Секста Помпонія «de origine juris» (*Dig. I tit. 2*), болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія объ источникахъ и сборникахъ римскаго права можно найти въ сочиненіяхъ, посвященныхъ исторіи и догмѣ римскаго права, каковы въ особенности: *Rudorff*, *Röm. Rechtsgeschichte* (Leipzig 1837), I. § 93—107. *Puchta*, *Cursus der Instit.* § 37, и др., *Jhering*, *Geist des röm. Rechts*. § 25 и др. *Kuntze*, *Cursus des röm. Rechts* 1869 и *Excursus* § 44; *Walter*, *Römische Rechtsgeschichte*, изд. 3-е, 1866. *Ortolan*, *Explications historiques des Instituts de l'empereur Justinien*, T. I. P. 1827 (3-е изд. 1870) *Laferrière*, *Histoire du droit civil de Rome*. P. 1846. *Lariche*, *Explication des Instituts de Justinien* T. 1, P. 1868, p. 1—115 (introduction historique). *Accarias*, *Précis de droit romain*. P. 1869, Tome 1 p. 17—62. *Demangeat*, *Cours élémentaire de droit romain* T. 1 (2 ed. 1866), p.

І. СБОРНИКИ РИМСКАГО ПРАВА ДО ИМПЕРАТОРА ЮСТИ- НИАНА:

У римлянъ, какъ и вездѣ, первоначальною формою права были обы-
чай (*mos majorum*), какъ юридическія правила, возникающія и разви-
вающіяся изъ самой жизни народа. Но ранѣе или позже, наряду съ
ними, являются и самостоятельныя распоряженія общественной
власти, хотя и не отрѣшенные отъ убѣжденій той среды, въ которой
они получаютъ обязательную силу. Такія распоряженія появляются
уже съ древнѣйшихъ временъ римской исторіи подъ названіемъ
leges regiae. Насколько въ постановленіи ихъ принимали участіе се-
нать и народное собраніе, и въ какомъ видѣ они издавались перво-
начально, изустно ли или письменно, съ достовѣрностію сказать
нельзя. Преданіе приписываетъ ихъ лично самимъ царямъ, въ особен-
ности: Ромулу, какъ основателю Рима и организатору сословія па-
триціевъ, Нумѣ Помпilio, какъ организатору общаго религіознаго
культа, и Сервію Туллію, какъ поборнику правъ и интересовъ пле-
беевъ. Есть также преданіе, что царскіе законы были собраны Сек-
стомъ Папіріемъ, жившимъ во время послѣдняго царя Тарквинія гор-
даго или вскорѣ по изгнаніи царей. Этотъ сборникъ носитъ названіе
«*Jus civile Papirianum*» (1). Онъ былъ извѣстенъ у римлянъ еще въ
концѣ республики (2). Вообще о царскихъ законахъ сохранились лишь
нѣкоторыя отрывочныя свѣдѣнія у римскихъ писателей, а попытки
возстановленія текста этихъ законовъ и приведенія ихъ въ систему
принадлежатъ уже новому времени (3). Насколько можно судить по

19—137 (abrégé de l'histoire externe du droit romain). Van-Wetter, Cours élém.
de droit romain T. 1. Gand et P. 1871, p. 46—164 (histoire externe de droit
romain).

(1) О немъ свидѣтельствуетъ римскій юристъ Помпоній: «*Quae (leges regum)
omnes conscriptae exstant in libro Sexti Papirii. Is liber appellatur jus civile
Papirianum*» (L. 2 § 2 Dig., I, tit. 2, de origine juris). *Juris civilis fuit in primis
peritus Publius Papirius, qui leges regias in unum contulit* (ib. § 36).

(2) Въ одномъ фрагментѣ Дигестовъ есть указаніе на сочиненіе Гравія Флакка
de jure papiriano (L. 144 D. de verb. sig. 50, 16).

(3) Первая попытка этого рода сдѣлана была итальянскимъ ученымъ *Марлиани*,
въ его соч.: «*Torographia antiquae Romae*», 1534, с. 9, и носитъ теперь названіе
Tabula Marliani. Но заслуга возможнаго и достовѣрнаго свода царскихъ
законовъ принадлежитъ бывшему проф. берл. унив. *Дирксену*: «*Versuche zur*