

Александр Воробьев

**США и Пакистан: развитие
двусторонних отношений
в конце XX — начале
XXI веков (1989-2019 гг.)**



ЛитРес: Самиздат
Москва

УДК 327
ББК 66.4
В75

Воробьев А. В.

США и Пакистан: развитие двусторонних отношений в конце
XX — начале XXI веков (1989-2019 гг.) / А. В. Воробьев —
Москва: ЛитРес: Самиздат, 2020. — 290 с.

ISBN 978-5-532-07703-4

Книга посвящена изучению отношений Вашингтона и Исламабада в сложный и насыщенный разнообразными событиями период истории после окончания холодной войны. В фокусе - наиболее актуальные вопросы взаимодействия двух стран, такие как развитие Пакистаном собственной ядерной программы и реакция на это со стороны США, перипетии взаимодействия Вашингтона и Исламабада в Афганистане после террористической атаки в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, непростые отношения в треугольнике «США-Пакистан-Индия», вопросы внутриполитического развития Пакистана.

ISBN 978-5-532-07703-4

© Воробьев А. В., текст, 2019
© Omiko Trading LTD., оформление, 2020

Введение

Взаимоотношения США и Пакистана в конце XX – начале XXI веков стали во многом переломными как для развития самих двусторонних отношений, так и для последующей траектории внешнеполитического курса Исламабада в целом. Стратегия внешней политики Пакистана по итогам трёх переломных десятилетий – 1990-х, 2000-х и 2010-х годов – претерпела существенные изменения.

На рассматриваемый в книге период пришелся целый ряд значимых событий и процессов в двусторонних отношениях Вашингтона и Исламабада. Среди них можно выделить резкое сокращение поддержки Пакистана Соединенными Штатами после вывода советских войск из Афганистана в начале 1990-х годов и стремление США поддержать хрупкую пакистанскую демократию в 1990-е годы. Также на этот период времени пришлось распространение радикального исламизма в Пакистане и усиление градуса напряженности в отношениях с Индией из-за Кашмира. При этом цена конфликта возросла многократно: оба государства Южной Азии стали ядерными державами. Испытания Пакистаном ядерной бомбы породили очередной кризис в отношениях с Вашингтоном, который был прерван терактами 11 сентября.

После атаки на башни-близнецы Международного торгового центра в Нью-Йорке значимость Пакистана для США вновькратно увеличилась: Исламабад стал нужен Вашингтону для достижения своих целей в соседнем беспокойном Афганистане. Однако очередной подъем интереса друг к другу со временем сменился взаимным недовольством. Настолько сильным, что премьер-министр Пакистана Имран Хан по прошествии почти двух десятилетий заявил, что в 2001 году Исламабад совершил большую ошибку, встав на сторону Вашингтона после терактов 11 сентября 2001 года и начав активно содействовать американской военной операции в соседнем Афганистане. В этой «чужой войне» Пакистан потерял 60000 человек, подытожил Хан.

Итогом трёх переломных десятилетий стало изменение стратегических установок внешнеполитического курса Исламабада. Если в конце 1980-х Пакистан являлся «правой рукой» Вашингтона в регионе и всерьез рассчитывал на финансовую и политическую поддержку своего заокеанского союзника, то ко второму десятилетию XXI века Пакистан превратился в государство, скорее предпочитающее налаживать связи с близкими и не очень соседями по Евразии.

В 2017 году Пакистан стал полноправным членом Шанхайской организации сотрудничества. «Всепогодная дружба» с Китаем значительно выросла в качестве и количестве. Страны начали тесно сотрудничать в рамках реализации Китаем инициативы «Один Пояс – Один Путь». Именно с Исламабадом Пекин начал реализовывать самый крупный проект в рамках инициативы «Пояса и Пути» – создание Китайско-пакистанского экономического коридора. В 2019 году президент США Дональд Трамп, стремящийся завершить вывод войск из Афганистана и заключить сделку с талибами, предложил Пакистану отбросить взаимные претензии и наладить рабочее взаимодействие. Однако для Исламабада уровень и значимость партнерского взаимодействия с Вашингтоном на этот раз уже были гораздо ниже, чем в начале XXI столетия.

На примере Пакистана можно с определенной долей осторожности говорить о наметившейся тенденции политического, экономического и военного исхода США из региона Среднего Востока и постепенной замене влияния Вашингтона влиянием «мягкой силы» Пекина, успешно продвигающего в Центральной Евразии свои экономические проекты в рамках инициативы «Один Пояс – Один Путь».

Книга предоставляет читателю возможность увидеть типичные черты политики США в отношении государства незападного мира в постбиполярную эпоху и проследить за последствиями данной политики. Безусловно, межгосударственное взаимодействие Вашингтона с любой другой страной всегда уникально и неповторимо: оно обладает присущими только ему чертами и спецификой. Тем не менее, это не исключает возможности выявления ряда общих закономерностей и проведения аналогий.

В основе данной монографии лежит материал диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Политика США в отношении Исламской Республики Пакистан на рубеже XX–XXI веков». Диссертация была написана на базе Казанского федерального университета и защищена в конце 2011 года. Научным руководителем диссертации является доктор исторических наук Б. М. Ягудин. Б. М. Ягудин вместе с оппонентами – доктором исторических наук, профессором В. Я. Белокреницким и доктором исторических наук, профессором Ю. Н. Паничкиным – внесли неоценимый вклад в подготовку диссертационного сочинения и монографии.

В процессе подготовки работы автором привлекался широкий круг американских, пакистанских, российских, индийских, китайских и иных источников. Основным и наиболее ценным массивом источников стали документы органов законодательной и исполнительной власти США. Так, были использованы юридические акты США и Пакистана, материалы Конгресса и Госдепартамента США, материалы американских и пакистанских политических партий, мемуары американских и пакистанских политиков; Стратегии национальной безопасности США. Кроме того, в работе использовались международные договоры и резолюции международных организаций; материалы СМИ; сообщения информационных агентств США, Пакистана, Индии, Китая, России; ресурсы сети Интернет, материалы справочных изданий.

Поскольку диссертация была посвящена рассмотрению событий 1990-х – 2000-х годов, то основной массив источников монографии относится к 1990-м и 2000-м годам. В этот период времени интенсивность взаимодействия Вашингтона и Исламабада была высокой. Такая интенсивность взаимоотношений была вызвана пристальным вниманием США к разработке Пакистаном собственной ядерной бомбы и ее испытаниями, а также активным союзничеством двух стран после терактов 11 сентября 2001 года. С годами интенсивность взаимодействия постепенно снижалась.

Ряд источников, позволяющих проследить формирование основ внешней политики Пакистана, развитие американо-пакистанских отношений в период «холодной войны», относится к более ран-

нему периоду времени. Другая часть источников и литературы относится ко второму десятилетию XXI века. В этот период времени в международной политике произошли серьезные перемены: наметился откат от либерального глобализма и началась перестройка международной торговли. В политике Вашингтона стали с большей силой проявляться изоляционистские черты. Существенно возросла роль КНР в мировых и евразийских делах. Наиболее важным для Евразии геополитическим и геоэкономическим проектом стало начало реализации Пекином инициативы «Один Пояс – Один Путь». Источники последнего десятилетия позволяют взглянуть на американо-пакистанские взаимоотношения 1990-х-2000х- годов в некоторой ретроспективе и по-новому оценить характер и результаты этих взаимоотношений.

Одна из особенностей данного исследования заключается в том, что в работе рассматривается исторический период, непосредственно примыкающий к современности. В такой ситуации, осмысление и оценка исторических фактов происходит почти единовременно с самими событиями.

Для отечественных исследователей, изучавших отношения США и Пакистана в конце XX – начале XXI веков, был характерен разносторонний, свободный от идеологических ограничений подход. Важной особенностью изучения американо-пакистанских отношений в постсоветский период являлось то, что Пакистан теперь меньше рассматривался как пассивный объект внешней политики США и все больше – в качестве активного субъекта, «сотворца» двусторонних отношений, чьи шаги в первую очередь обуславливались логикой собственного внутреннего развития и своими потребностями. Для объяснения взаимодействия США и Пакистана исследователи все чаще обращались к изучению политических, экономических, социально-культурных процессов внутри Пакистана.

Большой вклад в изучение американо-пакистанских отношений внесли В. Я. Белокреницкий и В. Н. Москаленко. Их вклад в исследование данной темы можно условно разделить на две составляющие. Во-первых, он заключается в непосредственном изучении двусторонних отношений США и Пакистана и освещения взаимоотно-

ношений с точки зрения целей, задач и результатов для Пакистана, что нашло отражение в многочисленных статьях и монографиях данных авторов¹. Во-вторых, В. Я. Белокреницкий и В. Н. Москаленко изучали вопросы, позволяющие более четко понять условия, в которых происходило взаимодействие США и Пакистана. К ним относились проблемы развития политической ситуации в Пакистане, политического ислама, вопросы религиозного экстремизма и терроризма, политического развития Южной Азии, геополитического развития сопредельного Пакистану регионального пространства². Следует отметить, что изучение американо-пакистанских взаимоотношений для данных авторов, как правило, являлось частью более фундаментальных исследований, посвященных Пакистану. Ценными для понимания политики США по отношению к Пакистану явились и работы предшественников, например, вышедшая в 1961 г. монография Мукимджановой Р. М. «Политика США в Пакистане», являющаяся прообразом нашей исследовательской работы³. Данное исследование ценно своим анализом того, как закладывались и развивались американо-пакистанские взаимоотношения на заре существования Пакистана.

Широкому кругу тем, затрагивающих взаимоотношения США и Пакистана в изучаемый нами период – от проблем геополитики до вопросов внутриполитического развития Пакистана – были посвящены работы Кузнецова С. Н., Сотникова В. И., Плешова О. В., Зама-раевой Н. А., Скосырева В. Н., Морозовой М. Ю., Топычанова П.

¹ Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. История Пакистана. XX век. – М.: ИВ РАН, Крафт+, 2008. – 576 с.; Москаленко В.Н. Внешняя политика Пакистана. – М.: Наука, 1984. – 427 с.; Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. Пакистан. – М.: Мысль, 1981. – 159 с.

² Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н., Шаумян Т.Л. Южная Азия в мировой политике. – М.: Международные отношения, 2003. – 367 с.; Москаленко В.Н. Пакистан и ШОС // Сайт Института Ближнего Востока. 2006. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2006/27-06-06.htm> (дата обращения: 09.02.2010); Белокреницкий В.Я., Москаленко В.Н. Мусульманский регион у южных границ СНГ: структура, значение, перспективы // Мусульманские страны у границ СНГ. Сб. статей. – М.: Крафт+, 2002. – С. 5–23. и др.

³ Мукимджанова Р.М. Политика США в Пакистане. – М.: Изд-во соц.-экон. лит.-ры., 1961. – 224 с.; Мукимджанова Р.М. Пакистан, Южная Азия и политика США (60-е – начало 70-х гг.). М: Наука, 1974. – 192 с. и др.

Н.⁴ Особняком стоят исследования И. В. Жмуйды, посвященные изучению экономического развития Пакистана⁵. Вклад данных авторов в изучении рассматриваемого нами предмета исследования заключается в том, что они в своих работах раскрывали какой-либо отдельный аспект американо-пакистанских отношений.

Взаимоотношения США и Пакистана рассматривались в трудах исследователей, занимавшихся изучением Южной Азии и сопредельных с Пакистаном стран, прежде всего – Афганистана и Индии. С. И. Лунев в своем комплексном исследовании «Дипломатия в Южной Азии» дает характеристику системе межгосударственных отношений в Южной Азии, месте Пакистана в данной системе и влиянии на эту систему внешних игроков⁶. Ценные сведения о политике США по отношению к Пакистану в рассматриваемый нами период содержатся в работах Аруновой М. Р.⁷ Т. Л. Шаумян и Ф. Юрлов

⁴ Кузнецов С. Н. Геополитическое положение Пакистана и региональная среда // Ближний Восток и современность. Сб. статей. – М.: ИИИиБВ, 2006. – Вып. 29. – С. 151–162; Плешов О.Н. Талибанизация Пакистана – угроза реальная или мнимая? // Мусульманские страны у границ СНГ. – М.: Крафт +, 2002, С. 148–157.; Плешов О.Н. Традиционное общество и политическая культура в Исламской Республике Пакистан // Ислам на современном Востоке. Сб. статей. – М.: Крафт +, 2004. – С. 153–156; Топычканов П.В. Ядерная сделка Индии и США: взгляд из Пакистана // Сайт Института Ближнего Востока. 2006. URL: www.iimes.ru/rus/stat/2006/28-12-06.htm (дата обращения: 09.02.2019); Морозова М.Ю. Трансафганский газопровод: причины и перспективы реанимации проекта // Сайт Института Ближнего Востока. 2006. URL: <http://www.iimes.ru/rus/stat/2008/04-04-08.htm> (дата обращения: 09.02.2019); Морозова М.Ю. Пакистан: вооруженные силы и военная политика // Азия и Африка сегодня. – 1997. – № 8. – С. 16–21; Сотников В.И. «Исламская» бомба Пакистана и ее актуальность в связи с угрозами международных террористов // Ислам на современном Востоке. Сб. статей. – М.: Крафт +, 2004. – С. 322–336; Скосырев В.Л. НАТО стреляет по Пакистану // Независимая газета. – 2008. – 18 июля. – С. 14. и др.

⁵ Жмуйда И.В. Промышленная политика в Пакистане в 90-е годы и период правления Первеза Мушаррафа // Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен. Сб. статей. – М.: ИБВ, 2006. – С. 170–180; Жмуйда И.В. Пакистан во Всемирной торговой организации // Современный исламский Восток и страны Запада. Сборник статей. М.: ИИИиБВ, 2004. – С. 154–167; Жмуйда И.В. Иностраный частный капитал в Пакистане // Афганистан, Иран, Пакистан: время выборов и перемен. Сборник статей. – М.: ИБВ, 2006. – С. 72–85.

⁶ Лунев С.И. Дипломатия в Южной Азии. – М.: Наука, 1993. – 196 с.; Лунев С.И., Шахматов А.В. Индия: Политическое развитие и внешняя политика. – М.: МГИМО – Университет, 2006. – 192 с.

⁷ Арунова М.Р. Афганская политика США в 1945–1999 гг. – М.: ИИИиБВ, 2000. – 128 с.

рассматривали американо-пакистанские отношения через призму отношений с Индией и внесли свой вклад в исследование вопросов развития ядерной программы Пакистана, кашмирской проблемы. Исследование внешней политики Пакистана в рамках регионального пространства и во взаимодействии с соседними государствами позволило понять отношения США и Пакистана в контексте отношений Вашингтона с Индией и другими государствами сопредельного регионального окружения.

Особняком стоят исследования А. Д. Воскресенского, который изучал вопросы развития азиатского региона в условиях политической и экономической глобализации и возрастающего дефицита энергоресурсов⁸. Его работы позволили взглянуть на отношения США и Пакистана как на производную от сложных и многосторонних отношений Вашингтона с ключевыми государствами Азии.

Изучение политики США в отношении Пакистана на рубеже XX–XXI вв. в первую очередь интересовало исследователей из США и Пакистана, а также из Индии. Характерной чертой работ были дробность и фрагментарность исследований. Как правило, работы были посвящены исследованию отдельных вопросов отношений Вашингтона и Исламабада, таких как ядерное разоружение, терроризм, военный переворот, выборы, двусторонние дипломатические визиты, проблема Кашмира и др.

Переменам в политике США по отношению к Пакистану, произошедшим на стыке 1980–1990 гг. были посвящены исследования Т. Торнтона⁹. Изучением американо-пакистанских взаимоотношений в начале 1990-х гг. также занимался Д. Смит¹⁰. Проблемы стабильности Пакистана на рубеже столетий и его взаимодействие

⁸ Воскресенский А.Д. Большая Восточная Азия: мировая политика и энергетическая безопасность. – М.: Ленанд, 2006. – 128 с.; Восток/Запад: региональные подсистемы и региональные проблемы международных отношений / Под ред. Воскресенского А.Д. – М.: Росспэн, 2002. – 528 с.

⁹ Thornton T.P. The New Phase in U.S. – Pakistani relations // Foreign Affairs. – 1989. – Vol. 69. – № 5 – P. 142 – 160.

¹⁰ Smith D. After the withdrawal // The New York Times. – 1989. – 20 Feb. – P. A1-A2.

с Вашингтоном исследовал Д. Марки¹¹. Процессам нуклеаризации южноазиатского субконтинента в 1990-е гг. была посвящена публикация заместителя государственного секретаря США в 1994–2001 гг. С. Тэлботта¹². Данная работа носила исследовательский, академический характер и потому была отнесена к литературе, а не к источникам. Также следует отметить работы А. Ливена. Будучи одним из наиболее авторитетных политологов мира, Ливен уделял внимание исследованию таких животрепещущих вопросов, как вопрос о внутренней стабильности Пакистана в рассматриваемый нами период и роли США в поддержании либо разрушении этой стабильности¹³.

Помимо работ, непосредственно посвященных изучению политики США по отношению к Пакистану и Южной Азии, исследователи из США внесли свой вклад в изучение других вопросы истории, внутренней и внешней политики, экономики Пакистана. Эти работы часто прямо или косвенно касались предмета нашего исследования. Среди них следует отметить работы С. Козна, в которых рассматривалось внутривластительское развитие Пакистана, исследования В. Шофилд, изучавшей проблему Кашмира и взаимоотношений Пакистана с Индией, и другие работы¹⁴.

Серьезный вклад в исследование американо-пакистанских взаимоотношений в рассматриваемый нами период внесли пакистанские и индийские исследователи. Во взглядах пакистанских и индийских ученых часто проявлялось более критичное отношение к внеш-

¹¹ Markey D. A False Choice in Pakistan // *Foreign Affairs*. – 2007. – Vol. 86. – № 4. – P. 106–119. Markey D. The Summer of Pakistan's Discontent // *Foreign Affairs*. – 2007. – Vol. 86. – № 5. – P. 19–35.

¹² Talbott S. Dealing with the Bomb in South Asia // *Foreign Affairs*. – 1999. – Vol. 78. – № 2. – P. 110. – 124.

¹³ Lieven A. The pressures on Pakistan // *Foreign Affairs*. – 2002. – Vol. 81. – № 1. – P. 51–67; Lieven A. Pakistan: Real and Imaginary Risks // *The New America Foundation web site*. 2009. URL: http://www.newamerica.net/publications/articles/2008/pakistan_real_and_imaginary_risks_6713 (дата обращения: 13.09.2019); Lieven. A. Pakistan must seek a route from dynasty to unity // *The Financial Times*. – 2007. – Dec.29. – P. 5.

¹⁴ Cohen S. P. *The Pakistan Army*. – Berkeley: University of California Press, 1984. – 177 p.; Schofield V. *Kashmir in conflict: India, Pakistan and the unending war*. – London; New York: Tauris, 2003. – 297 p.