

Милованов Иван Михайлович

**О преступлениях и наказаниях
церковных по канонам древней
Вселенской церкви**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
И17

И17 **Иван Михайлович М.**
О преступлениях и наказаниях церковных по канонам древней Вселенской церкви / Ми-
лованов Иван Михайлович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 216 с.

ISBN 978-5-519-96541-5

ISBN 978-5-519-96541-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

свѣтомъ, по слову писанія“ (ibid); въ частности: отреченіе отъ вѣры, уклоненіе къ іудейству, идолопоклонство, ересь (пр. 2), волшебство или чародѣйство (пр. 3). Превратное направленіе второй изъ указанныхъ способностей—*силы вождельнія* обнаруживаетъ вообще „въ обращеніи къ мечтательному тщеславію, или къ цвѣтущей красотѣ тѣлесной“ (1 пр.); отсюда происходятъ: сребролюбіе, славолюбіе, сластолюбіе и т. п. пороки (ibid), а также—блудъ и прелюбодѣяніе (4 пр.) и проч. Что касается третьей способности нашей души—*раздраженія*, то, по словамъ св. Григорія Нисскаго, „много грѣховныхъ дѣлъ и всякихъ золъ бываетъ отъ раздраженія; но отцамъ угодно было о иныхъ изъ нихъ не входить во многую подробность“ (5 пр.). Впрочемъ онъ указываетъ слѣдующія порочныя проявленія сей способности: зависть, ненависть, вражду, злословіе, соумышленія, сварливость и мстительность (1 пр.), убійство всѣхъ видовъ (5 пр.), татьбу, гробокопательство, любостязаніе, рестоушничество (пр. 6, 7 и 8).

Таково въ общихъ чертахъ дѣленіе преступленій съ точки зрѣнія внутреннего источника, изъ котораго они происходятъ. Но кромѣ сего, дѣленіе преступленій возможно и съ другихъ сторонъ. Такъ:

По роду злодѣянія, большей или меньшей важности нарушаемаго закона, тяжести вины, преступныя дѣйствія могутъ быть раздѣлены: на *преступленія* (сгипен) и *проступки* ¹⁾ (delictum). Къ числу первыхъ должны быть отнесены всѣ важные случаи нарушенія закона, влекущіе за собою большую отвѣтственность и сопровождающіеся тяжкими наказаніями. Таковы, наприм.: отреченіе отъ вѣры, ересь, расколъ, волшебство, убійство, блудъ, прелюбодѣяніе, кропосмѣшеніе, похищеніе жевщницъ и т. п. Къ числу *проступковъ* должны быть отнесены сравнительно маловажныя оупущенія, разнаго рода погрѣшности, случаи нарушенія предписаній ²⁾, которые хотя и влекутъ за собою наказанія, но менѣе строгія. Для примѣра укажемъ слѣдующіе: выходъ изъ церкви до окончанія богослуженія (Антіох. 2 пр.); уклоненіе священнослужителей отъ причащенія (Ап. 8); посѣщеніе корчемницъ (Ап. 54); игръ и зрѣ-

¹⁾ Название *проступка* встрѣчается въ церковныхъ канонахъ. Такъ Антіохійское 15 правило говоритъ: „аще который епископъ, будучи обвиняемъ въ нѣкоторыхъ *проступкахъ* судимъ будетъ отъ всѣхъ епископовъ той области...“

²⁾ Ср. Das kanon. Gerichtsverfahren und Strafrecht von. München, B. II, 5. 20.

лищъ (6 Всел. 24); соблазнительное убраніе волосъ на головѣ; пошеніе клириками неприличныхъ одеждъ (6 Всел. 27) и т. п.

По формѣ дѣйствія преступленія могутъ быть раздѣлены на преступныя *содѣянія* и преступныя *упущенія*, или неисполненіе того, что предписано закономъ. Дѣянiями перваго рода совершается то, что воспрещено, напр.: „не убій, не прелюбы сотвори, не укради“; отсюда убійство, прелюбодѣяніе, воровство суть преступныя дѣянiя. Поступками втораго рода не дѣлается то, что должно быть дѣлаемо, въ силу законнаго предписанiя. Напр. законъ предписываетъ: поститься въ урочныя времена, посѣщать богослуженіе, пріобщаться св. Таинъ; отсюда: несоблюденіе постовъ, уклоненіе отъ богослуженiя и причащенiя—суть преступныя упущенiя.

У христiанина три главныхъ рода обязанностей: къ Богу, ближнему и самому себѣ. Кромѣ закона нравственнаго на его обязанности лежитъ также исполненіе закона *церковнаго*, воплощающаго идеи нравственности въ опредѣленныя вѣщныя формы и примѣняющаго ихъ къ вѣщнымъ условiямъ и требованiямъ жизни. Отсюда и преступленія, какъ нарушеніе всѣхъ этихъ обязанностей, могутъ быть раздѣлены на три класса: *преступленія противъ вѣры, противъ нравственности и противъ церковной дисциплины*.

Въ церкви христiанской два главныхъ сословiя или званiя: *званіе клириковъ* и *званіе мірянъ*; два главныхъ рода обязанностей: обязанности обще-христiанскія, налагаемыя самымъ званіемъ члена церкви, и обязанности *клеровныя*. Отсюда раздѣленіе преступленiй на *общія и особенныя* (служебныя). Къ первымъ относятся всѣ преступленія противъ вѣры, нравственности, благочинiя и благоповеденiя христiанскаго; ко второму классу—всѣ преступленія по службѣ.

§ 3. Если „недугъ грѣха неодиначовъ, но различенъ и многообразенъ“ (102 пр. Трул. соб.), если преступленія чловѣка различны по своему существу и степени вреда для церкви и ближняго, то и мѣра возмездiя за нихъ или наказанiя должна быть различная. Ученіе о мѣрѣ наказанiя или степени наказуемости одного преступленiя въ сравненiи съ другими—предметъ очень важный по взгляду каноническаго законодательства. По выраженію отцовъ VI вселенскаго собора, „не соблюдая мѣры въ дѣлѣ врачеванiя нравственныхъ недуговъ чловѣка, можно утратить спасеніе недугующаго“ (101 пр.),

т. е. неправильное, нецѣлесообразное пользованіе наказаніями, какъ средствомъ исправленія, ошибки въ дѣлѣ примѣненія наказаній приводятъ къ результату совершенно противоположному цѣли наказанія, вмѣсто желательной пользы приносятъ вредъ. Замѣчательно въ этомъ отношеніи разсужденіе апостольскихъ постановленій. Съ точки зрѣнія сихъ послѣднихъ, всякое преступное дѣйствіе человека должно вызывать противъ себя строгое осужденіе церкви ¹⁾; но осужденіе онаго должно быть неодинаковое, степени наказанія должны быть различныя, примѣнительно къ степени виновности и другимъ условіямъ преступленія. „Мнѣніе, или рѣшеніе, приговоръ (*sententia* 'αποφασις) произносите, говорятъ апостольскія постановленія, не о всякомъ грѣхѣ одинаковое, но каждому сродное, со всякимъ благоразуміемъ обсуждая каждое прегрѣшеніе какъ малое, такъ и великое; и иначе осуждайте грѣхъ дѣломъ, и опять иначе грѣхъ алорѣчія, иначе грѣхъ подозрѣнія. И однихъ подвергай только угрозамъ, другихъ—подаваніямъ нищимъ; тѣмъ назначь строгіе посты, а другихъ, по великости преступленія ихъ, отлучи. И законъ назначилъ не одно и тоже наказаніе за всякій грѣхъ: но иное за грѣхи противъ Бога, противъ священника, противъ храма, противъ святилища; иное за грѣхи противъ царя, противъ воина... И опять различное,— за грѣхи противъ родителей и сродниковъ, иное также за грѣхи вольные, и иное за грѣхи невольные, и однихъ подвергаетъ смерти.., а другихъ—пени, или побоямъ, или возмездію. Такъ и вы за различныя грѣхи налагайте и наказанія различныя, чтобы не вкралась какая-либо несправедливость и не подвигли Бога къ негодованію" ²⁾. Такимъ образомъ апостольскія постановленія требуютъ благоразумнаго взгляда на преступленіе, внимательнаго обсужденія и обслѣдованія онаго со всѣхъ сторонъ. Хотя свое требованіе они мотивируютъ тѣмъ, „чтобы не вкралась какая-либо несправедливость“ въ дѣло, при другомъ отношеніи къ нему; но не трудно также видѣть, что здѣсь иѣется въ виду польза для людей отъ наказаній, налагаемыхъ церковнымъ судомъ. Она состоитъ въ исправленіи грѣшника: предостереженіи отъ грѣха, ослабленіи навыка къ нему, побѣжденіи извѣстной грѣховной привычки чрезъ назначеніе въ видѣ наказанія такого подвига, который прямо противоположенъ извѣстному преступному дѣйствію, спо-

¹⁾ Кн. II, гл. 43.

²⁾ Кн. II, гл. 48.

собенъ парализовать прежнюю грѣховную привычку. Цѣль эта достигается только при строгомъ соотвѣтствіи и сродности наказаній и преступленій, точно также, какъ при врачеваніи физическихъ недуговъ скорая и несомнѣнная польза получается только отъ тѣхъ лекарствъ, кои направлены прямо противъ болѣзни.

Общее ученіе о примѣненіи наказаній—съ особенною подробностью и обстоятельностью изложено въ слѣдующемъ опредѣленіи Трульскаго собора: „Пріявшіе отъ Бога власть рѣшити и вѣдати, должны разсматривати качество грѣха, и готовность согрѣшившаго ко обращенію, и тако употреблять приличное недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая ^{мѣры} въ томъ и другомъ, не утратити спасенія недугующаго. Ибо не одинаковъ есть недугъ грѣха, но различенъ и многообразенъ, и производитъ многія отрасли вреда, изъ которыхъ зло обильно развивается, и далѣе распространяется, доколь не будетъ остановлено силою врачующаго. Почему духовное врачебное искусство являющему подобаетъ во-первыхъ разсматривати расположеніе согрѣшившаго, и наблюдать, къ здравію ли онъ направляется, или напротивъ, собственными ирравами, привлекаетъ къ себѣ болѣзнь, и како между тѣмъ учреждаетъ свое поведеніе: и аще врачу не сопротивляется, и душевную рану чрезъ приложеніе предписанныхъ врачевствъ заживляетъ: въ такомъ случаѣ по достоинству возкрѣивати ему милосердіе. Ибо у Бога и у пріявшаго пастырское водительство, все попеченіе о томъ, дабы овцу заблудшую возвратити, и уязвленную змѣю уврачевати. Не должно ниже гнати по стремнинамъ отчаянія, ниже опускати бразды къ расслабленію жизни и къ небреженію; но должно непремѣнно, которымъ-либо образомъ, или посредствомъ суровыхъ и вяжущихъ, или посредствомъ болѣе мягкихъ и легкихъ врачебныхъ средствъ, противодействовать недугу и къ заживленію раны подвизатися: и плоды покаянія испытати, и мудро управлять человекомъ, привлекаемымъ къ горнему просвѣщенію. Подобаетъ убо намъ и то и другое вѣдати, и приличное ревности кающагося, и требуемое обычаемъ: для непріемлющихъ же совершенства покаянія, слѣдовати преданному образу, якоже священный Василій поучаетъ насъ“ (102 пр.).

§ 4. Изъ приведеннаго постановленія VI вселенскаго собора, а равно и изъ опредѣленій прочихъ соборовъ и отдѣльныхъ отцовъ можно вывести слѣдующія заключенія или правила относительно наложенія наказаній:

1. Наказаніе ставится въ строгое соотвѣтствіе съ качествомъ грѣха. Чѣмъ тяжелѣе преступленіе само по себѣ и по своимъ послѣдствіямъ для общей жизни церкви, чѣмъ важнѣе правонарушеніе, чѣмъ противозаконнѣе и безправственнѣе дѣйствіе, тѣмъ оно наказуемѣе, и наоборотъ. Широкое примѣненіе такого правила повсюду замѣчается въ церковномъ законодательствѣ. Поэтому-то „епископъ, пресвитеръ и діаконъ, съ еретиками молившійся токмо, отлучается, аще же позволитъ имъ дѣйствовать что-либо яко служителямъ церкви: извергается изъ сана“ (Апост. 45); „аще кто изъ клира досадитъ епископу: да будетъ изверженъ“ (Апост. 55); „аще досадитъ пресвитеру или діакону: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго“ (Апост. 56).

2. При наказаніи принимается въ соображеніе жизнь, предшествовавшая грѣхопадению. „Паче всего, говоритъ Анкирскій соборъ по поводу распредѣленія наказаній отпадшимъ отъ вѣры, да испытуется житіе предшествовавшее искушенію и послѣдовавшее за онымъ, и тако да разсмѣрится челоуколюбіе“ (5 пр.). Прошлая жизнь преступника проливаетъ большой свѣтъ на наличное дѣйствіе. Чѣмъ безукоризненнѣе прошлое извѣстнаго челоука, тѣмъ объяснимѣе наличный фактъ изъ стеченіи какихъ-нибудь случайныхъ обстоятельствъ; наоборотъ предшествовавшій дурной образъ жизни извѣстнаго лица даетъ право заключать о томъ, что и содѣянное злодѣяніе есть одно изъ гнусныхъ проявленій гнусной безправственной жизни преступника, а не слѣдствіе какихъ-либо случайныхъ и временныхъ причинъ. Далѣе преступникъ, имѣющій за собою безукоризненное прошлое, болѣе подаетъ надежды на исправленіе, чѣмъ противоположный. Принятіе въ соображеніе прежняго образа жизни имѣетъ особенное значеніе въ дѣлѣ наказанія такихъ преступленій, гдѣ умѣстенъ вопросъ о насиліи, принужденіи. когда злодѣяніе выставляется невольнымъ или даже противоположнымъ желанію. Таково, напр., изнасилованіе жены въ плѣну варварами. Поэтому-то св. Григорій Неокесарійскій и даетъ на подобныя случаи такое правило: „Не тяжело и то, что плѣнныя жены растлѣны отъ варваровъ, наругавшихся надъ ихъ тѣлами. Но аще и прежде зазираемо было житіе вѣкія изъ нихъ, яко ходящія во слѣдъ очесъ блудодѣющихъ, по изреченію Писанія: явно есть, яко любодѣйное расположеніе ея подозрительно и во время плѣненія, и таковыхъ не скорѣе должно допустить къ общенію въ молитвахъ“.

3. За одно преступленіе не должно быть налагаемо двухъ наказаній. Апостольское 25 правило гласитъ: „Епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ въ блудодѣяніи или клятвопреступленіи, или въ татѣбѣ обличенный, да будетъ изверженъ отъ священнаго чина; но да не будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго. Ибо Писаніе глаголетъ: „не отыистиши дважды за едино. Такожде и прочіи причетники“ (Ср. 3 пр. Вас В.). Правило это оказывается дѣйствующимъ по отношенію даже къ тяжкимъ преступленіямъ и преступникамъ, каковы въ данномъ случаѣ клирики, совершающіе клятвопреступленіе и проч. Самая двойственность наказанія должна быть понимаема какъ два разнородныхъ наказанія, изъ коихъ одно лишаетъ человѣка правъ, присвоенныхъ его наличному положенію (клирикъ), а второе — правъ, принадлежащихъ тому положенію, на которое онъ поставляется въ силу наказанія. Для второго наказанія требуется наличность преступленія въ новомъ, пониженномъ положеніи, какъ въ слѣдующемъ, напримѣръ, случаѣ: „Аще кто, епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ праведно за явилыя вѣны изверженный, дерзнетъ коснуться служенія, нѣкогда порученнаго: таковъ совѣтъ да отсѣчется отъ церкви“ (Апост. 28). Но разсматриваемая двойственность не имѣетъ мѣста по отношенію къ такимъ наказаніямъ, которыя сами собою поглощаютъ однородное слабѣйшее наказаніе, какъ необходимый свой элементъ. Напримѣръ, отлученіе отъ св. Таинъ влечетъ за собою необходимо и отлученіе отъ молитвъ церковныхъ; анаѣма сопровождается изверженіемъ изъ клира.

Сказанному противорѣчатъ, повидимому, такія правила, въ которыхъ изречается два наказанія за одно и то же преступленіе. Такъ, наприм., по 30 апост. прав. „епископъ мірскихъ начальниковъ употребившій и чрезъ нихъ получившій епископскую въ церкви власть, долженъ быть и верженъ и отлученъ“. Точно также всякій „епископъ, пресвитеръ или діаконъ, деньгами получившій сіе достоинство не только извергается изъ сана, но и отъ общенія совѣтъ да отсѣкается, яко Симонъ волхвъ Петроу“ (Ап. 20 пр.). Но здѣсь рѣчь идетъ о незаконномъ пріобрѣтеніи священства; отсюда лишеніе священной степени не составляетъ еще въ данномъ случаѣ наказанія, какъ отплате, напр., у вора похищенныхъ вещей не есть еще наказаніе для него. Такимъ образомъ и въ указан-

ныхъ правилахъ полагается собственно одно наказаніе—отлученіе; изверженіе же изъ клира, какъ лишеніе недостойно пріобрѣтеннаго, вытекаетъ само собою.

4. Наложенію наказанія должно предшествовать въ нѣкоторыхъ случаяхъ предварительное увѣщаніе. „Рекли мы, говорится въ 81 Апостольскомъ правилѣ, яко не подобаетъ епископу или пресвитеру вдаватися въ народныя управленія, но неопустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ увѣжденъ сего не творити или да будетъ изверженъ“. Точно также 31-е апост. прав. узаконяетъ: „Аще который пресвитеръ, преархъ собственнаго епископа, отдѣльно собранія творити будетъ, да будетъ изверженъ, яко любопачальный. Ибо есть похититель власти. Такожде извержены да будутъ и прочіе изъ клира, къ нему приложившіеся. Миряне же да будутъ отлучены отъ общенія церковнаго. И сіе да будетъ по единомъ, и второмъ, и третіемъ увѣщаніи отъ епископа“. Исправленіе въ этомъ случаѣ и прекращеніе возбраненнаго занятія избавляетъ отъ ответственности. Такой смыслъ имѣютъ все тѣ опредѣленія, кои угрожаютъ наказаніемъ условно: „или да преставитъ, или да будетъ изверженъ (см. напр. VI Всел. соб. 9, 10 пр.). Правило это имѣетъ мѣсто по отношенію а) къ преступленіямъ, представляющимъ собою какое-либо непрерывное дѣйствіе, какъ напр. ростовщичество (Апост. 44; Трул. 10), содержаніе корчемницъ (ibid. 9) и проч.; б) въ отношеніи къ лицамъ, нарушающимъ сравнительно не важныя постановленія церкви; в) при наложеніи тягчайшаго изъ наказаній—анафемы.

5. Упорство, неисправимость, закоснѣніе во грѣхѣ считается обстоятельствомъ усугубляющимъ наказаніе; наоборотъ, сердечное и глубокое раскаяніе, ревность въ дѣлѣ исправленія и пененія подвиговъ покаяніи смягчаютъ наказаніе и сокращаютъ срокъ отлученія. Это и есть та именно „готовность къ обращенію“, которая по 102 правилу Трульскаго собора обязательно принимается въ соображеніе при наложеніи наказанія. Правило это пользуется широкимъ примѣненіемъ (I Всел. 12; Неокесар. 3; Вас. В. 3, 74; Григ. Нис. 4, 5), и особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда направляется исключительно къ исправленію грѣшника, — въ дѣлѣ при-

мѣненія наказаній исправительныхъ, въ особенноти отлученія мірянъ и отрѣшенія отъ должности клириковъ.

6. Наказаніе соображается съ званіемъ или положеніемъ чловека въ церкви. Чѣмъ выше званіе, тѣмъ строже наказаніе и наоборотъ. Это въ тѣхъ случаяхъ, когда извѣстное дѣйствіе предосудительно для всѣхъ, но для одного болѣе, для другого менѣе; болѣе для клириковъ, которые по самому характеру своего служенія должны быть образцомъ непорочности, твердыми и непоколебимыми въ исполненіи законовъ вѣры и нравственности; менѣе для мірянъ, находящихся подъ руководствомъ своихъ пастырей; и опять: болѣе для клириковъ высшихъ, чѣмъ низшихъ. Въ силу этого, за одно и то же преступленіе клирики наказываются строже мірянъ, и высшіе клирики строже низшихъ. „Епископъ, или пресвитеръ или діаконъ, говоритъ въ апостольскихъ правилахъ, игрѣ и пьянству преданный, или да престанетъ, или да будетъ *изверженъ* (42); иподіаконъ, или чтець, или пѣвецъ, подобное творящій, или да престанетъ, или да будетъ *отлученъ* (43).

7. Сознавшійся въ преступленіи самъ наказывается менѣе строго, чѣмъ обличенный или „уличенный во злѣ“. „Возбуждившій самъ себя къ исповѣдованію грѣховъ, говоритъ св. Григорій Нисскій, какъ уже начавшій врачеваніе своего недуга тѣмъ, что рѣшился по собственному побужденію быти обличителемъ своихъ тайнъ, и какъ показавшій знаменіе своего измѣненія къ лучшему, да будетъ подѣ епитиміею болѣе снисходительною; а уловленный во злѣ или по нѣкоему подозрѣнію или обвиненію невольнo обличенный, подвергается продолжительнѣйшему исправленію, дабы со строгостію бывъ очищенъ, такимъ образомъ пріять былъ къ общенію святыхъ Тайнъ“... (4 пр.).

8. При опредѣленіи наказанія принимаются въ соображеніе тѣ побужденія, по которымъ совершено преступленіе. Чѣмъ противозаконнѣе и безправственнѣе мотивъ преступленія, чѣмъ болѣе представлялось возможности уклониться отъ зла, чѣмъ сознательнѣе и обдуманнѣе правонарушеніе, тѣмъ оно наказуемѣе. Наоборотъ: совершеніе преступленія по простому легкомыслію, невѣжественности или недостатку развитія, вслѣдствіе невѣденія закона, въ силу

пужды или принужденію отвѣтъ, значительно смягчаетъ наказаніе, а иногда и совершенно освобождаетъ отъ отвѣтственности. Чтобы убѣдиться въ справедливости сказаннаго достаточно обратить вниманіе на правила относительно отпадныхъ отъ вѣры, въ которыхъ опредѣляются самыя разнообразныя наказанія вслѣдствіе соображенія всевозможныхъ условій и поводовъ къ преступленію. Такъ за отреченіе отъ вѣры добровольное и невынужденное гоненіями виновные отлучаются на всю жизнь, до смерти (Вас. В. 73; Григор. Нис. 2); за отпаденіе по малодушію и страху, а не по причинѣ угрозъ или самыхъ мученій—на одиннадцать лѣтъ (Вас. В. 81); если причиною страха были дѣйствительныя угрозы, наказаніе смягчается, ограничиваясь шестью годами отлученія (Анкир. 6) и т. д. Равно также мірянинъ, нарушившій клятву по какой-нибудь нуждѣ или насилію, подвергается отлученію на шесть лѣтъ (Вас. В. 82); содѣлавшій тоже безъ всякой нужды отлучается на десять лѣтъ (Вас. В. 64).

9. Заглаженіе преступленія чрезъ совершеніе подвига прямо противоположнаго, а тѣмъ болѣе цѣлаго ряда подобныхъ подвиговъ почитается причиною, дающею право на смягченіе наказанія. На основаніи сего соборъ Анкирскій ослабляетъ наказаніе для тѣхъ изъ пресвитеровъ и діаконѣвъ, „которые идоложертвовали, но потомъ возобновили подвигъ за вѣру“, подвергая ихъ неполному изверженію и предоставляя епископу право уменьшить и сіе наказаніе (Прав. 1, 2), тогда какъ за отреченіе отъ вѣры клирики подвергаются, по 62 апостольскому правилу, отверженію отъ церкви. Точно также примиреніе обидѣвшаго съ обиженнымъ смягчаютъ вину и наказаніе. „Отрокиницы, говоритъ св. Василій Великій, безъ созволенія отца посягшія, блудодѣйствуютъ. Но примиреніемъ съ родителями дѣло сіе мнится имѣти врачеваніе“ (38 пр.).

§ 5. Возможны случаи, что лицо, подпавшее осужденію и наказанію, снова впадетъ въ преступленіе или во время несенія наказанія, или послѣ отбытія оного. Преступленіе можетъ быть или тождественное съ прежнимъ (одно и тоже), или однородно, или, наконецъ, представляетъ собою новое правонарушеніе. Въ томъ и

другомъ случаѣ наказаніе усиливается; ибо повтореніе преступленія есть несомнѣнное доказательство того, что первое наказаніе не достигло своей цѣли, что грѣшникъ остался при прежней склонности къ паденію, что онъ закосяѣлъ во злѣ, и для надлежащаго исправленія его потребны болѣе сильныя средства. Въ особенности это должно сказать относительно повторенія преступленій тяжественныхъ. когда по отбытіи наказанія христіанинъ снова совершаетъ тотъ же грѣхъ. Соборъ Неокесарійскій 5-мъ своимъ правиломъ постановилъ: „Оглашенный, входящій въ церковь, и стоящій въ чинѣ оглашенныхъ, обличенъ бывъ во грѣхѣ, аще сопричисленъ былъ къ преклоняющимъ колѣна, да низведется въ разрядъ слушающихъ писаній, преставъ отъ грѣха. Аще же и пребывая между слушающими согрѣшитъ: да изгонится изъ церкви“. Точно также апостольскія правила, повелѣвая отлучать клирика и мірянина, явившагося въ другой городъ безъ представительной грамоты (12 пр.), прибавляютъ: „аще же будетъ отлученный: да продолжится ему отлученіе, яко солгавшему и обманувшему церковь Божию“ (13), усиливая такимъ образомъ наказаніе за новое преступленіе, заключающееся въ обманѣ (см. также 15 апост. прав.).

Можетъ также случиться, что одно и тоже лицо совершитъ заразъ или непосредственно одно за другимъ нѣсколько преступленій, причемъ ни по одному изъ нихъ онъ не подвергся еще осужденію. Преступленія эти могутъ быть или совершенно разнородныя, напр., прелюбодѣяніе, воровство; или родственныя, причемъ одно служитъ истиннымъ началомъ для другого, напр., отпаденіе отъ вѣры и участіе въ гоненіи на христіанъ (Анкир. 9), самовольное перемѣщеніе клирика съ одного мѣста службы на другое и упорство въ отношеніи къ начальству, побуждающему такого клирика возвратиться на мѣсто своего первоначальнаго служенія (Ап. 15; Апт. 3). По церковнымъ правиламъ, лицо виновное въ совершеніи двухъ или болѣе преступленій, не наказывается двойственно или по каждому преступленію отдѣльно, а подвергается только усиленному наказанію; и совокупность преступленій является только простымъ обстоятельствомъ, увеличивающимъ вину. Въ подтвержденіе сказаннаго мы укажемъ слѣдующіе примѣры: