

Н.П. Лихачев

**Письмо папы Пия V к царю
Ивану Грозному в связи с
вопросом о папских бреве**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Н11

Н11 **Н.П. Лихачев**
Письмо папы Пия V к царю Ивану Грозному в связи с вопросом о папских бреве / Н.П. Лихачев – М.: Книга по Требованию, 2012. – 189 с.

ISBN 978-5-4241-8654-7

ISBN 978-5-4241-8654-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Письмо папы Піа V къ царю Ивану Грозному въ связи съ вопросомъ о папскихъ бреве.

(Этюдъ по дипломатикѣ папѣ).

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ счастливый случай далъ мнѣ возможность приобрести интересный документъ, касающійся сношеній Россіи съ Римомъ во время папы Піа V.

7-го января 1566 года на папскій престолъ былъ избранъ Михаилъ Гизлери, принявшій имя Піа V. Обновившійся въ страстной борьбѣ съ потрясшимъ его протестантствомъ, католицизмъ выставилъ одного изъ своихъ передовыхъ бойцовъ. Піи V ушелъ въ монастырь мальчикомъ; монахъ не по стеченію обстоятельствъ, а по глубокому внутреннему влеченію, онъ быстро прославился чистотою жизни и аскетизмомъ. Удары, постигшіе католическую церковь, отразились на юношѣ — изъ аскета, поглощеннаго мечтами о царствіи небесномъ, выковался пламенный борецъ за земное царство намѣстника Христа. Воинствующимъ монахомъ остался Піи V и на папскомъ престолѣ. Изможденный старецъ съ длинной, бѣлой какъ снѣгъ бородою — онъ обладалъ юношеской энергіей и не зналъ колебаній. Мѣры по исправленію клира католической церкви, мѣры противъ распространенія ересей принимались съ необыкновенной быстротой и горячностью. Въ борьбѣ за престижъ папской власти новый папа не зналъ компромиссовъ — онъ готовъ былъ вызвать на бой цѣлый міръ. Проявляя кипучую дѣятельность въ самымъ разнообразныхъ сферахъ, Піи V особенно былъ занятъ идеей всеобщаго союза христіанскихъ государей противъ турокъ. Совершенно понятно, что мысль присоединить къ лигѣ Европейскихъ властителей могу-

щественнаго московскаго царя въ это время получила особенное развитіе, тѣмъ болѣе, что вернувшійся изъ Польши въ 1568 году папскій нунцій Джуліо Руджіери въ своемъ отчетѣ засвидѣтельствовалъ враждебность царя къ лютеранству¹⁾. Пій V поручилъ папскому нунцію въ Польшѣ Винченцо даль Портико войти въ сношеніе съ Московскимъ государемъ и, буде возможно, принять на самого себя посольскую миссію къ Ивану Грозному. Посольство это, какъ извѣстно, не состоялось, ему противодѣйствовало польское правительство, да и самъ нунцій, напуганный рассказами о свирѣпости тирана Московіи, постарался убѣдить папское правительство въ несбыточности его проекта. Отъ предполагавшагося посольства осталось лишь нѣсколько документовъ по перепискѣ Рима съ папскимъ нунціемъ въ Польшѣ и сохранился текстъ посланія папы къ царю. Этотъ текстъ напечатанъ Тейнеромъ по подлиннымъ регистрамъ Ватиканскаго архива въ довольно громоздкомъ изданіи, посвященномъ польской исторіи²⁾ и ни разу не былъ переизданъ въ русскихъ сборникахъ. Посланныкомъ папскимъ поименованъ самъ папскій нунцій: «Vincentius Porticus Notarius noster et apud Serenissimum Poloniae Regem noster ac Sedis Apostolicae Nuncius». Мнѣ удалось по печатному каталогу одного неаполитанскаго антиквара (Casella) купить самый оригиналъ папскаго письма, адресованнаго къ московскому царю. Въ виду чрезвычайной рѣдкости и историческаго интереса подобнаго дипломатическаго подлинника прилагаемъ фототипическій снимокъ (см. таблица I) и печатаемъ текстъ посланія:

•❧• Pius PP. V^s •❧•

Dilecte fili, nobilis vir, salutem et apostolicam benedictionem.
Non dubitamus in Nobilitatis tuae notitiam perlatam esse, quali

1) P. Pierling (S. J.): «La Russie et le Saint-Siège», t. I (1896), 388 и слѣд.

2) A. Theiner: «Vetere monumenta Poloniae et Lituaniae». Tomus secundus (Romae. 1861. In folio), № DCCXCVI, p. 748—749. Помѣта источника: «Ex Reg. orig. An. V. Brev. Tom. XV, fol. 195».

quantoque maritimarum terrestriumque copiarum apparatu immanissimus Turcarum tyrannus bellum hoc anno contra Rempubli-
cam Christianam gerendum suscepit, immo potius hoc ipso tem-
pore iam gerat, cum et¹⁾ maxima classe instructa Cyprum Vene-
torum insulam oppugnet et ingentibus quoque terrestribus copiis
comparatis Christianae ditionis Regnis atque Imperio interitum
atque exitium minitetur. Quibus tot tantisque periculis nobis et
huic Sanctae Sedi Apostolicae et uniuersae Christianorum Reipu-
blicae impendentibus commoti, necessarium esse duximus Reges
omnes ac Principes Christianos ad ineundum aduersus communem
hostem nobiscum foedus excitare, ut enim eorum uires disiunctas
atque dispersas potentissimorum Turcarum uiribus pares esse non
posse intelligimus; ita coniunctas et consociatas non desperamus,
eiusdem atrocissimae gentis uim atque impetum frangere posse:
cuius quidem consilii nostri auctoritatem Charissimus in Christo
filius Hispaniarum Rex catholicus et dilectus itidem filius nobilis
uir²⁾ Aloisius Venetiarum Dux, Senatusque Venetus secuti, no-
biscum per procuratores suos foedus aduersus eundem Turcarum
tyrannum inierunt, speramusque serenissimum Maximilianum,
Ungariae³⁾ ac Bohemiae regem, in Imperatorem electum et cha-
rissimum nobis in Christo filium, Carolum, Regem Francorum⁴⁾,
paternis nostris hortationibus excitatos in eiusdem foederis socie-
tatem esse uenturos. Ad huius autem sanctissimi gloriosissimique
foederis societatem uisum nobis est Nobilitatem quoque tuam inui-
tare, illam, prout hisce nostris litteris facimus, hortantes, ut arma,
quibus se populosque sibi subiectos Deus omnipotens tantopere
excellere uoluit, pro Christianorum communis salutis defensione
aduersus Turcas nobiscum et cum coeteris christianis Principibus
capere uelit: quod si fecerit, speramus, quae tua populorumque
tibi subditorum militaris est uirtus ac potentia, magnas nobis esse

1) Въ текстѣ Theiner'a — союзъ «et» пропущенъ.

2) Ibidem — «noster» вмѣсто «nobilis uir».

3) Ibidem «Hungariae».

4) Ibidem «Francorum regem».

accessuras vires ad comunis¹⁾ omnium christianorum hostis impetum ac vires debilitandas ac labefactandas: quanta enim sit potentiae tuae magnitudo, quanta sit gentis tuae in militaribus rebus fortitudo, non ignoramus. Quam quidem ad rem primum innata sibi uerae gloriae cupiditas Nobilitatem tuam hortari, deinde propria etiam utilitas impellere debet: fallitur enim Nobilitas tua, si existimat audissimam dominandi Turcarum gentem, nisi omnibus prius Regnis ac Potentatibus uel deletis, uel miserrima seruitute oppressis, unquam esse quieturam: hoc illi unum semper propositum fuit, hoc semper spectauit, et spectat, ut omnes quae ubique terrarum sunt nationes, omnia Regna, omnesque Principatus importuna quadam regnandi cupiditate in suam redigat seruitutem. Itaque nullum est in Occidentis partibus Regnum, nullus Potentatus quem non spe iam et cogitatione inuaserit atque subegerit: nam quia Christianos inter se Principes nunquam consensuros esse existimat, idcirco facile putat omnium illorum Regna ui atque armis sibi uindicare, et dum aliquibus Principibus bellum inferens, cum aliis interim amicitiam simulat, omnes opprimere et de medio tollere uult. Tibi autem populisque tuae ditioni²⁾ subiectis eo magis ab ea gente periculum impendit, quo ab illius Imperio propius abes. Quae cum ita sint, Nobilitatem tuam hortamur, ut in praedicti foederis societatem uenire, et aduersus communem hostem Turcarum tyrannum communi consilio atque armis pium bellum gerere uelit, potius quam omnibus Regnis per eum sublatis, dum ad se quoque eiusdem incendii flamma perueniat, expectare. Quia uero certiores facti sumus, Nobilitatem tuam aliquando in animo habuisse huius Sanctae Romanae Ecclesiae proprium Religionis cultum amplecti, idcirco pollicemur ei³⁾, nos si id fecerit, nulla paternae nostrae erga se uoluntatis indicia praetermissuros et quibuscunque⁴⁾. cum Domino

1) Ibidem — «communis».

2) Ibidem — «ditionis» (!).

3) Ibidem — «ei pollicemur».

4) Ibidem — «quibuscumque».

poterimus officii nostram illi benevolentiam declaraturos¹⁾, quem-
admodum Nobilitati tuae copiosius explicabit dilectus fi-
lius²⁾ [.]: quem ad Nobilitatem tuam dedita opera ue-
nire uoluimus: cuius orationi super omnibus quae sibi exponet,
eandem fidem adhibeat³⁾, quam nobis, si praesentes cum ea loque-
remur, adhiberet, Nobilitatem tuam rogamus. Datum Romae apud
S. Petrum sub annulo Piscatoris die IX. Augusti. M. D. LXX.
Pontificatus Nostri Anno Quinto.

~: T. Aldobrandinus :~

Текстъ, напечатанный Тейнеромъ, имѣетъ лишь вербаль-
ныя отличія, изъ коихъ главныя — «noster» вм. «nobilis vir»;
«dictioni» вм. «ditioni»; «declaramus» вм. «declaraturos» и «ut
habeat» вм. «adhibeat», при чемъ, думается, разночтеніямъ
нашего документа надо вездѣ отдать полное преимущество.
Гораздо важнѣе пропускъ въ описываемомъ оригиналѣ имени
посла (оставлено пустое пространство) и отсутствующая у Тей-
нера подпись: «T. Aldobrandinus». Въ настоящемъ состояніи
акта онъ является незаконченнымъ бланкомъ, что вполне объ-
ясняется словами папской инструкции Винченцо даль Портико,
которому предлагалось отправиться въ Москву, если онъ най-
детъ это удобоисполнимымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлено
было право избрать вмѣсто себя иного посла. Вотъ почему въ
подлинномъ документѣ и былъ оставленъ пробѣлъ для имени. Что
нашъ документъ оригиналъ объ этомъ свидѣтельствуетъ подпись:
«T. Aldobrandinus».

Ома Альдобрандини, скончавшійся въ молодыхъ годахъ,
ученый эллинистъ и тонкій знатокъ латинскаго языка, былъ од-
нимъ изъ папскихъ секретарей. Несмотря на молодость, онъ занялъ

1) Ibidem — «declaramus».

2) Далѣе оставлено мѣсто для вписанія имени посланнаго. Въ текстѣ у
Theiner'a имя это вписано: «Vincentius Porticus Notarius noster et apud Sere-
nissimum Poloniae Regem noster ac Sedis Apostolicae Nuncius».

3) Ibidem — «ut habeat».

въ 1568 году важный постъ секретаря папскихъ бреве, то есть сталъ редакторомъ «латинскихъ писемъ»¹⁾. Тейнеръ называетъ печатаемые имъ акты — «epistolae», въ самомъ текстѣ папа пишетъ «grout hisce nostris litteris facimus» и мы озаглавили описываемый документъ письмомъ, но тѣмъ не менѣе обычное названіе такого папскаго письма есть — бреве. Тейнеръ и напечаталъ его по подлиннымъ реэстрамъ бреве—«Ex Reg. orig. An. V. Brev. Tom. XV, fol. 195». До сихъ поръ иногда встрѣчается формула — бреве *или* письма²⁾, но это не совѣмъ такъ. Надо избѣгать отождествленія, потому что существуютъ во первыхъ папскія письма на бумагѣ, съ подписью самого папы, и во вторыхъ въ дипломатикѣ извѣстенъ особый родъ «litterae latinae» («lettres latines») — жалованныхъ и льготныхъ грамотъ, составленныхъ на основаніи суппликъ, поданныхъ папѣ. Такія по термину французскихъ дипломатистовъ, «des signatures en cour de Rome» редактировались «in stylo curiae» — на основаніи суппликъ, заслушивались въ особой постоянной комиссіи съ папой во главѣ и подписывались или самимъ папой словами

1) «Philippi Bonamicii de claris pontificiarum epistolarum scriptoribus» (Ed. II. Romae. 1770. 8°), стр. 254—255. Бонамичи приводитъ любопытное письмо, обрисовывающее важность поста, занятаго Альдобрандини: «All' Aldo-brandino. Molto magnifico e reverendo signor come fratello. Veramente che il dolore che ho sentito de la perdita di Messer Giulio Poggiano, si è molto ben consolato dalla nuova, che hebbi dipoi dell'elezione, che haveva fatto N. Signore della persona di V. S. per suo secretario de'Brevi. Di che io ho sentito singular contento, cosi per l'onore, che ne viene a V. S. e per il testimonio, che ha dato Sua Santità dell'opinione, che tiene de la molta virtù sua, come per servizio di quel loco importantissimo a la dignità di cotesta Santa Sede. Me ne rallegro con V. S. e con i fratelli suoi; a i quali ho sempre e desiderato e sperato ogni grandezza per il valore e meriti loro; e lei ringrazio de l'amorevole lettera sua, e de l'avviso, che ha voluto essa stessa darmi di cid, e me le offero e raccomando. Di Vienna alli 23 di Decembre 1568» (въ I изд. 1753 года, см. стр. 264).

2) Въ старыхъ сочиненіяхъ даже въ формѣ поясненія. Напримѣръ: «In questo tempo scrisse il Papa li 15 di Giugno al Prete Gianni Re ed Imperator d'Etiopia una Lettera o Breve, il quale si conserva in originale presso de' nostri Carmelitani scalzi di S. Girolamo...» (Antonio Frizzi: «Memorie per la storia di Ferrara», t. III (Ferrara. 1793. 4°), p. 434). Jacobus Cohellius: «Notitia cardinalatus» (Romae. 1653), въ указателѣ: «Brevia appellantur literae Apostolicae».

«*fiat ut petitur*» съ прибавленіемъ первой буквы имени папы, которое онъ носилъ до вступленія на престолъ¹⁾, или въ неважныхъ случаяхъ уполномоченнымъ отъ папы прелатомъ, писавшимъ — «*concessum ut petitur in praesentia domini nostri papae*» съ прибавленіемъ собственной подписи²⁾. Объ этихъ *signatures en cour de Rome* мы будемъ потомъ говорить подробно.

Общее наименованіе папскихъ документовъ «*litterae apostolicae*» распространялось и на отдѣльные виды актовъ, поэтому и брeve являются «*litterae apostolicae in forma brevis*», какъ это неоднократно и печаталось въ оригинальныхъ изданіяхъ подобныхъ памятниковъ³⁾. Такъ какъ при этомъ «*litterae*» и «*epistola*» въ дипломатическомъ отношеніи отнюдь не тождественны, то тѣмъ болѣе оснований строго разграничить употребленіе терминовъ «брeve» и «письмо».

Терминъ «брeve» специализовался въ концѣ среднихъ вѣковъ для закрытыхъ папскихъ распоряженій и писемъ. Самое происхожденіе термина ясно (отъ «*brevis*», «*breve*»), но прилагался онъ

1) См. A. Giry: «Manuel de Diplomatie» (P. 1894. 8°), стр. 702: «On peut donc définir la signature de Cour de Rome un rescrit sur papier, dépourvu de sceau...». Въ актѣ повторяется содержаніе суплики, обыкновенно начинающейся обращеніемъ «*Beatissime pater*»; въ самомъ концѣ акта выставлена дата по способу отличному и отъ датировки буллъ и отъ датировки брeve — безъ имени папы и безъ означенія года отъ P. X. Напримѣръ — «*dat. Rome apud Sanctum Petrum pridie id. Julii anno tertio*». Старѣйшіе документы этого рода относятся, какъ утверждаетъ Giry, ко времени папы Сикста IV (1471—1484), образецъ отъ 10 июня 1472 года воспроизведенъ въ изданіи «*Recueil de Fac - Similés à l'usage de l'École des chartes*», (II fasc.), № 67.

2) Другой прелатъ ставилъ свою надпись надъ текстомъ акта (подобные акты XVI ст. нерѣдки и, между прочимъ, имѣются въ моемъ собраніи).

3) Напримѣръ — летучее изданіе: «*Litterae apostolicae in forma brevis concessae serenissimo principi et illustrissimo Dominio Venetorum circa facultatem Judicibus saecularibus attributam iudicandi contra Clericos, atrocita delicta committentes*» (на заглавномъ листѣ картушъ съ гербомъ папы и годъ «*M. D. XLII*», мѣста печати нѣтъ, едва ли не Венеція, плакетъ in 4°, 3 неумер. стр.) — содержитъ брeve папы Павла III, адресованное «*Dilecto filio Nobili viro Petro Lando Duci Venetiarum*» и датированное — «*Datum Romae apud Sanctum Petrum sub anulo Piscatoris di. XXVIII. Octobris. M. D. XLII. Pont. nostri anno octavo*».

съ весьма ранняго времени къ нѣсколькимъ видамъ документовъ¹⁾. Два основныхъ типа актовъ, общіе всей Европейской дипломатикѣ, — «*litterae patentes*» («грамоты отворчатыя») и «*litterae clausae*» (*lettere chiuse, lettres closes*—«грамоты затворчатыя»), надо думать, употреблялись и папской канцеляріей съ глубокой древности, но относительно второго типа, то есть закрытыхъ писемъ, замѣчается недостатокъ свѣдѣній въ первоисточникахъ и отсутствіе старѣйшихъ оригиналовъ по причинѣ конечно того обстоятельства, что подобныя «*litterae*» отнюдь не содержали въ себѣ конституцій для всеобщаго свѣдѣнія и *ad perpetuam rei memoriam*, почему и хранились далеко не тщательно²⁾.

1) Подробно объ этомъ — С. Paoli: «*Programma scolastico di Paleografia latina e di Diplomatica*», III. *Diplomatica* (Firenze. 1898. 8°).

2) *Litterae clausae* старѣйшаго періода (почти что вплоть до XIV вѣка) вообще представляютъ большую рѣдкость; сохранилось ихъ весьма незначительное число. См. W. Wattenbach: «*Das Schriftwesen im Mittelalter*» (Leipzig. 1896. 3 A.), p. 201 (отмѣчаетъ письмо 1180 года, изданное фотографіей Sichel'емъ въ «*Monumenta Graphica*»); Gersdorf: «*Einige in der Universitätsbibliothek neuerdings aufgefunden Originalbriefe aus dem Anfange des 14 Jahrhunderts*» — (въ «*Berichte über die Verhandlungen der K. Sächsischen Gesellschaft der Wissenschaften zu Leipzig*», B. XXIV. 1872—стр. 91—102)— описалъ пять (и далъ плохой литограф. снимокъ съ двухъ изъ нихъ) подлинныхъ писемъ на пергаментѣ, найденныхъ имъ приклеенными къ деревянному переплету рукописи XII столѣтія. L. Schmitz — въ «*Mittheilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung*» [Band XXIV (1903), № 3] статью свою «*Zwei Original-Briefe von c. 1188*» начинаетъ словами: «*Originale geschlossener Briefe haben sich bekanntlich aus dem früheren Mittelalter nur wenige erhalten. Aus dem 12. Jahrhundert sind bisher nur zwei Stück bekannt geworden, die der Zeit Friedrichs I angehören; und hier ist es noch nicht endgültig entschieden, ob man es tatsächlich mit Originalen zu tun hat.*» L. Schmitz подробно изслѣдовалъ способъ запечатанія найденнаго имъ (въ архивѣ въ Coesfeld) письма Конрада, архіепископа Майнцкаго. Письмо это, относящееся ко времени около 1188 года, было свернуто маленькимъ пакетомъ (3 × 5 сант.) и запечатано пергаменной ленточкой, пропущенной черезъ проколы, сдѣланные сквозь толщу пакета. На концахъ ленточки очевидно была привѣшена печать. Ни ленты, ни печати не сохранилось. L. Schmitz — говорить: «*jedenfalls haben wir in dem Schreiben des Erzbischofs Konrad von Mainz an den Bischof Hermann von Münster einen der ältesten, wenn nicht sogar den ältesten bisher bekannt gewordenen im Original erhaltenen geschlossenen Brief vor uns, und darin beruht in erster Linie seine Wichtigkeit*» (p. 352). Авторъ приложилъ фототипію письма какъ въ развернутомъ, такъ и въ сложенномъ видѣ. Имѣются однако документы и болѣе

Упомянутыя о закрытыхъ и открытыхъ папскихъ документахъ мы найдемъ еще въ началѣ XIV столѣтія. Такъ въ 1317 г. Упсальскій каноникъ Nicholaus Sigwasti привезъ: «...Unam lit-

древніе (только не частныя). Въ 1867 году Sickel замѣтилъ, что до насъ не дошло ни одного закрытаго письма эпохи Каролинговъ, въ 1901 году въ «Mélanges d'Archéologie et d'Histoire» (XXII а. № 2—3) Joseph Calmette въ статьѣ «Une lettre close originale de Charles le Chauve», указавъ что съ 1867 года въ литературѣ не появилось ничего, что бы измѣнило утверждение знаменитаго дипломатиста, пишетъ: «le document que je publie aujourd'hui est précisément une lettre close de Charles le Chauve empereur, dont j'ai eu la bonne fortune de retrouver l'original, inédit et parfaitement conservé, aux archives de la cathédrale de Barcelone». Драгоценное письмо относится ко времени около 876 года и представляетъ сравнительно небольшой и неправильной формы кусокъ пергамента, который былъ сложенъ въ нѣсколько разъ въ небольшой пакетъ. На оборотѣ документа адресъ въ двѣ строки: «omnibus Barchinonensibus recularibus nostris», расположенный по обѣ стороны пакета. Авторъ подробно описываетъ способъ запечатанія: «Sur la foi d'un texte, Sickel avait admis que les lettres closes carolingiennes devaient être fermées à l'aide d'un fil scellé, comme le montrent des actes postérieurs émanés de la chancellerie apostolique. La conjecture est confirmée par l'examen de notre spécimen et même par la simple inspection du facsimile (verso). *Serré contre le parchemin aux deux faces apparentes après le pliage, le fil a laissé une trace continue et fort visible entre les deux lignes dont se compose de part et d'autre l'adresse*». Это описание однако несомнѣнно ясно и не сходится ни съ запечатываніемъ папскихъ бреве нитью съ свицовой буждой, ни съ запечатаніемъ позднѣйшихъ lettres closes, описаннымъ А. Giry (I. с., pp. 780—781). Замѣтка J. Calmette подверглась критикѣ въ «Bibliothèque de l'École des Chartes» (LXIII, №№ 5—6) — въ статьѣ Ph. Lauer'a: «Lettre close de Charles le Chauve pour les Barcelonais», который, указавъ, что документъ былъ уже, и при томъ дважды, напечатанъ, остроумно подмѣтилъ фальсификацію письма, послужившую къ его сохраненію. Авторъ не сомнѣвается въ томъ, что это дѣйствительно закрытое письмо, но указываетъ на другой примѣръ въ «Kaiserurkunden in Abbildungen», на письмо Людовика Благочестиваго, изданное факсимиле Зибелемъ и Зиккелемъ (I, № 7 а), которое I. Calmette назвалъ просто mandement съ отгнкомъ сомнѣнія въ его подлинности (какъ оригинала). Ph. Lauer говоритъ: «le mode de pliage et de fermeture (avec un fil scellé) de ces lettres est assez semblable à celui des lettres pontificales postérieures». И въ актѣ, фототипированномъ въ «Kaiserurkunden» я не вижу прорѣзовъ, столь характерныхъ для папскихъ закрытыхъ писемъ. Joseph Calmette отвѣтилъ въ Bibliothèque de l'École des Chartes, t. LXIV (1903), №№ 3—4, pp. 329—334. Въ подлинности письма Людовика Благочестиваго онъ убѣдился, фальсификаціи же письма Карла Лысаго не признаетъ и убѣждаетъ въ подлинности приписки. Это доказываетъ лишній разъ, что и въ Западно-Европейской дипломатикѣ палеографическіе признаки не вполне изучены и еще возбуждаютъ споры и сомнѣнія.

teram bullatam cum filo de serico... item aliam litteram bullatam cum filo canapis... Item tres litteras clausas ad reges Dacie, Svecie et Norvegie...»¹⁾. Къ 1320 году относится, напримѣръ, такое извѣстіе: «Legatio regni Dacie. Die 18. Dec. (anno 1320) fuerunt tradite et assignate 16 littere bullate aperte et 2 clause Bernardo de Montealrano.... apostolice sedis nuntio in regno Dacie deputato, que due clause regi Dacie diriguntur, et juravit secundum formam consuetam...»²⁾. Очевидно, что рядомъ съ обычными буллами за свинцовыми печатями папы посылали, хотя и въ гораздо меньшемъ количествѣ, документы въ формѣ запечатанныхъ писемъ.

Канцелярія папъ по устойчивости своихъ дипломатическихъ традицій является едва-ли не консервативнѣйшей въ мірѣ; тѣмъ не менѣе многовѣковая дѣятельность не могла конечно выражаться все время въ однихъ и тѣхъ же формахъ. Несравненная важность актовъ папской дипломатики, охватывавшей весь міръ, не могла не вызвать особаго вниманія ученыхъ дипломатистовъ, которые путемъ тщательныхъ изслѣдованій подраздѣлили исторію ея на нѣсколько періодовъ³⁾. Последнимъ по времени періодомъ является эпоха начиная съ папы Евгенія IV, то есть съ 1431 г. При этомъ папѣ выдѣлились новые виды документовъ и вмѣстѣ съ старыми типами стали кристаллизоваться съ такой несокрушимой прочностью, что большею частью сохранили свою форму до настоящаго времени.

Папскіе документы на открытыхъ листахъ принято называть вообще буллами отъ вислой свинцовой печати — буллы,

1) См. L. Moltesen: «Acta pontificum Danica», I Bind. — 1316—1378 (Köbenhavn. 1904. 8°), № 15: «Legatio Dacie, Svecie et Norvegie regnorum. Magister Nicholaus Sigwasti canonicus Upsalensis fuit missus ad partes regnorum predictorum pro fructibus beneficiorum vacantium colligendis per triennium et portavit litteras infrascriptas die 11. Jul. (anno 1317)...».

2) Ibidem, № 81, p. 37.

3) Корни папской дипломатики доходятъ до эпохи римской имперіи и соприкасаются съ дипломатикой Византіи (вопросъ о внѣшней формѣ древнѣйшихъ буллъ, палеографическихъ ихъ признакахъ и употребленіи свинцовыхъ печатей). Косвенное вліяніе папской дипломатики можно подмѣтить въ разнообразныхъ областяхъ дипломатики западно-европейской.