

П. А. Бадмаев

Россия и Китай

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П11

П11 **П. А. Бадмаев**
Россия и Китай / П. А. Бадмаев – М.: Книга по Требованию, 2021. – 94 с.

ISBN 978-5-517-95721-4

ISBN 978-5-517-95721-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Изъ записки отъ 13 февр. 1893 г.

Отношеніе
Востока
къ Россіи.

Народы Азіи издавна искали покровительства, защиты, дружбы и подданства Россіи. Они относились и нынѣ относятся съ энтузіазмомъ къ царствующему въ Россіи дому. Русскаго царя какъ русскіе поданные инородцы, такъ и чужеземцы называютъ на Востокѣ Бѣлымъ Царемъ-богатыремъ.

Намъ кажется, нетрудно объяснить историческую причину подобнаго явленія.

Изъ народовъ Азіи наше вниманіе должно остановиться на монголахъ: разрозненная Россія во время удѣльно-вѣчевого періода была застигнута врасплохъ полчищами татаръ и другихъ мелкихъ народовъ разныхъ вѣрованій, предводительствуемыхъ монголами, и только представители этого народа могли распространять первоначальные слухи о выдающихся русскихъ людяхъ на монголо-тибето-китайскомъ Востокѣ.

Характеристика монголовъ.

Чингисханъ и его потомки были выразителями духа своего народа, который велъ пастушескую жизнь, былъ близокъ къ природѣ,

не былъ еще испорченъ роскошью, не понималъ игры страстей, развивающихся подъ вліяніемъ культуры, вообще отличался простотой нравовъ, воинственнымъ духомъ, своеобразнымъ благородствомъ и чуткостью къ правдѣ.

**Описание
Прибайкаль-
ской области.**

Монголы издревле населяли прибайкальскія страны; съ ними связаны лучшія воспоминанія этого народа. Уголокъ этотъ, соприкасающійся на югѣ и западѣ съ обширными степями, на сѣверѣ съ безжизненными тундрами, съ необозримыми лѣсами на востокѣ, отличается необыкновенной красотой группъ своихъ горъ, долинъ, ущелій и равнинъ, богатствомъ минераловъ, флоры и фауны, даетъ начало величайшимъ рѣкамъ Сѣвернаго и Восточнаго океановъ; между горами его таится чудесное озеро Байкаль – святилище монголовъ.

2

**Религія
монголовъ.**

За Байкаломъ, въ Баргузинѣ, возникъ религіозный культъ (шаманство) этого пастушескаго народа, культъ недостаточно еще изученный и по настоящее время; божества его въ представленіи вѣрующихъ населяли озера, рѣки, горы, лѣса, равнины, долины ихъ страны: величественно-грозная природа Прибайкалья вполне подчиняла себѣ воображеніе своихъ обитателей.

**Происхожде-
ніе Чингис-
хана.**

Знаменитый мусульманскій историкъ монгольскихъ хановъ Рашидъ Эдинъ придаетъ особенное значеніе прапрабабушкѣ Чингисхана

Аланговѣ и называетъ ее раковиной, бывшей убѣжищемъ жемчужины. Подъ этой жемчужиной онъ подразумѣвалъ Чингисхана, происходившаго въ VIII или X колѣнѣ отъ Добы-Мэргэна, женатаго на Аланговѣ, хоринской дѣвицѣ, дочери Хоритай Мэргэна, родоначальника извѣстнаго монгольскаго племени Хори, и нынѣ населяющаго Забайкалье. Хоритай Мэргэнъ около IX вѣка по Р. Х. кочевалъ между чудной баргузинской равниной и верховьями Онона, удаляясь иногда въ степь налѣво къ Кырелэну и до Гоби, направо до Улясутая.

Дѣтство Чингисхана протекло на берегахъ Онона; первые его воинскіе подвиги совершались въ странахъ забайкальскихъ. Мать его, будучи вдовой, принуждена бывала, по необходимости, кормить своихъ дѣтей, въ томъ числѣ и Чингисхана, кореньями и луковицами. Она переносила немало обидъ отъ своихъ соплеменниковъ, между которыми часто происходили мелкіе раздоры, какъ и нынѣ, изъза первенства.

Итакъ, Чингисханъ росъ въ бѣдности, испыталъ много семейнаго горя и часто видѣлъ людскую несправедливость. Одаренный отъ природы цвѣтущимъ здоровьемъ и мужественнымъ духомъ, изучивши нравы своихъ сородичей, онъ сталъ строить планы и постепенно приводить ихъ въ исполненіе, обод-

ряемый предсказаніями служителей своей вѣры объ его будущемъ могуществѣ.

Нашествіе
монголовъ
на Россію.

Дѣйствительно, этому гениальному монголу и его ближайшимъ потомкамъ суждено было въ XII и XIII столѣтіяхъ завоевать почти полміра.

Подъ предводительствомъ этихъ то, еще неиспорченныхъ и свободныхъ отъ политическаго и религіознаго фанатизма дѣтей Прибайкалья, татары заполонили Россію.

Ни мужество князей, ни храбрость русскаго народа не могли устоять противъ наплыва ихъ полчищъ. Россія была раззорена, какъ и всѣ другія царства, попадавшіяся на пути набѣга пастушескихъ племень; она дрогнула; великіе князья и народъ пали духомъ.

4

Дѣятельность
великихъ под-
вижниковъ
православной
церкви во
время татар-
скаго ига.

Въ этотъ тяжелый моментъ народныхъ бѣдствій *святая православная церковь служила утѣшающимъ, ободряющимъ и объединяющимъ элементомъ*; подвижники ея дѣйствовали тихо, смиренно, съ любовью къ ближнему. Добрадѣтельная жизнь этихъ подвижниковъ, необыкновенная дѣятельность ихъ въ духѣ евангельскаго ученія служили примѣромъ для народа и его представителей.

Лучшіе люди ясно понимали, что только объединенная *духомъ христіанства*, Россія можетъ освободиться отъ татарскаго ига.

Объединеніе Россіи и укрѣпленіе ея духомъ христіанства совершались подѣ сѣнію

великихъ святителей - митрополитовъ московскихъ: *Петра, Алексія, и преподобнаго Сергія Радонежскаго*. Они полюбили Москву и способствовали ея возвышенію. Московскіе великіе князья, при расширеніи предѣловъ своего княжества, дѣйствовали, руководствуясь совѣтами святителей, безъ кровопролитія. Споры и ссоры удѣльныхъ князей прекращались, благодаря служителямъ церкви, мирнымъ путемъ, а противъ очень строптивыхъ принимались энергичныя мѣры, и то дѣйствовавшія только на вѣру и совѣсть.

Такъ росла великая Москва — сердце и могущество Россіи.

Отношеніе хановъ къ пред- ставителямъ русской церкви.

Слухи о дѣяніяхъ подвижниковъ православной церкви распространялись далеко за предѣлами Россіи. *Монгольскіе ханы* и подвластные имъ народы неоднократно изумлялись мужеству послѣдователей православія; *несомнѣнно поэтому*, ханы относились съ любовью и благоговѣніемъ къ служителямъ русской церкви.

Батый.

Батый, внукъ Чингисхана, предавшій мученической смерти князя Михаила Черниговскаго и его боярина Θεодора, былъ удивленъ ихъ мужествомъ, и назвалъ князя «великимъ

Хойекъ.

мужемъ». Ханъ Хойекъ позволялъ всенародно отправлять передъ своимъ шатромъ *божественную службу по обряду греческой церкви*, не препятствовалъ обращенію *ханскихъ женъ*

въ христіанскую вѣру и позволялъ священникамъ спорить съ идолопоклонниками и магометанами. (Карамзинъ, т. IV, стр. 24, 31, 38).

Грамота Узбе-
ка митроп.
Петру.

Достовѣрность Узбековой грамоты, данной митрополиту Петру, въ настоящее время никѣмъ не оспаривается. (Тамъ же, стр. 118. Филаретъ архіеп. Черниговскій «Житія святыхъ», декабрь 21-е число). Съ однимъ этимъ бесспорнымъ историческимъ документомъ въ рукахъ мы можемъ подтвердить значеніе православной церкви и ея подвижниковъ не только въ Россіи, но и на всемъ Востокѣ.

Грамота эта въ одно время въ образованномъ мірѣ надѣлала много шума; освѣщали ее съ различныхъ сторонъ; каждый толковалъ по-своему, и, въ концѣ концовъ, пришли къ заключенію, что монгольскіе ханы давали подобныя грамоты изъ страха и суевѣрія, такъ какъ, по увѣренію многихъ, волхвы, кудесники, колдуны, юродивые всегда держали въ страхѣ народъ и его представителей.

Кто серіозно изучалъ нравы, обычаи и вѣрованія монголо-бурятъ, внимательно прослѣдилъ за движеніемъ этихъ народовъ шагъ за шагомъ и останавливался надъ фактами, исторически доказанными, тотъ не можетъ согласиться съ такимъ взглядомъ на эту грамоту.

Эта грамота была дана Узбекомъ, первымъ монгольскимъ ханомъ, перешедшимъ въ ма-

гометанство, который, очевидно, не былъ чуждъ мусульманскаго фанатизма; но, однако, любовь и благоговѣніе его предковъ къ подвижникамъ православной церкви настолько были памятны, что онъ не осмѣлился измѣнить традиціи своихъ отцовъ - монгольскихъ хановъ. При пожалованіи грамоты митрополиту Петру онъ прямо говоритъ: *«По грамотамъ прежнихъ царей и мы выдаемъ жалованную грамоту, не измѣняя прежняго пути»*.

Ханъ Узбекъ свое магометанское недобріе къ митрополиту Петру вскользь выражаетъ въ концѣ грамоты слѣдующимъ образомъ: *«Кто неправымъ сердцемъ будетъ молиться за насъ — на томъ грѣхъ»* (Филаретъ декабрь 21-е число).

7

Вся грамота написана въ духѣ христіанства. Очевидно, ханъ Узбекъ и его предшественники могли познакомиться съ этимъ духомъ, благодаря Св. Отцамъ православной церкви и митрополиту Петру. Ясно выражено въ этой грамотѣ о могуществѣ единого Бога, о подчиненіи всѣхъ царей провидѣнію Божию, объ отличіи гнѣва и наказанія Божьяго отъ царскаго. Митрополитъ Петръ, святитель всей Россіи, занимаетъ въ сказанной грамотѣ первое мѣсто.

Православные не могутъ не знать, какое великое мѣсто святитель Петръ занимаетъ въ русской церкви, и что русское царство нача-

Московское царство создавалось и приобщало к православию с благословеніем святыя Петра.

лось съ благословенія этого святителя! Онъ очень любилъ Іоанна Калиту за его благочестіе и любовь къ бѣднымъ и просилъ его построить въ Москвѣ каменную церковь Успенія Богоматери. *«Если послушаешь меня, сынъ мой,»* говорилъ онъ ему, *«то и самъ прославишься съ родомъ твоимъ болѣе друиыхъ князей, и твой городъ будетъ славенъ между русскими городами; святители будутъ жить въ немъ; руки его въздутъ на спину враговъ его, и Богъ прославится въ немъ.* (Филаретъ, декабрь 21-е число. Карамзинъ, т. IV, стр. 133).

Московскіе великіе князья смотрѣли на это благословеніе, какъ на великую милость Божію, данную имъ устами этого святителя. Вѣрующіе сыны Россіи не должны ли и теперь смотрѣть съ глубокимъ чувствомъ благоговѣнія на слова святителя Петра, ибо исполнилось все сказанное имъ почти 600 лѣтъ тому назадъ, когда о будущемъ величій Москвы и Московскаго царства никто не помышлялъ! Православная Россія тогда въ немъ одномъ видѣла опору и утѣшеніе. Святая и примѣрная жизнь этого великаго праведника не могла не поражать дворъ монгольскихъ хановъ, и они только поэтому относились къ этому святому мужу съ полнымъ довѣріемъ.

Вліяніе святителя Петра на Іоанна Даниловича, собирателя земли русской, было огромное, что видно изъ печальнаго событія, со-

вершившагося послѣ кончины святителя Петра. Исторія намъ передаетъ, что Александръ Тверской былъ казненъ въ Ордѣ, по проiscaмъ Иоанна Даниловича (Карамзинъ, т. IV стр. 147). Ясно, что Θεогность, преемникъ святителя Петра, не могъ имѣть вліянія на Иоанна Даниловича. Оно и понятно: Θεогность не отличался евангельской добродѣтелью, преданъ былъ болѣе мірской жизни (Карамзинъ, т. 113 стр. 170), о чемъ знали и при дворѣ монгольскихъ хановъ, и поэтому даже требовали отъ него дани, и не дали грамоты.

Истинный
смысль гра-
моты Узбена
митрополиту
Петру.

Ясно, что монгольскіе ханы давали грамоты не изъ страха и суевѣрія, а изъ благоговѣнія передъ такими мужами, какъ митрополиты Петръ и Алексій.

9

Чингисханъ и ближайшіе его потомки не щадили колдуновъ, волхвовъ, кудесниковъ, юродивыхъ, когда они некстати вмѣшивались въ дѣла хановъ. Такъ, на примѣръ, Чингисханъ приказалъ своему сыну предать смерти одного знаменитаго шамана (кудесника), который предсказывалъ ему блестящую будущность, но потомъ, зазнавшись, сталъ распространять ложный слухъ, что Чингисханъ обязанъ своимъ могуществомъ только ему, и что безъ него ничего онъ не сдѣлалъ бы.

Митрополитъ
Алексій.

Митрополитъ Алексій также былъ извѣстенъ, какъ святой мужъ, при дворѣ монгольскихъ хановъ и, слѣдовательно, на всемъ Востокаѣ.

Джанибекъ отправилъ посольство въ Москву съ письмомъ къ великому князю въ 1357 г. *«Мы слышали»,* писалъ ханъ, *«что есть у Васъ служитель Божій, который если о чемъ попроситъ Бога, Богъ слушаетъ его. Отпустите его къ намъ, и если его молитвами исцѣлѣтъ моя царица, будете имѣть со мною миръ; если же не отпустите его, пойду опустошать вашу землю»* (Филаретъ, февраль 12-е число).

Послѣднія фразы опять доказываютъ, что ханы не очень-то страшились кудесниковъ, которые могутъ дѣлать, по народнымъ взглядамъ, одинаково добро и зло. Джанибекъ, очевидно, понималъ, что онъ приглашаетъ святителя Алексія на доброе дѣло, и вполнѣ вѣрилъ, что Богъ услышитъ молитву этого праведника; не боялся опустошать Россію, если откажутъ въ его справедливой просьбѣ, потому что зналъ, что христіанскій Богъ стоитъ только за справедливыхъ.

Святитель Алексій говорилъ: *«Прошеніе и дѣло превышаетъ мѣру силъ моихъ, но я вѣрю Тому, Который далъ прозрѣть слѣпому, не презритъ Онъ молитвы вѣры»* (Филаретъ, февраль 12-ое число).

Кто изъ православныхъ не знаетъ, какими чудесами завершались дѣла святителя Алексія! Не только вся Россія въ то время, но и весь Востокъ, чрезъ дворъ монгольскихъ ха-