

Правда об Афганистане

**Документы, факты,
свидетельства**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
П68

П68 Правда об Афганистане: Документы, факты, свидетельства / – М.: Книга по Требованию, 2012. – 190 с.

ISBN 978-5-458-31596-8

Книга на документальном материале знакомит читателя с конкретными фактами и свидетельствами иностранного вмешательства и агрессии против Республики Афганистан.

ISBN 978-5-458-31596-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

I

ИЗ ОТВЕТОВ ГЕНЕРАЛЬНОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КПСС, ПРЕДСЕДАТЕЛЯ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР Л. И. БРЕЖНЕВА НА ВОПРОСЫ КОРРЕСПОНДЕНТА ГАЗЕТЫ «ПРАВДА»

Вопрос. Как Вы, Леонид Ильич, оцениваете нынешнюю международную обстановку, особенно в свете последних шагов американской администрации?

Ответ. Последовательное и творческое проведение нашей партией курса на мир, разрядку и разоружение, на претворение в жизнь Программы мира, выдвинутой XXIV и XXV съездами КПСС, позволило достигнуть многого. Если брать широко, главное, что удалось сделать, так это разорвать трагический цикл: мировая война — короткая мирная передышка — снова мировая война. Этим историческим результатом вправе гордиться мы, советские люди, наши друзья — народы братских социалистических стран, все, кто боролся и борется за мир, за разрядку, за мирное сосуществование государств с различным социальным строем.

Однако на стыке 70-х и 80-х годов международная обстановка, к сожалению, заметно осложнилась. И народы должны знать правду — кто ответствен за это. Ответу без недомолвок — вина ложится на империалистические силы, и прежде всего на определенные круги США. На тех, кто видит в разрядке напряженности помеху своим агрессивным замыслам, разжиганию милитаристского психоза, вмешательству во внутренние дела других народов. На тех, в ком глубоко сидит привычка бесцеремонно вести себя с другими государствами, действовать на международной арене так, будто им позволено все.

Уже некоторое время ясно видно, что руководящие круги США и некоторых других стран НАТО взяли курс, враждебный делу разрядки, курс на взвинчивание гонки вооружений, ведущий к усилению военной опасности. Начало этому было положено еще в 1978 году, на майской сессии совета НАТО в Вашингтоне, где был утвержден автоматический рост военных бюджетов стран — его членов до конца XX века. Милитаристские тенденции в политике США находят в последнее время свое выражение и в форсировании новых долгосрочных программ вооружений, в создании новых военных баз далеко за пределами Соединенных Штатов, в том числе на Ближнем Востоке и в районе Индийского океана, в образовании так называемого «корпуса быстрого реагирования» — этого инструмента политики военного вмешательства.

А возьмите такой важный документ, как Договор об ОСВ-2. Претворение его в жизнь открыло бы путь к крупным шагам в области разоружения. Этот договор, как известно, получил поддержку во всем мире, в том числе у союзников США по НАТО, в широких кругах международной общественности. Как же поступила с ним администрация Дж. Картера? Едва договор был подписан, как в США принялись его дискредитировать, а процесс ратификации по сути дела стал использоваться противниками договора — не без попустительства со стороны правительственных кругов США — для того, чтобы затруднить до предела его ратификацию. Своим принятым на днях решением заморозить на неопределенное время рассмотрение Договора ОСВ-2 в сенате президент Картер добавил еще один штрих в этот неблагоприятный процесс.

Именно Соединенные Штаты навязали в декабре 1979 года своим союзникам по НАТО решение о размещении в ряде западноевропейских стран новых ракетно-ядерных средств средней дальности, что ведет к новому витку гонки вооружений. Причем Вашингтон буквально зажимал рот тем своим союзникам, которые склонялись к положительному отклику на конструктивные предложения Советского Союза о переговорах по данному вопросу.

Сегодня противники мира и разрядки пытаются спекулировать на событиях в Афганистане. Вокруг этих событий нагромождаются горы лжи, развертывается беззастенчивая антисоветская кампания. Что же произошло в Афганистане на самом деле?

В апреле 1978 г. там свершилась революция. Афганский народ взял судьбу в свои руки, встал на путь независимости и свободы. Как всегда бывало в истории, силы прошлого ополчились против революции. Разумеется, народ Афганистана сам бы справился с ними. Однако с первых же дней революции он столкнулся с внешней агрессией, с грубым вмешательством извне в свои внутренние дела.

Тысячи и десятки тысяч мятежников, вооруженных и обученных за рубежом, целые вооруженные формирования перебрасывались на территорию Афганистана. Империализм вместе со своими пособниками начал по сути дела необъявленную войну против революционного Афганистана.

Афганистан настойчиво требовал прекратить агрессию, дать ему спокойно строить новую жизнь. Противостоя внешней агрессии, афганское руководство еще при президенте Тараки, а затем и позднее неоднократно обращалось за помощью к Советскому Союзу. Мы со своей стороны предупреждали кого следует, что если агрессия не прекратится, то не оставим в беде афганский народ. А у нас, как известно, слова не расходятся с делом.

Действиям агрессоров против Афганистана способствовал Амин, который, захватив власть, развернул жестокие репрессии против широких слоев афганского общества, партийных и военных кадров, представителей интеллигенции, мусульманского духовенства, — то есть именно тех слоев, на которые опиралась апрельская революция. И народ под руководством Народно-демократической партии во главе с Бабраком Кармалем поднялся против этой аминовской тирании, покончил с ней. Сегодня в Вашингтоне и некоторых других столицах оплакивают Амина. И это особенно наглядно разоблачает их лицемерие. Где же были эти плакальщики, когда Амин проводил массовые репрессии, когда он насильственно устранил, незаконно физически уничтожил Тараки — основателя нового афганского государства?

· Непрерывающаяся вооруженная интервенция, далеко зашедший заговор внешних сил реакцией создали реальную угрозу утраты Афганистаном своей независимости, превращения его в империалистический военный плацдарм на южной границе нашей страны. Иными словами, настал момент, когда мы уже не могли не откликнуться на просьбу правительства дружественного нам Афганистана. Поступить иначе означало бы отдать Афганистан на растерзание империализму, позволить агрессивным силам повторить здесь то, что им удалось сделать, например, в Чили, где свобода народа была потоплена в крови. Поступить иначе означало бы смотреть пассивно, как на нашей южной границе возникает очаг серьезной угрозы безопасности Советского государства.

Обращаясь к нам, Афганистан опирался на ясные положения Договора о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве, заключенного Афганистаном с СССР в декабре 1978 года, на право каждого государства, в соответствии с Уставом ООН, на индивидуальную или коллективную самооборону — право, которым не раз пользовались другие государства.

Для нас было не простым решением направить в Афганистан советские военные контингенты. Но ЦК партии и Советское правительство действовали с полным сознанием своей ответственности, учитывали всю совокупность обстоятельств. Единственная задача, поставленная перед советскими контингентами, — содействие афганцам в отражении агрессии извне. Они будут полностью выведены из Афганистана, как только отпадут причины, побудившие афганское руководство обратиться с просьбой об их вводе.

Империалистическая, а также пекинская пропаганда сознательно и беззастенчиво искажают роль Советского Союза в афганских делах.

Разумеется, никакой советской «интервенции» или «агрессии» не было и нет. Есть другое: мы помогаем новому Афганистану по просьбе его правительства защищать национальную независимость, свободу и честь своей страны от вооруженных агрессивных действий извне.

Далее, национальные интересы или безопасность Соединенных Штатов Америки и других государств нисколько не затрагиваются событиями в Афгани-

стане. Всякие попытки изобразить дело иначе — это абсурд. Они предпринимаются злонамеренно, с целью облегчить осуществление собственных империалистических замыслов.

Абсолютно лживыми являются также утверждения, будто Советский Союз имеет какие-то экспансионистские планы в отношении Пакистана, Ирана или других стран этого района. Нам чужда политика и психология колонизаторов. На чужие земли мы не заримся, к чужим богатствам мы не рвемся. Это колонизаторов тянет на запах нефти.

Попросту фарисейскими выглядят попытки разглагольствовать о «советской угрозе миру» и выступать в качестве блюстителей международной морали со стороны тех, в чьем послужном списке «грязная война» против Вьетнама; кто пальцем не пошевелил, когда китайские агрессоры совершили вооруженное вторжение в социалистический Вьетнам; кто десятилетиями содержит военную базу на земле Кубы — вопреки воле ее народа и правительства; кто бряцает оружием, грозит блокадой, оказывает открытое военное давление на революционный иранский народ, направив к берегам Ирана военно-морскую армаду, вооруженную атомным оружием, в том числе значительную часть авианосцев США.

И последнее, что нужно сказать в этой связи. Вмешательство во внутренние дела Афганистана действительно происходит, причем используется для него и такое высокое и уважаемое учреждение, как Организация Объединенных Наций. В самом деле, чем иным, как не грубым попранием суверенных прав афганского государства, явилось рассмотрение так называемого «афганского вопроса» в ООН, вопреки возражениям правительства Афганистана?

Ведь афганское правительство и его ответственный представитель в ООН заявляют во всеуслышание: оставьте нас в покое, советские воинские контингенты введены по нашей просьбе и в соответствии с советско-афганским договором и статьей 51 Устава ООН.

А между тем под прикрытием шумихи увеличивается помощь тем элементам, которые вторгаются в Афганистан, совершают агрессивные действия против законной власти. Белый дом недавно открыто

заявил о решении расширить снабжение этих элементов военным снаряжением и всем необходимым для враждебной деятельности. Западная печать сообщает, что в ходе переговоров в Пекине министр обороны США сговаривался о координации таких действий с китайским руководством.

Заключая афганскую тему, надо сказать, что враждебная реакция империалистических сил на события в Афганистане не является неожиданностью. Суть дела в том, что здесь бита карта, на которую делалась ставка империалистов и их пособников.

Словом, события в Афганистане не являются подлинной причиной нынешнего усложнения международной обстановки. Если бы не было Афганистана, то определенные круги в США, в НАТО наверняка нашли бы другой повод, чтобы обострить ситуацию в мире.

Наконец, вся сумма шагов американской администрации в связи с событиями в Афганистане — замораживание Договора об ОСВ-2, отказ от поставок целого ряда товаров, в том числе зерна в СССР по некоторым уже заключенным контрактам, прекращение переговоров с Советским Союзом по ряду вопросов двусторонних отношений и т. д. — свидетельствует о том, что Вашингтон снова, как десятилетия назад, пробует заговорить с нами языком «холодной войны». При этом администрация Дж. Картера демонстрирует неуважение к важным межгосударственным документам, нарушает установившиеся связи в области науки, культуры, человеческого общения.

Трудно даже перечислить, сколько договоров, межправительственных соглашений, договоренностей и взаимопониманий, достигнутых между нашими двумя странами по вопросам взаимоотношений в различных областях, произвольно и односторонне нарушено в последнее время правительством президента Картера. Мы, конечно, обойдемся и без тех или иных связей с Соединенными Штатами — и вообще никогда не напрашивались на них, считая это дело взаимовыгодным и отвечающим обоюдным интересам народов наших стран — прежде всего в смысле укрепления мира.

Однако самочинное присвоение себе Вашингтоном некоего «права» то «награждать», то «наказывать»

независимые суверенные государства ставит вопрос принципиального порядка. Подобными действиями правительство США фактически наносит удар вообще по упорядоченной международно-правовой системе отношений между государствами.

Вследствие таких действий администрации Картера в мире все более отчетливо складывается представление о Соединенных Штатах как о совершенно ненадежном партнере в межгосударственных связях, как о государстве, руководство которого, побуждаемое какими-либо прихотями, капризами или эмоциональными вспышками, либо же соображениями узко понимаемой сиюминутной выгоды, способно в любой момент нарушить свои международные обязательства, перечеркнуть подписанные им договора и соглашения. Нужно ли разъяснять, какое опасное дестабилизирующее воздействие оказывает это на всю международную обстановку,— тем более, когда таким образом ведет себя руководство крупной, влиятельной державы, от которой народы вправе ожидать взвешенной и ответственной политики.

Разумеется, эти действия администрации США отнюдь не нанесут нам того ущерба, на который явно рассчитывают их инициаторы. Циничные выкладки об «ухудшении» положения с продовольствием в Советском Союзе в результате отказа Соединенных Штатов продавать нам зерно построены на вздорных представлениях о нашем экономическом потенциале. Советский народ располагает достаточными возможностями, чтобы жить и трудиться спокойно, выполнять намеченные планы, повышать свое благосостояние. В частности, я могу заверить, что ни на один килограмм не будут уменьшены планы обеспечения советских людей хлебом и хлебопродуктами.

Мы не можем рассматривать действия американской администрации иначе, как плохо взвешенную попытку использовать события в Афганистане для того, чтобы блокировать международные усилия по уменьшению военной опасности, по укреплению мира, по ограничению гонки вооружений — иными словами блокировать то, в чем кровно заинтересовано все человечество.

Односторонние меры, принимаемые США, равносильны серьезным просчетам в политике. Подобно

бумерангу они не сегодня, так завтра ударят по тем, кто их затеял.

Если же всеми этими наскоками на нашу политику нас хотят проверить на прочность, то это значит полностью игнорируют опыт истории. Когда в 1917 году родилось первое в мире социалистическое государство, наш народ ни у кого не спрашивал на это разрешения. Он и сейчас сам решает, по каким законам ему жить. Империализм пытался учинить нам проверку еще на заре возникновения Советской власти, и все помнят, чем это кончилось. Нас пытались сломить фашистские агрессоры в самой кровопролитной из войн, которые пережило человечество. Но они потерпели поражение. Нас подвергали испытаниям в годы «холодной войны», подталкивая мир к краю пропасти, развязывая один международный кризис за другим. Но и тогда никто не смог нас поколебать. Все это полезно напомнить сегодня.

«Правда», 13 января 1980 г.

ИЗ РЕЧИ Л. И. БРЕЖНЕВА ПЕРЕД ИЗБИРАТЕЛЯМИ БАУМАНСКОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ОКРУГА МОСКВЫ

Стало очевидно, что нынешнее руководство США проводит линию на подрыв разрядки и обострение международной обстановки. Оно пытается диктовать свою волю социалистическим государствам и другим странам.

Было ли это неожиданным? Конечно, нет. С самого начала было ясно, что надежно обеспечить мир и разрядку можно будет лишь в упорной политической борьбе. Разрядка отвечает интересам народов. Необходимость ее понимают ответственные, реалистически мыслящие политики. Но против нее крупные силы, прямо или косвенно работающие в капитали-

стических странах на подготовку войны: военщина, связанные с ней монополии, их ставленники в государственном аппарате и в средствах массовой информации.

И чем больше сокращаются возможности империализма господствовать над другими странами и народами, тем яростнее реагируют на это его наиболее агрессивные и недальновидные представители. Сдержать эту агрессивность могут только мощь и разумная политика миролюбивых государств и решимость народов сорвать опасные планы претендентов на мировое господство.

После того, как США навязали свои «ракетные» планы странам Западной Европы, они обратили взоры к Азии и Ближнему Востоку. Они стянули крупные силы своего флота к берегам революционного Ирана — якобы для спасения группы захваченных дипломатов. А потом ухватились за удобный, по их мнению, предлог — события в Афганистане. Поднятая в этой связи в Америке злобная антисоветская шумиха бьет, пожалуй, все прежние рекорды.

Конечно, это только предлог. Г-ну Картеру и его окружению прекрасно известно, что никакой «интервенции» русских в Афганистане не было и нет. СССР действовал на основании советско-афганского договора о дружбе. С настоятельной просьбой о помощи в защите страны от вторжения извне сил контрреволюции к нам обращались три сменявшие друг друга афганских правительства.

Хорошо известно Вашингтону и все об интервенции против Афганистана с пакистанской территории. Ведь американцы вместе с китайцами и другими сами направляют эту интервенцию, которая создала серьезную угрозу афганской революции, да и безопасности нашей южной границы.

Известно Белому дому также, что СССР выведет свои воинские контингенты из Афганистана, как только отпадут причины, вызвавшие их присутствие там, и афганское правительство сочтет, что это присутствие не является более необходимым. США громко требуют вывода советских войск, а ведь фактически сами делают все, чтобы отдалить такую возможность: продолжают и наращивают вмешательство в дела Афганистана.

Хочу заявить со всей определенностью: мы будем готовы приступить к выводу своих войск, как только будут полностью прекращены все формы вмешательства извне, направленного против правительства и народа Афганистана. Пусть США вместе с соседями Афганистана гарантируют это — и тогда отпадет необходимость в советской военной помощи. Правительство Афганистана, со своей стороны, как известно, четко заявило о своем намерении поддерживать отношения мира и дружбы со своими соседями и, в частности, с Ираном и Пакистаном. Мы, разумеется, приветствуем такую позицию Афганистана.

Знают руководители США и о том, что правительство Афганистана проявляет полное уважение к религиозным верованиям населения, освободило священнослужителей, брошенных в тюрьму Амином, и официально взяло ислам под защиту закона. Довольно неуклюже выглядят попытки покровителей израильского агрессора и организаторов репрессий против Ирана изображать из себя «защитников ислама».

Так почему же в Вашингтоне закатывают истерику на весь мир? С какими целями распространяется ложь о «войне русских против афганского народа», о «советской угрозе Пакистану и Ирану» и тому подобное?

Ответ ясен: Вашингтону просто нужен предлог для расширения своей экспансии в Азии, и он его создает любыми путями.

Антисоветская истерия понадобилась не только для того, чтобы на гребне этой волны кто-то одержал верх на президентских выборах осенью. Главное в том, что у США появилось намерение создать сеть своих военных баз в Индийском океане, в странах Среднего и Ближнего Востока, в странах Африки. США хотели бы подчинить эти страны своей гегемонии, без помех выкачивать их природные богатства. А заодно использовать их территории в своих стратегических замыслах против мира социализма и народно-освободительных сил. Вот в чем суть.

22 февраля 1980 г.