

Б.В. Титлинов

**Духовная школа в России в
XIX столетии. К столетию
духовно-учебной реформы
1808-го года. Выпуск II.
(Протасовская эпоха и
реформы 60-х годов). Часть
II. Титлинов Б.В. Вильна,
1909**

**Выпуск II. (Протасовская эпоха
и реформы 60-х годов). Часть II.**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Б11

- Б11 **Б.В. Титлинов**
Духовная школа в России в XIX столетии. К столетию духовно-учебной реформы 1808-го года. Выпуск II. (Протасовская эпоха и реформы 60-х годов). Часть II. Титлинов Б.В. Вильна, 1909; Выпуск II. (Протасовская эпоха и реформы 60-х годов). Часть II. / Б.В. Титлинов – М.: Книга по Требованию, 2022. – 236 с.

ISBN 978-5-458-32893-7

ISBN 978-5-458-32893-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Экономическое положеніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1840—1860-хъ годахъ.

Ничего положительнаго не дала духовной школѣ протасовская эпоха и въ области экономическаго положенія. Гр. Протасовъ, видимо, искренно желалъ улучшить матеріальный бытъ духовно-учебныхъ заведеній, судя по его отношенію къ спб. академіи и семинаріи. Но, за исключеніемъ единичныхъ случаевъ осуществленія этого желанія, никакихъ общихъ мѣръ по данной части не было предпринято. Духовная школа содержалась по-прежнему на скудныхъ средствахъ духовнаго вѣдомства, созданныя во время Комиссіи Дух. Учил. Но естественный ростъ этихъ средствъ въ рассматриваемое время значительно замедляется по сравненію съ прежнимъ. Во время Комиссіи капиталы ея и доходы все увеличивались и увеличивались вслѣдствіе съ одной стороны увеличенія свѣчнаго дохода, а съ другой стороны вслѣдствіе увеличенія процентовъ на капиталъ, такъ какъ ежегодно бывали большіе остатки, присоединяемые къ капиталу. Съ 40-хъ годовъ подобные остатки все уменьшаются, такъ какъ уже въ концѣ 30-хъ годовъ балансъ доходовъ и расходовъ пришелъ почти въ равновѣсіе. Вслѣдствіе этого ростъ капитала становится очень медленнымъ и почти единственнымъ источникомъ увеличенія доходовъ дѣлается свѣчная прибыль. Отсюда и доходы возрастаютъ очень незначительно, и, наконецъ, къ началу 60-хъ годовъ расходы начинаютъ иногда превышать доходы. Въ 1840 году, когда прежній счетъ на ассигнаціи былъ переведенъ на серебро, весь духовно-учебный капиталъ равнялся 14.573,594 р.; весь приходъ былъ 1.682,419 р., а весь расходъ 1.545,757 р. ¹⁾ Въ 1850 году дух.-уч. капиталъ составлялъ 15.789,264 р.; приходъ былъ 1.821,926 руб., а весь расходъ 1.623,823 р. ²⁾ Въ 1860 году дух.-учеб. капитала было 15.951,702 р.; приходъ въ этомъ году былъ 1.873,615 р., а весь расходъ равнялся 2.023,113 р. ³⁾ Въ срединѣ 60-хъ годовъ доходы и расходы сводились въ одинаковой суммѣ. Та-

¹⁾ Изъ отч. об.-пр. 1840 г., Прил., стр. 74—77.

²⁾ Изъ отч. об.-пр. 1850 г., Прил., стр. 74—82.

³⁾ Изъ отч. об.-пр. 1860 г., Прил., стр. 108—111.

кимъ образомъ мы видимъ, что весь расходъ духовно-учебныхъ капиталовъ за 20 лѣтъ, съ 1840 г. по 1860, безъ дефицита, могъ возрасти не многимъ болѣе 300 тыс. рублей. Само собою разумѣется, что эта сумма совсѣмъ не соответствовала возрастанію школьныхъ нуждъ за то-же время. Поэтому въ фактическомъ положеніи вещей матеріальное обезпеченіе школы за рассматриваемый періодъ не улучшалось, а все понижалось, и наконецъ духовно-учебныя заведенія въ первой половинѣ 60-хъ годовъ дошли до такого обнищанія, что, по официалъному признанію, имъ угрожало „конечное паденіе“.

Изъ постановкъ духовно-учебнаго хозяйства въ данную эпоху не произошло никакой перемѣны. По окладамъ епархіи по прежнему дѣлились на три разряда, и самыя штаты оставались неизмѣнными съ 1836 года до новой реформы 1867 года. Только теперь, съ 1840 года, счетъ денегъ велся на серебро, вслѣдствіе чего нарицательная сумма окладовъ уменьшилась въ $3\frac{1}{2}$ раза, такъ какъ при переводѣ счета съ ассигнацій на серебро было принято считать рубль серебромъ за $3\frac{1}{2}$ рубля ассигнаціями. Уже такая продолжительная неподвижность штатнаго положенія говорить, что оно сильно отставало отъ роста дѣйствительныхъ потребностей. А какъ велика была эта отсталость, показываетъ печальная картина экономическаго состоянія духовно-учебныхъ заведеній по всѣмъ частямъ ихъ матеріальнаго быта.

Прежде всего опять заявляла о себѣ полная неудовлетворительность положенія преподавательскаго персонала. Въ переводѣ на серебро, оклады жалованья служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ по штатамъ 1836 года выразились въ слѣдующихъ цифрахъ. Въ академіяхъ, изъ которыхъ для новой казанской академіи въ 1842 году былъ созданъ и особый штатъ, въ данное время жалованье было таково.

О К Л А Д Ы.	С.-Пбург. акад.		Москов. акад.		Кіев. акад.		Казанск. акад. ¹⁾	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
	²⁾						высѣтъ съ проф. жалованьемъ	
Ректору	858	—	715	—	612	85	1200	—
Профессору	858	—	715	—	642	85	715	—

¹⁾ Штатъ каз. ак. см. въ Ист. каз. ак., II, стр. 566.

²⁾ Ректору сиб. ак. въ началѣ этого періода было прибавлено еще 1000 р. столовыхъ (Ист. сиб. академіи, стр 357). Затѣмъ вообще ректорамъ

О К Л А Д Ы.	С.-Пбург. акад.	Москов. акад.	Кіевск. акад.	Казан. акад.	
	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ. К.	РУБ.	К.
Баккалавру	429 —	357 60	321 42	357	60
Инспектору	286 —	257 40	228 80	257	40
Эконому	286 —	257 40	228 80	257	40
Лекарю	228 80	228 80	228 80	228	80
Секретарю	200 20	171 60	171 60	171	60
Библиотекарю	200 20	171 60	171 60	171	60
Помощнику библиотечар.	128 70	114 40	114 40	114	40
Письмоводителю	128 70	114 40	114 40	114	40

При этомъ профессорское жалованье получали только ординарные профессеры, каковыхъ полагалось 6. Профессоры экстраординарные, въ какое-либо званіе по уставу 1814 года академія могла возводить достойнѣйшихъ бакалавровъ, не болѣе четырехъ ¹⁾, получали бакалаврское жалованіе.

Семинарскіе и училищныя оклады, въ переводѣ на серебро, составили слѣдующія суммы ²⁾.

О К Л А Д Ы.	Епархіи привилегирован.		Епархіи 1-го разр.		Епархіи 2-го разр.		Епархіи 3-го разр.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Ректору семинаріи за ректорство	429	—	321	42	285	71	257	40
Профессору семинаріи	429	—	321	45	285	71	257	40
Инспектору семинаріи	200	20	171	42	150	15	128	70
Эконому семинаріи	200	20	171	42	150	15	128	70
Врачу семинаріи	143	—	143	—	143	—	143	—
Секретарю семинаріи	143	—	128	70	107	15	85	80
Библиотекарю семинаріи	128	70	100	—	71	42	71	42
Смотрителю уѣзди. учил.	214	25	185	71	171	42	150	—
Инспектору уѣзди. учил.	100	—	57	15	57	15	57	15

академіи и семинаріи, и заповѣдующимъ монастырями, въ 1842 году разрѣшено выдавать жалованье безъ вычета $\frac{1}{2}$ (Изъ отч. об.-пр. 1842 г., стр. 66).

¹⁾ § 38 уст. 1814 г. Экст. профессеры получали право присутствовать и въ конференціи.

²⁾ Въ 1845—1846 гг. были обезпечены общими штатами дух.-уч. заведеній литовской и полоцкой еп., бывшія доселѣ на особомъ положеніи (Изъ отч. об.-пр. 1846 г., стр. 55). По штату литовской сем. ректору и профессорамъ положено по 400 р. (Ист. лит. сем., стр. 261).

О К Л А Д Ы.	Епархіи при- интегрирован.		Епархіи 1-го разр.		Епархіи 2-го разр.		Епархіи 3-го разр.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Старшему учител. уѣздн. учил. ¹⁾	214	25	185	71	171	42	150	—
Младшему учит. уѣздн. учил.	200	—	171	42	150	—	128	70
Смотрителю прих. учил. Старшему учит. прих. учил.	171	42	128	70	107	15	85	80
Младшему учит. прих. учил.	143	—	100	—	100	—	71	42

Кромѣ штатнаго жалованья, наставники духовно-учебныхъ заведеній въ это время продолжали получать классныя оклады по ученымъ степенямъ: магистры—100 р. серебр., а кандидаты 71 р. 50 к. Затѣмъ значительная часть ихъ пользовались или казенною квартирою или квартирнымъ пособіемъ. Казенныя квартиры предоставлялись почти исключительно холостымъ преподавателямъ: такихъ квартиръ было сравнительно немного, такъ какъ школьныя помѣщенія были слишкомъ недостаточны. Квартиры эти были по прежнему очень скромны. Начальствующіе имѣли обычно 2—3 комнаты; наставники же жили по нѣскольку человѣкъ вмѣстѣ въ такихъ же помѣщеніяхъ. Только въ рѣдкихъ случаяхъ у каждаго была своя небольшая квартирка (напр. въ казанской академіи ²⁾). Квартирныя же пособія выдавались по старому положенію 1825 года, т. е. прослужившимъ съ одобренія начальства не менѣе 4-хъ лѣтъ; при этомъ въ 1842 году было особо предписано при представленіи къ кв. пособію объяснять и тѣ заслуги, за которыя оно испрашивалось ³⁾. Выдача квартирныхъ денегъ производилась или изъ экономическихъ суммъ, или, за неимѣніемъ послѣднихъ, изъ дух. учебныхъ капиталовъ. Съ теченіемъ времени, съ увеличеніемъ экономическихъ затрудненій въ школьномъ хозяйствѣ, суммы на квартирныя пособія все болѣе

¹⁾ Послѣ преобразованія училищъ въ 1851 году въ училищахъ старшіе оклады учителей уѣзди. училищъ стали получать учителя в. отд., младш. оклады учителей уѣз. училищъ учителя средняго отд., оклады учителей приход. учил. учителя высшаго отдѣленія.

²⁾ Ист. вѣст. ак. II, стр. 562.

³⁾ Ист. влад. сов., II, стр. 200.

относились на счетъ центральнаго управленія. Но такъ какъ и послѣднее денегъ имѣло мало, то въ 1857 году послѣдовало даже особое предписаніе назначать квартирныя пособія, при немѣнн экономическихъ суммъ, только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ ¹⁾. Размѣръ квартирныхъ пособій былъ не одинаковъ; онъ опредѣлялся школьнымъ правленіемъ въ зависимости отъ положенія служащихъ. Въ спб. академіи въ концѣ 50-хъ годовъ семейные наставники, жившіе въ академіи, получали, напримѣръ: ординарные проф.—по 250 р., экстраординарные—по 114 р., а съ 1858 года еще по 24 сажени дровъ ²⁾. Въ московской академіи въ 1840 году кв. пособие было 60—75 р. сер., а въ 1860 г. назначено ординарнымъ проф. 180 р., экстраординарнымъ—120 р., бакалаврамъ 90 р. ³⁾. Въ казанской академіи кв. пособие давалось обычно въ размѣрѣ 150 р. ⁴⁾. Въ спб. семинаріи обычный размѣръ пособія былъ 100 р. ⁵⁾. Въ литовской сем. кв. пособие бывало 125 р. ⁶⁾; въ смоленской сем.—60—70 р. ⁷⁾; во владимирской сем. въ 1860 году кв. пособие было 40—60 р., а въ ярославской сем.—40—43 р. ⁸⁾ По оффиціальнымъ свѣдѣніямъ дух. Уч. Управленія 1862 года, размѣры кв. пособій были въ академіяхъ—100—250 р., въ семинаріяхъ—40—100 руб., въ низшихъ училищахъ—20—60 р. ⁹⁾. Въ 1850 году изъ дух. уч. капиталовъ было отпущено на кв. пособія 15,569 р., а всѣхъ преподавателей въ дух. уч. заведеніяхъ числилось 1985 чел. ¹⁰⁾; значитъ среднимъ числомъ на каждого приходилось ок. 7½ р. А если мы примемъ за среднюю цифру кв. пособія (принимая во вниманіе, что почти ⅔ всѣхъ преподавателей служили въ низшихъ училищахъ) 60 р., то окажется, что его получали изъ д.-уч. капиталовъ всего 260 человекъ, т. е. ок. 13%. Въ 1859 году изъ д.-уч. капиталовъ на кв. пособія было отпущено 15,023 р., а всѣхъ преподавателей числилось 1853 чел. ¹¹⁾; слѣдовательно

¹⁾ Ист. спб. сем., стр. 498; Ист. каз. ак., II, стр. 556.

²⁾ Сиб. ак. 1858—1888 г., стр. 103.

³⁾ Ист. моск. ак., стр. 347.

⁴⁾ Ист. каз. ак., II, стр. 556.

⁵⁾ Ист. спб. сем., стр. 497.

⁶⁾ Ист. лит. сем., стр. 262.

⁷⁾ Ист. смол. сем., стр. 334.

⁸⁾ Дѣло о ревизіи Урусова.

⁹⁾ Дѣло Д. У. У. 1862 г., № 143-3550.

¹⁰⁾ Изъ отч. об.—ур. 1850 г., прилож.

¹¹⁾ Изъ отч. об. пр. за 1859 г., Прилож.

опять получается почти тотъ же результатъ ¹⁾. Такимъ образомъ только ок. 13—15% преподавательскаго персонала получали кв. деньги за счетъ центральнаго управленія. Какое количество наставниковъ получали пособия изъ экономическихъ суммъ, опредѣлить мы не можемъ. Но вообще, надо полагать, что квартирой или кв. пособиемъ пользовались менѣе половины всѣхъ преподавателей, потому что квартиръ было мало, а пособия давали только послѣ 4-хъ лѣтъ службы, да и то не всегда, а наставники, особенно низшихъ училищъ, болѣе 4-хъ лѣтъ рѣдко и служили. Затѣмъ, еще болѣе или менѣе распространеннымъ пособиемъ къ скудному преподавательскому жалованью являлось занятіе побочныхъ должностей, каковы должности бібліотекаря, секретаря, эконома, помощника инспектора, надзирателя и преподаваніе необязательныхъ предметовъ. За исполненіе обязанностей помощника инспектора теперь уже обычно давалось вознагражденіе, въ размѣрѣ отъ 30 до 200 р. (послѣдняя цифра относится къ академіямъ и сиб. семинаріямъ, средній же размѣръ вознагражденія былъ около 100 р.). За преподаваніе новыхъ языковъ платилось въ среднемъ около 150 р. Что касается другихъ случайныхъ источниковъ дохода, какъ-то денежныя награды, которыми продолжали даваться послѣ ревизіи и въ этотъ періодъ, и какія либо пособия, то они были исключительными и учету совершенно не поддаются.

Такимъ образомъ, все, что могли получать болѣе или менѣе постоянно преподаватели, это было—для ординарнаго профессора академіи—ок. 1000—1110 р. + (858 р. + 100 р. кл. окл. + 150 кварт.), для экстраординарнаго проф. и бакалавра—421—529 р. + кварт.; для преподавателя семинаріи 320—520 р. + возможн. кварт.; для учителя низшихъ училищъ—70—200 р. + возм. кварт. Могли ли же быть подобныя оклады удовлетворительны для служащихъ духовно-учебнаго вѣдомства?

Въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ министерства нар. просвѣщенія за рассматриваемое время служащіе вознаграждались слѣдующимъ образомъ. По штату 1828 года, въ переводѣ на серебро, директоръ гимназій получалъ въ С.-Петербургѣ 857 р. 76 к., въ Москвѣ 771 р. 89 к., въ губ. перв. разр. 714 р. 80 к., втор. разр. 643 р. 31 к., третьяго разр. 571 р.

¹⁾ Такая же сумма—15 тыс.—была отпущена на кв. пособия и въ 1866 году (Отч. об. пр. за 1866 г.).

84 к. Инспекторъ гимназій получалъ въ С.-Петербургѣ 714 р. 80 к., въ Москвѣ 643 р. 31., въ губ. 1-го разр. 571 р. 84 к., въ губ. втор. разр.—514 р. 60 к., въ губ. трет. разр. 457 р. 51 к. Старшіе учителя гимн. получали въ С.-Петербургѣ 643 р. 31 к., въ Москвѣ 557 р. 52 к., въ губ. перв. разр. 536 р. 2 к., втор. разр.—464 р. 64 к., 3-го разр. 393 р. 65 к. Младшіе учителя гимн. вездѣ получали 343 р. 10 к. Въ 1859 году эти оклады были повышены до такихъ размѣровъ. Директора гимн. получили въ вышеприведенной градаціи по 1000, 1000, 900, 850 и 800 р.; инспектора—по 850, 850, 800, 750 и 700 р.; старшіе учителя—по 750, 750, 700, 650 и 600 р.; младшіе учителя по 550 р. Профессора университета получали по штатамъ 1835 года серебромъ—ординарные 1571 р. и 1285 р., экстраординарные—1114 р. и 971 р., адъюнкты—800 р. и 657 р. Какъ видно, духовно-школьные штаты далеко отставали отъ штатовъ министерства нар. просв.

Но еще дальше отставали они отъ дѣйствительныхъ потребностей жизни. Послѣ реформы графа Канкрина, замѣнившей въ 1839 году счетъ денегъ на ассигнаціи счетомъ на серебро, жизнь въ Россіи начала быстро дорожать; а послѣ крымской кампаніи 1855 г. это вздорожаніе пошло еще быстрее. Цѣны на всѣ жизненные припасы стали такъ возрастать, что черезъ 20 лѣтъ увеличились вдвое, втрое и даже иногда больше. Напримѣръ, правленіе виоанской семпнаріи въ 1859 году представляло такую сравнительную вѣдомость цѣнъ. Пудъ ржаной муки въ 1836 году стоилъ 38 к., въ 1854 году 47 к., въ 1859 г. 63 к.; четверть гречневой крупы въ 1836 г. стоила 3 р. 39 к., въ 1854 г. 4 р. 49 к., въ 1859 году 7 р. 50 к.; пудъ говядины въ 36 г. стоилъ 1 р. 7 к., въ 54 году 1 р. 45 к., въ 59 г. 2 р. 15 к.; пудъ соленой рыбы стоилъ въ 36 году 1 р. 96 к., въ 54 г. 3 р., въ 59 г. 4 р.; пудъ свѣжей рыбы стоилъ въ 36 г. 1 р. 72 к., въ 54 г. 3 р. 38 к., въ 59 г. 3 р. 80 к.; пудъ коровьяго мяса стоилъ въ 36 г. 3 р. 90 к., въ 54 г. 5 р. 49 к., въ 59 г. 7 р. 30 к.; четверть картофелю стоила въ 36 г. 11 к., въ 54 г. 21 к., въ 59 г. 30 к.; обувь стоила для одного ученика въ 36 г. 2 р. 66 к., въ 54 г. 5 р. 30 к., въ 59 г. 7 р. ¹⁾. Въ Казани въ 1843 г. пудъ ржаной муки покупался по 32 к., въ 59 г. по 40 к., въ 63 г. по 50 к.; пудъ гречневой крупы въ 43 г. по 41 к., въ 59 г. по 70 к.

¹⁾ Дѣло Д. У. У. 1859 г. № 142/3231.

въ 63 г. 75 к.; пудъ говядины въ 43 г. 1 р. 32 к., въ 59 г. 2 р., въ 63 г. 2 р. 40 к.; пудъ коровьяго мяса въ 43 г. 4 р. 50 к., въ 59 г. 6 р. 20 к., въ 63 г. 7 р. 99 к.¹⁾ Во Владимірѣ въ 56 году пудъ ржаной муки стоилъ 2 р. 48 к., пудъ говядины 1 р. 73 к., пудъ рыбы 3 р. 40—4 р. 50 к., четверть гречневой крупы 6 р. 78 к., пудъ коровьяго масла 5 р.²⁾ По словамъ наставниковъ кievской академіи въ 59 году. въ Кіевѣ уже черезъ 11 лѣтъ послѣ 1836 года цѣны болѣе, чѣмъ удвоились, а къ 59 году утроились и учетверились; напр. пудъ ржаной муки въ 36 году стоилъ 50 к. ассигн., а въ 59 г. 70—75 к. сереб.³⁾ По разсчетамъ правленія литовской сем., пудъ ржаной муки въ 45 г. стоилъ 94 к., въ 56 г. 1 р. 25 к.; гречн. крупа въ 45 г. 1 р. 12 к., въ 56 г. 1 р. 60 к.; пудъ говядины въ 45 г. 1 р. 34 к., въ 56 г. 1 р. 80 к.; пудъ масла въ 45 и 56 гг. 7 р.; коня дровъ въ 56 г. 14 р.⁴⁾ Скромная квартира (2 комн. съ кухней) въ Казани, по разсчету 1848 г., стоила 200—250 р. въ годъ⁵⁾; въ С.-Петербургѣ въ 1859 году наставники платили за квартиру отъ 180 до 650 р.⁶⁾ Въ Кіевѣ въ 36 году квартира стоила 200 р. ассигн., въ началѣ 50-хъ годовъ—200 р. сереб., а въ 59 году 300 р. сереб.⁷⁾ Въ Симбирскѣ въ началѣ 60-хъ годовъ наставники платили за квартиру ок. 150 р.⁸⁾

При такихъ условіяхъ, очевидно, что получасное наставниками содержаніе не только въ концѣ 50-хъ годовъ, но и въ началѣ 40-хъ годовъ было совершенно недостаточно. Даже окладъ ординарнаго профессора академіи не обезпечивалъ его существованія съ семьей, когда, на примѣръ, за одну квартиру приходилось заплатить 300—600 р. По ординатура была для академическихъ наставниковъ въ то время еще и очень трудно достижимой; ее получали преимущественно монашескую, а иногда нарочно изъ экономіи не замѣщали всѣхъ вакансій ординарнаго профессора, какъ, на примѣръ, въ казанской академіи, гдѣ никогда не было штатнаго числа орди-

¹⁾ Ист. каз. ак., III, стр. 99, 114.

²⁾ Ист. влад. сем., II, стр. 207.

³⁾ Дѣло Д. У. У. 1859 г. № 300/3306.

⁴⁾ Ист. литов. сем., стр. 270.

⁵⁾ Ист. каз. ак., II, стр. 557.

⁶⁾ Ист. слб. сем., стр. 498.

⁷⁾ Дѣло Д. У. У. 1859 г., № 300-3306.

⁸⁾ Дѣло Д. У. У. 1863 г., № 2171.

нарныхъ профессоровъ ¹⁾. Поэтому болѣе $\frac{2}{3}$ акад. наставниковъ должны были довольствоваться бакалаврскимъ жалованьемъ, равнявшимся окладу профессора семинаріи. Тѣмъ и другимъ приходилось жить на 350—550 р. А по приведеннымъ цифрамъ ясно, что меньшія изъ этихъ суммъ, получаемыя большинствомъ, не могли удовлетворить скромныхъ потребностей даже холостого наставника и въ 40-хъ годахъ. Въ 50-хъ же годахъ, особенно въ концѣ, ни одинъ окладъ не былъ достаточенъ для нуждъ одинокаго человѣка. Что-же говорить въ такомъ случаѣ о семейныхъ? По вычисленію казанскаго акад. правленія въ 1858 году, содержаніе холостого наставника въ годъ обходилось въ 673 р., а получалъ наставникъ вмѣстѣ съ класснымъ окладомъ 457 р. ²⁾; по расчету, сдѣланному здѣсь же въ 49 году, содержаніе холостого наставника стоило 561 р., а получалъ онъ на 100 р. меньше ³⁾. Въ спб. семинаріи въ 1846 году одинъ профессоръ писалъ на имя правленія, что его оклада 529 р. едва достаетъ на наемъ квартиры съ прислугой и отопленіемъ ⁴⁾. Одинъ наставникъ симбирской семинаріи въ 63 году заявлялъ, что изъ своего жалованья въ 21 р. 45 к. въ мѣсяцъ онъ 12 р. платитъ за квартиру ⁵⁾. Само собою разумѣется, что въ такомъ положеніи жить по человѣчески наставникамъ академіи и семинаріи было рѣшительно немислимо, а жениться было бы безуміемъ, за которое приходилось расплачиваться тяжелыми лишеніями. Но еще хуже было положеніе учителей низшихъ училищъ. Хотя и люди безъ высшаго образованія, они имѣли однако свои культурныя потребности; жалованіе же большинства ихъ было прямо нищенскимъ. Ихъ существованіе, особенно въ губернскихъ городахъ, часто было бы совершенно невозможно, если бы они не поступали на приходское мѣсто или же не изыскивали какого-нибудь побочнаго дохода. Именно, таковымъ доходомъ были вошедшія во многихъ мѣстахъ въ обычай припошенія отъ учениковъ. Припошенія эти дѣлались послѣ каникулъ, три раза въ годъ, и назывались „явкой“; съ cadaго ученика

¹⁾ Ист. каз. ак., II, стр. 14. И это не потому, что профессора не имѣли степени доктора: въ то время послѣдней степени почти нѣтъ не имѣлъ и въ ординарные профессора обычно назывались магистры.

²⁾ Дѣло Д. У. У. 1858 г. № 331-3643.

³⁾ Ист. каз. ак., II, стр. 558.

⁴⁾ Ист. спб. сем., стр. 498.

⁵⁾ Дѣло Д. У. У. 1863 г. № 2171.

каждый наставникъ получалъ отъ 10 к. до 1 р. за разъ, смотря по состоянію ¹⁾). Въ результатѣ изъ такихъ приношеній составлялись по тому времени значительныя суммы, которыя иногда превышали самое жалованье учителя. Но само духовенство понимало, что на оклады жить невозможно, и потому смотрѣло благодушно на этотъ обычай. Поэтому, напримѣръ, въ курской еп. въ концѣ 60-хъ гг. на съѣздѣ духовенства, при обсужденіи указаннаго обычая, противъ послѣдняго не протестовали, а только духовенство рѣшило замѣнить „явку“ опредѣленнымъ взносомъ съ каждаго ученика, смотря по положенію родителей, разсчитавъ, что „явка“ обходится слишкомъ дорого — 12—21 рубля въ годъ съ каждаго ²⁾).

Какова была жизнь наставниковъ при такихъ скудныхъ средствахъ, представить не трудно. По словамъ наставниковъ казанской академіи въ прошеніи о кварт. пособіи 1849 года, удѣломъ ихъ была жалкая бѣдность, нищес одиночество и мрачная изолированность отъ общества ³⁾). Эта характеристика совершенно справедливо можетъ быть отнесена ко всемъ преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній. Бѣдственное положеніе, доходящее почти до нищеты — вотъ обычный отзывъ о состояніи служащихъ, какой началъ слышаться все чаще и чаще съ конца 50-хъ годовъ въ официальныхъ доношеніяхъ и ходатайствахъ. Правленіе смоленской сем. въ 62 году вѣрно выражалось, что трудъ учителей низшихъ училищъ вознаграждается хуже труда поденщика ⁴⁾), а м. Филаретъ справедливо однажды замѣтилъ, что слесарь и истопникъ получаютъ больше преподавателя академіи. Олонецкій преосв. Аркадій въ 1865 г. писалъ въ своемъ ревизіонномъ отчетѣ: „своими глазами видѣлъ я нынѣ, что даже исключенные изъ семинарій и училищъ ученики, поступивъ на службу по гражданскому вѣдомству, получаютъ жалованье въ большемъ размѣрѣ, нежели какое получаютъ бывшіе ихъ заслуженные наставники и начальники“ ⁵⁾). Неудивительно, что служащіе въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ только и думали, какъ бы поскорѣе уйти вонъ съ неблагодарной службы. Къ началу 60-хъ годовъ это бѣг-

¹⁾ Ист. шуйскаго училища, стр. 162.

²⁾ Отч. о рев. курск. 70 г., стр. 86—89.

³⁾ Ист. каз. ак., II, стр. 558.

⁴⁾ Ист. смолен. сем., стр. 390.

⁵⁾ Дѣло Д. У. У. 1865 г. № 1793; Сиб. ак. 1858—1888 г., стр. 89.