

Е.Н. Щепкина

Тульский уезд в XVII веке

**По писцовым и переписным
книгам**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 030
ББК 92
Е11

Е11 **Е.Н. Щепкина**
Тульский уезд в XVII веке: По писцовым и переписным книгам / Е.Н. Щепкина – М.: Книга по Требованию, 2021. – 338 с.

ISBN 978-5-458-44588-7

Виды и население Тульского уезда в XVII веке

ISBN 978-5-458-44588-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

скому ханству, обратившемуся изъ союзника въ опаснаго врага. Въ началѣ XVI-го вѣка Тула, всегда очень достижная съ юга, оказалась со своими окрестностями на самой опасной боевой дорогѣ. По условіямъ мѣстности и почвы естественная граница между Московскою Русью и степью въ XVI в. проходила съ запада на востокъ какъ разъ черезъ Тулу¹⁾; къ сѣверу лежала русская сторона на языкѣ того времени, т. е. югу, полевая или степь; сюда и передвинулась съ береговъ Оки боевая линія, на которой «береговые» воеводы оберегали Москву отъ татаръ. Муравская дорога врытцевъ, поднимаясь къ сѣверу послѣ Костомарева брода, за переправой черезъ рѣку Шатъ повертывала къ западу едой праваго берега Упы, прямо къ старому городищу у впаденія Тулицы въ Упу, гдѣ стояла старая Тула XIV-го и XV-го вв., оказавшаяся подъ самыми тяжелыми ударами степныхъ набѣговъ²⁾. Въ такомъ опасномъ положеніи городъ не могъ выполнять своего главнаго назначенія — защищать за стѣнами городское и сельское населеніе; въ началѣ царствованія Василія Ивановича III-го Тулу перенесли на лѣвый берегъ Упы въ сторону отъ Муравскаго шляха и заложили въ ней каменный кремль, — единственный каменный городъ полевой украины; значить важность мѣстности и количество населенія требовали крѣпкой защиты. Съ тѣхъ поръ Тула съ уѣдомъ получила первостепенное стратегическое значеніе; отсюда стали разходитьсь во всѣ стороны сторожевые разѣзды; какъ оплотъ отъ набѣговъ, стали совдаться сторожевые городки, острожки,³⁾ земляные валы и лѣсныя засѣки; къ началу XVII-го вѣка эти укрѣпленія протянулись непрерывною цѣпью черезъ весь уѣздъ.⁴⁾

¹⁾ *Замысловскій*, — Герберштейнъ, стр. 236.

²⁾ *Спасскій*. — Книга Б. Чертежа. Стр. 2, 3 и 40.

³⁾ Память о старыхъ заброшенныхъ укрѣпленіяхъ сохранилась предѣ въ описаніяхъ сельскихъ угодій. Напр. 3 стр. гонета въ прил. указанимъ обмолоченныя поляны на острогѣ.

⁴⁾ *Гамаль*. — Описаніе Тульского оружейнаго завода. Предисловіе; стр. 46. Назавъ воеводѣ Волынскому и головѣ Карцову. „Блаженныя памяти при“ Г. М. и В. Бя. Иванъ Васильевичъ воед. Русіа и. при Г. М. и В. Бя. Федоръ Ивано-

засѣна, связывала Тульскую линію съ Рязанскою; она начиналась у дрв. Семеновной, (гдѣ теперь граница Веневскаго и Михайловскаго уѣздовъ), и проходила по сѣверной границѣ Ростовскаго стана, отдѣляя его отъ стана того же имени Каширскаго уѣзда. Когда-то оба эти стана составляли одну древнѣйшую область съ городомъ Растанцемъ или Растовцемъ; стратегическія соображенія, создавшія Тульскій у.; раздѣлили ее между обоими соедѣнными уѣздами. Эта засѣна, вѣроятно, изъ древнѣйшихъ. Пондьяя описъ 1676 г. перечисляетъ ея ворота и укрѣпленія; близъ дрв. Семеновской находились проѣзжія Почесы ворота съ острогомъ и башней; у с. Орѣхова, Татарскій или Орѣховъ проломъ¹⁴⁾ съ землянымъ городкомъ; у с. Аксиминыхъ 2-я ворота съ городкомъ, и, наконецъ, Оленковскія укрѣпленные ворота у с. Алитова близъ начала собственно тульскихъ засѣкъ, какъ ихъ именуютъ документами, хотя и Каширской завѣдывали изъ Тулы.

Алитово находилось уже въ Верюшевскомъ стану, лежавшемъ по рѣкамъ Лѣсной и Полевой Верюшѣ или Верюшкѣ; вѣтъ маленький станъ, соединя Растанскій станъ съ центромъ уѣзда, лежалъ весь въ засѣкѣ; на сѣверѣ его огибала маленькая Верюшевская засѣна, связывавшая Каширскую съ Куртосеневской, шедшей съ юга; замокъ обѣихъ засѣкъ; т.е. то мѣсто, гдѣ они сходились, было у с. Великое Поле. Замокъ засѣки вообще не обозначался никакими укрѣпленіями; это просто грань—дубы со значками или тѣныя деревья. Съ востока и юга его окружала засѣна Веневская княжая¹⁵⁾ (называвшаяся, вѣроятно, въ память кн. Мстиславскаго, засѣившаго Веневскій у.); она начиналась у с. Хавки въ густыхъ лѣсахъ и тянулась къ западу въ предѣлы Веневскаго у. подъ самыми слободами г. Венева. Здѣсь лѣса рѣдѣли, мѣстами вовсе прекращались, и потому появились сложныя укрѣпле-

14) Татарскіе проломы—это „мѣста плошиа“, слабыя мѣста, гдѣ прорывались и могли прорваться нападающіе; эти мѣста усилленно стерегли. Вн. 390, л. 292.

15) Моск. Арх. М. Ю. Засѣк. кн. 389, л. 289—306; дозору 1676 г. Вн. 390, л. 659, доз. 1677; л. 937, доз. 1678 г.

нія въ видѣ валовъ равныхъ формъ и земляныхъ городковъ съ башнями. Кое-что изъ этихъ сооружений дожило до послѣдняго времени ¹⁷⁾. Опись 1677 г. (кн. № 390, л. 666) говоритъ о земляномъ валѣ у Сухого Осетреца въ 360 саж. длины; близь него Завитай городокъ въ 100 саж. длины, 50 саж. поперегъ съ 2-мя воротами; далѣе въ 200 саж. Солдатскій городокъ; отъ него валъ въ 480 саж. дл. до рубежа с. Свиридова. Въ засѣкѣ было двое проѣзжихъ воротъ по двумъ главнымъ дорогамъ изъ Тулы и Москвы,—Княжія съ городкомъ и Грабионовскія у с. Исакова; вѣроятно, они находились по концамъ линіи насыпей. Гдѣ-то близь Алитова Веневская засѣка соединялась съ Каширской.

О Кортосеневской ¹⁸⁾ засѣкѣ имѣется подробный дозоръ отъ 1660 г. Она шла отъ Великаго Поля до с. Богоявленскаго, гдѣ встрѣчалась съ засѣкой Щегловской и имѣла около 19-ти верстъ въ длину, (современныхъ въ 500 саж.; верста XVII-го в. по Уложенію содержала 1,000 саж.). Въ чертѣ ея лежалъ Веневскій ¹⁹⁾ монастырь: какъ разъ на срединѣ засѣки находились единственныя въ ней Потетинныя проѣзжія ворота у села того же имени; ея засѣчный валъ, (изъ сваленныхъ деревьевъ, которыя обыкновенно не совсѣмъ отдѣлялись отъ пня, чтобы затруднить разборку), имѣлъ отъ 30 до 40 саж. ширины, а по обѣ стороны городка у Проѣзжихъ воротъ по 60 саж. Самый городокъ былъ выстроенъ изъ стоячаго тына, окруженъ рвомъ; проѣзды къ воротамъ были ограждены тыномъ и надолобами ²⁰⁾.

¹⁷⁾ Тульскія Губ. Вѣд. 1852 г. № 22, 1854 г. № 27. *Сахарова*—Памятникъ Тульской губ. Веневскій у., Звонское городище. Извѣстія Им. Арх. Общ. т. 3-й, 1861 г., стр. 271, ст. *Гедеонова*.

¹⁸⁾ М. А. М. Ю. Засѣч. кн. 389, л. 268; кн. 390, л. 626; кн. 416, л. 557, дов. 1660 г.

¹⁹⁾ Кн. 390, л. 929.

²⁰⁾ Подробныя свѣдѣнія о старинныхъ укрѣпленіяхъ см. у *Ласковскаго* Матеріалы для исторіи инженернаго искусства въ Россіи ч. I, съ атласомъ. Надолобы, стр. 106,—это ряды бревенъ, вбитыхъ въ землю вертикально въ шахматномъ порядкѣ. Чертежъ укрѣпленныхъ засѣчныхъ воротъ см. Атласъ ч. I, 20, рис. 216.

Въ 1660 г. укрѣпленія были уже въ ветхомъ состояніи; лѣсной заваль сгнилъ и поросъ молоднякомъ, ровъ осыпался, ворота вывалились.

Заострожскій станъ лежалъ между Карницкою засѣкой на востокъ, Кортосеневской на сѣверъ и Щегловской на западъ; только южный край его былъ беззащитенъ со стороны Упы; тутъ вдоль берега проходила Муравская дорога, долго державшая въ страхѣ всю мѣстность. Карницкая засѣка²¹⁾ отличалась отъ прочихъ тѣмъ, что не имѣла ни лѣснаго завала, ни воротъ, ни острожковъ; это былъ густой частый боръ, который тянулся широкою полосой отъ с. Хавовъ до р. Шата и представлялъ собой прочную естественную охрану для населенія. Щегловская засѣка требовала большихъ заботъ²²⁾; отъ замка Кортосеневской засѣки, у с. Богоявленскаго, до Чуляковой слободы на Упѣ, она имѣла около 31 версты въ длину (современныхъ). Верстахъ въ 4-хъ отъ села Богоявленскаго стояли ворота Бабьяго пролома. Близъ деревни Колодезной стояли укрѣпленные ворота Колодезенскія; тутъ ширина всей засѣки отъ черты до черты²³⁾ доходила до 2-хъ верстъ, а лѣсной заваль имѣлъ 30 саж. ширины; тутъ же находился стоячій²⁴⁾ дубовый острожекъ и башня. Въ началѣ засѣки у Черныхъ горъ, надъ Упою, откуда дозорщики обыкновенно начинали объѣздъ, на самой Муравской дорогѣ тянулся валъ отъ берега до лѣснаго завала; на немъ стояла большая бацця Щегловыхъ воротъ съ раскатомъ; здѣсь по обѣимъ сторонамъ дороги и по берегу Упы до Тулицы тянулись загражденія равныхъ видовъ; у вала лежало заповѣдное болото.

По особенностямъ своего положенія, замкнутые въ засѣчные лѣса, оба послѣдніе стана отличались отъ другихъ

²¹⁾ Засѣка. кн. 390, л. 74, 640. Кн. 416, л. 557.

²²⁾ Засѣка. кн. 389—описаны гл. обр. оброчныя поляны въ чертѣ этой засѣки, л. 276. Кн. 390 л. 622, доз. 1677 г. и л. 906. Кн. 416 л. 395, доз. 1660 г.

²³⁾ Черта—граница лѣсной заповѣди.

²⁴⁾ Стоячій—изъ стоячаго тына. *Стоялой* острогъ—въ которомъ ратные люди стояли только временно, для караула, назывался такъ въ отличіе отъ *жмчолою*, гдѣ постоянно жили и имѣли дворы.

и своимъ помѣстнымъ населеніемъ; здѣсь подъ густыми лѣсами, кремами²⁶⁾, ютились мелкіе помѣщики, засѣчные сторожа, которые во второй половинѣ XVII вѣка официально именовались однодворцами; состоятельныхъ владѣльцевъ и вотчинниковъ здѣсь было очень мало; да и самая почва Заострожскихъ деревень—Мокрыхъ Кремовъ, Гниловодъ и Липовыхъ болотъ не привлекала крестьянскаго населенія, и служилое долго преобладало числомъ. Долго не прекращались здѣсь, у Муравскаго шляха, опасныя набѣги степняковъ. Былъ набѣгъ и въ 1637 г.²⁶⁾

За Упой мѣстность была бѣднѣе лѣсомъ, и лѣсной завалью можно было сдѣлать только верстъ на 15—20 южнѣе Тулы; перерывъ этотъ заполнили огромнымъ и довольно сложнымъ для того времени валомъ, оберегавшимъ большую южную дорогу отъ Тулы на Крапивну и Кіевъ.

Длинная Заупская или Малиновая²⁷⁾ засѣвка отдѣляла Тульскій уѣздъ отъ Соловскаго и Одоевскаго и, проходя подъ самою Крапивной, соединялась близъ города съ Лихвинскими засѣнками. Начинаясь у с. Кожухова, у Гнилаго колодезя и доходя до Орловыхъ воротъ подъ Крапивной, засѣвка имѣла около 33 в. (нынѣшнихъ) въ длину. Она подновлялась при воеводѣ Ив. Бор. Черкасскомъ въ 1638 г., когда были сдѣланы лѣсныя завалы въ 30 саж. ширины («и меньше»); у топкаго берега Упы, (с. Кожухово Соловскаго у.,) она начиналась частикомъ (колышки) и надолобами. Въ описаніяхъ полевой стороны Малиновой засѣвки у деревень Соловскаго уѣзда эти огражденія встрѣчаются довольно часто; вѣроятно, по южной опушкѣ лѣсъ былъ рѣдокъ.

²⁶⁾ Толковый словарь *Дала* т. 2-й, стр. 182. *Крема*—лучшая часть заповѣдника, крѣпкій и крупный строевой лѣсъ въ завѣтномъ бору. Кремль, кремль, кремникъ—дѣтинецъ, внутренняя вѣрность. Стр. 200. Бромъ—кремль; но во Псковѣ б. и бромъ, а внутри его кремль.

²⁶⁾ О набѣгахъ 1637 г. *Акты Арх. Экс.* т. III, № 268. *Барсуковъ*, родъ Шереметевыхъ, т. III, стр. 205.

²⁷⁾ Кн. 416, л. 581. дозоръ 1659 г. (и др. дозоры л. 538, 472). Кн. 390 л. 567, кн. 389 л. 194.

У Посольской дороги, на пространствѣ 4-хъ верстѣ, заваль расширился до 64 саж.; здѣсь стояли весьма важныя Малиновыя ворота и очень сложное укрѣпленіе, входившее въ составъ Завитая (землянаго вала). Далѣе, среди широкой лѣсной полосы заваль опять дѣлается уже. Тамъ, гдѣ засѣку прорѣзываютъ своимъ теченіемъ Упа и Плавка, въ лѣсу стоялъ сторожевой земляной городокъ; его дѣлалъ Иванъ Петровичъ Шереметевъ²⁸⁾. Лѣсная заповѣдь проходила подъ Крапивною полосой, версты въ 3 шириною; съ поля стоялъ этотъ укрѣпленный городокъ, съ русской стороны у с. Орлова укрѣпленные Орловы ворота; здѣсь были: стоячій дубовый острогъ съ 2-мя проѣзжими воротами, тайникъ къ колодезю, въ 5-ти саженьяхъ отъ воротъ сторожевая башня; по обѣ стороны дороги на 135 саженьяхъ тянулись надолобы, по 3 въ рядъ²⁹⁾. Западнѣе этихъ воротъ коротенькая засѣка, соединявшая Тульскую линію съ Лихвинскою, носила названіе *Орловской*.

Между Тулою и Малиновою засѣкой лежалъ самый большой, населенный и богатый станъ всего уѣзда—Заупскій; съ сѣвера, запада и востока его огибала извилистая Упа; вмѣстѣ со станами Старо-Городищенскимъ, Заострожскимъ, Нюховскимъ и частью Глутенскаго, онъ составлялъ центръ уѣзда. Цвѣтъ Тульскаго служилаго люда—Мясные, Сухотины, Ивашкины, Хрущовы и др.,—имѣлъ здѣсь свои лучшія вотчины и помѣстья. Ровная мѣстность этого стана постепенно понижалась къ Упѣ, гдѣ переходила въ топкую низменность, сильно страдавшую отъ ливней и разлива рѣкъ; между засѣками Щегловской и Заупской, къ Муравскому шляху, открывалось широкое пространство безъ естественной защиты; зато здѣсь-то и возвели самое грандіозное изъ всѣхъ укрѣпленій краѣ—Завитая³⁰⁾; это былъ валъ верстѣ

²⁸⁾ Родъ Шереметевыхъ. Т. III стр. 205.

²⁹⁾ Ставилъ тоже Шереметевъ. Тамъ же.

³⁰⁾ Откуда это названіе землянаго укрѣпленія? Повидимому, оно мѣстное и означаетъ то же, что и Битай, (Сл. Даля, т. II-й стр. 112—*Кита, Китка* святой кольцомъ сѣнной вьюкъ) и произошло отъ плетня или плетеныхъ турт, которыя входили въ составъ насыпи.

въ 14-ть въ длину, проходившій поперекъ всего Заурскаго стана, отъ Тулы до Малиновыхъ воротъ. Изъ нѣсколькихъ сохранившихся дозоровъ Завитая, въ 4-хъ дзорныхъ по засѣкамъ книгахъ, старѣйшій относится къ 1652 г. (кн. 416 л. 742); но, какъ всѣ дозоры, онъ описываетъ только порухи въ укрѣпленіяхъ, а не самыя укрѣпленія, и неспеціалисту довольно мудрою составить по такимъ даннымъ общій видъ укрѣпленія. Ясно же другихъ описаніе южной части вала у Малиновой засѣки отъ 1659 г.³¹⁾; касаются Завитая и дозоры 1676—7 гг.³²⁾ Земляной валъ начинался у р. Упы, близъ крайней башни Тульской городской деревянной стѣны, огибалъ городъ съ юго-востока, у южныхъ деревянныхъ же Крапивенскихъ воротъ, поворачивалъ къ югу и тянулся вдоль большой дороги, которая носила разные названія: въ первой половинѣ XVII-го в. Посольской и Крапивенской, а съ присоединеніемъ Малороссіи—Кіевской. Вдоль по валу находилось не менѣе 7 острожковъ съ башнями; они оберегали проѣзжія ворота въ земляной стѣнѣ и отводы для протока рѣчекъ, «верховъ»—по мѣстному названію; чрезъ протоки подъ башнями перекидывались мосты, которые въ дозорахъ часто отмѣчались сгнившими. Упоминаются и земляные городки; такъ, повидимому, именовались выступавшіе на юго-востокъ бастионы съ раскатами для пушекъ; при такихъ городкахъ имѣлись казенныя погреба. Земляные городки и проѣзжіе острожки носили каждый свое названіе; такъ, первыя отъ Тулы по валу проѣзжія ворота назывались Фофановскими; они примыкали къ землѣ Масныхъ, владѣльцевъ большаго с. Клинь. Послѣдній земляной городокъ у Малиновой засѣки именовался Скморощимъ, у верха того же имени. Въ дозорахъ поминуются плетенныя туры на валу и плетень «по валу», вѣроятно укрѣплявшій насыпь снизу. Извилистую юго-восточную линію Завитая съ его бастионами всюду окаймляли ровъ и ряды надолобъ.

³¹⁾ Бл. 416, л. 581.

³²⁾ Бл. 389 л. 194. Бл. 390 л. 851.

Даже самый ранній дозоръ 1652 г. даетъ довольно печальную картину того состоянія, въ которомъ находилось это укрѣпленіе; начиная отъ Тулы, оказывалось много порухъ; насыпь осыпалась сверху до низу на большія пространства и снизу размывалась водой; плетень, туры и надолобы гнили; ворота въ городкахъ вываливались. Если вспомнить условія мѣстности, то дивиться нечему: мѣстность представляла здѣсь равнину, понижавшуюся къ Угбѣ, а разливы рѣкъ бывали широкіе и бурные; земляная стѣна требовала неуставнаго надзора и постоянныхъ починокъ, а между тѣмъ въ дозорахъ говорилось, что ежедневнаго караула здѣсь не бывало. Завитая оканчивался укрѣпленіемъ Малиновыхъ воротъ. Эти ворота стояли въ серединѣ засѣки между двумя полянами—Козловкой съ сѣвера и Ясной—съ юга; здѣсь находился острогъ «тыномъ», въ 94 саж. въ окружности; въ немъ одна пробѣжная башня съ двумя воротами; между ними проѣздъ въ 13 саж. На 2 версты съ каждой стороны городка лѣсной завалъ достигалъ 64 саж. и больше ширины. Къ югу отъ городка, по обѣ стороны Посольской дороги, были выведены надолобы, съ одной на 74 саж. а съ другой на 148 саж. Въ 395 саж. отъ него находился дубовый острогъ въ 55 саж. длины, съ воротами и однимъ боемъ (пушкой), со рвомъ въ 75 саж. дл. и 2 саж. ширины съ полевой стороны. Отъ острога по обѣ стороны на версту и больше выведены еще лѣсной завалъ въ 40 саж. ширины къ большому завалу засѣки; а къ Ясной полянѣ по обѣимъ сторонамъ дороги тянулись опять надолобы на 110 саж.; надолобами окаймлялись всѣ извилины лѣса вокругъ поляны.

Съ русской стороны Малиновыхъ воротъ шли широкими рядами надолобы на 382 саж. до р. Козловки; между ихъ рядами лежалъ лѣсной завалъ: «а отъ Козловки рѣки до пробѣжныхъ Козловскихъ воротъ, что по Завитаю первыя, отъ Малиновой засѣки по 115 саж.»... «Отъ Козловскихъ воротъ подлѣ земляной вала черезъ Козловскую поляну и нерельскомъ до черты, до пустоши Леоновы 635 саж.» Всего въ этомъ мѣстѣ Малиновая засѣка отъ черты до черты, отъ пустоши Леоновы подлѣ вала до Козловыхъ воротъ Посоль-