

Н. Ф. Дубровин

**История Крымской войны и
оборона Севастополя**

Том 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
Д79

Д79 **Дубровин Н.Ф.**
История Крымской войны и оборона Севастополя: Том 2 / Н. Ф. Дубровин –
М.: Книга по Требованию, 2013. – 512 с.

ISBN 978-5-518-06468-3

ISBN 978-5-518-06468-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ХІІІ.

Привближеніе арміи князя Меншикова къ Севастополю. — Рескрипты императора. — Отношеніе кн. Меншикова къ войскамъ. — Князь П. Д. Горчаковъ. — Его положеніе въ арміи. — Дѣятельность союзниковъ. — Первые раненые въ Севастополѣ. — Расположеніе союзной арміи противъ Севастополя. — Раздѣленіе ея на корпуса: осадный и обсерваціонный. — Состояніе союзныхъ армій. — Волѣзны. — Усиленіе Севастопольскаго гарнизона. — Выселеніе семействъ изъ Севастополя. — Рекогносцировка генерала Краснова. — Состояніе полуострова на пространствѣ между Евпаторіей и Севастополемъ. — Блокада Евпаторіи. — Составъ евпаторійскаго гарнизона.

Во все это время о кн. Меншиковѣ не было ни слуху, ни духу; въ Севастополѣ никто не зналъ, гдѣ онъ находится. Въ городѣ ходили самыя разнообразныя толки: одни говорили, что онъ на Мекензѣевой горѣ имѣлъ дѣло съ непріателемъ; другіе, что онъ отступаетъ къ Бахчисараю, наконецъ третьи утверждали, что русскія войска дрались съ союзниками въ Чоргунскомъ ущельѣ. Конечно, ни тѣ, ни другіе не были справедливы, но всѣ сходились на томъ, что кн. Меншиковъ оставилъ Севастополь на произволъ судьбы.

Мнѣніе это было вполнѣ справедливо.

Со дня сраженія на р. Алмѣ, кн. Меншиковъ, въ своихъ донесеніяхъ императору, постоянно повторялъ, что главною цѣлью его будущихъ дѣйствій будетъ обезпеченіе и защита города отъ непріятельскихъ покушеній, а между тѣмъ, покинувъ Севастополь, князь оставался неподвиженъ, до 17-го сентября, и не имѣлъ никакихъ извѣстій ни о непріятелѣ, ни о положеніи гарнизона. Чтобы получить какое-либо свѣдѣніе о томъ, что дѣлается въ городѣ, кн. Меншиковъ отправилъ въ

Севастополь лейтенанта Стеценко, поручивъ ему сказать, кому слѣдуетъ, что армія *дня черезъ два покажется въ виду* ¹⁾.

Пройдя всю ночь по глубокимъ и лѣсистымъ балкамъ, Стеценко на утро 16-го сентября прибылъ въ Севастополь и явился къ Корнилову. Послѣдній, въ подтвержденіе своихъ словъ, сказанныхъ войскамъ наканунѣ, объѣхалъ съ посланнымъ князя Меншикова всю оборонительную линію.

„Всѣ разспрашивали меня, — пишетъ Стеценко, — что дѣлаетъ армія, гдѣ она, зачѣмъ ушла изъ Севастополя въ такое время, а адмираль (Корниловъ) въ ободреніе гарнизона говорилъ, что я привезъ извѣстіе изъ арміи о прибытіи новыхъ подкрѣпленій“.

На слѣдующее утро лейтенантъ Стеценко отправился обратно въ главную квартиру.

Между тѣмъ находившійся въ авангардѣ генераль-маіоръ Жабокритскій, получивши свѣдѣніе о переходѣ непріятеля на южную сторону, послалъ разъѣзды къ р. Качѣ, Бельбеку и два эскадрона гусаръ съ двумя сотнями казаковъ къ Мекензіевой горѣ. Извѣстія, доставленные разъѣздами, подтвердили справедливость слуховъ о передвиженіи непріятеля. Тогда кн. Меншиковъ рѣшился двинуться со своими войсками къ сѣверной сторонѣ Севастополя и 17-го сентября расположился на высотахъ между Севастополемъ и Бельбекомъ. Все еще сомнѣваясь въ совершенномъ оставленіи непріятелемъ сѣверной стороны города, князь Меншиковъ призвалъ къ себѣ поручика гусарскаго Саксенъ-Веймарскаго полка Линтварева и передалъ ему скатанную въ шарикъ записку своего адъютанта барона Виллебранта, къ Корнилову, съ просьбою перевезти всѣ полковые обозы на сѣверную сторону города, куда и обѣщался прибыть съ разсвѣтомъ слѣдующаго дня. Снабдивъ Линтварева проводникомъ, князь Меншиковъ приказалъ ему отправиться въ Севастополь, и, въ случаѣ если попадетъ въ плѣнъ, то проглотить записку. Линтваревъ исполнилъ порученіе и принесъ въ главную квартиру извѣстіе, что путь къ сѣверной сторонѣ совершенно свободенъ ²⁾.

Съ ранняго утра слѣдующаго дня пароходы и гребныя суда, съ

¹⁾ Рукописи о Севастоп. оборонѣ, т. I, 223.

²⁾ Арбузовъ. Воспоминанія о войнѣ на Крымскомъ полуостровѣ (рукоп.).

трехъ южныхъ пристаней, перевозили обозы нашей арміи съ южной стороны города на сѣверную, а вдали приближались войска, таявшіяся по дорогѣ отъ Инкермана. Малочисленный Севастопольскій гарнизонъ съ радостію смотрѣлъ на подходившія къ нему подкрѣпленія. Около двухъ часовъ по полудни кн. Меншиковъ пріѣхалъ на сѣверную сторону города и остановился на батарее № 4-го.

Встрѣтившись съ Корниловымъ; князь жаловался на малочисленность своихъ войскъ и считалъ непріятеля гораздо сильнѣе, чѣмъ онъ былъ на самомъ дѣлѣ. Онъ говорилъ, что хочетъ опять оставить Севастополь и, предоставивъ его собственнымъ средствамъ, предпринять новое движеніе, но какое,— онъ не высказывалъ.

— Если это будетъ,—замѣтилъ Корниловъ—то прощай Севастополь. Если только союзники рѣшатся на что-нибудь смѣлое, то они насъ задавятъ. Держаться съ войсками въ Севастополѣ весьма можно и держаться долго; но безъ войскъ дѣло другое.

Князь обѣщалъ созвать военный совѣтъ, но потомъ измѣнилъ свое намѣреніе и военнаго совѣта не созывалъ. Повидимому, онъ не рѣшилъ еще тогда, что ему предпринять и какъ дѣйствовать.

„Самый важный вопросъ здѣсь въ настоящую минуту,—писалъ онъ князю Долгорукову ¹⁾,—состоитъ въ томъ, чтобы знать, будутъ ли состоящія подъ моимъ начальствомъ войска употреблены для защиты мѣста (города), или должны быть готовыми къ полевымъ дѣйствіямъ. Числительное превосходство нашихъ противниковъ и ихъ войска, пріученныя къ войнѣ, даютъ имъ значительный перевѣсъ, коего предвидѣніе вѣроятно заставитъ меня слѣдовать первому предположенію. Я не приступлю однакоже къ этому, какъ по зрѣломъ обсужденіи положенія дѣлъ: пока я въ состояніи поддержать гарнизонъ“.

¹⁾ La grande question du moment ici est de savoir si les troupes sous mes ordres seront employées à la défense de la place ou à tenir la campagne.—La supériorité numérique de nos adversaires et leurs troupes aguerries, leur donnent des chances favorables dont la prévision me portera probablement à suivre le premier de ces partis.—Je ne le ferai cependant qu'après un mur examen de la situation; en attendant, je suis à partie de soutenir la garnison (Письмо кн. Меншикова кн. Долгорукову 18-го сентября 1854 г.).

Недовольство все еще отражалось на лицѣ и во всѣхъ поступкахъ кн. Александра Сергѣевича. Онъ съ недоувѣрчивостію встрѣчалъ всѣхъ лицъ, прїѣзжавшихъ въ главную квартиру, въ особенности флигель-адъютантовъ, присылаемыхъ изъ Петербурга. На послѣднихъ онъ смотрѣлъ какъ на тайныхъ наблюдателей за его дѣйствіями ¹⁾ и старался прискать имъ занятія внѣ главной квартиры, поручая наблюденіе за госпиталями, подвозкою пороха, продовольствія и проч.

Князь не отвѣчалъ на письма и вопросы кн. М. Д. Горчакова и почти ничего не доносилъ въ Петербургъ.

„Ты такъ скупъ на подробности,—писалъ императоръ,—что я никакъ не въ состояніи судить о настоящемъ положеніи твоёмъ, ни обороны Севастополя ²⁾...“

„Газеты полны официальныхъ донесеній про сраженіе на р. Алмѣ, тогда какъ отъ тебя, кромѣ четырехъ строкъ и словесныхъ разсказовъ Грейга и Альбединскаго, я ничего не получилъ. Требую подробнаго и правдиваго донесенія; стыдно, что я не въ состояніи о сю пору ничего отвѣчать на всѣ эти реляціи голосомъ истины; и здѣсь наше молчаніе никому, и справедливо, не понятно, а мнѣ тягостно.“

„Пора этому положить конецъ ³⁾.“

„Теперь долженъ тебѣ откровенно признаться,—писалъ въ третій разъ въ Бозѣ почившій императоръ ⁴⁾, что, писавъ тебѣ уже не разъ про необходимость мнѣ знать, что происходитъ, и прождавъ цѣлый мѣсяць подробнаго донесенія о сраженіи при Алмѣ, мнѣ крайне было странно и непріятно вчера ничего подобнаго не получить отъ тебя, вопреки даннаго мною тебѣ приказанія... Ты меня ставишь въ лицѣ Россіи въ самое непріятное положеніе, ибо всякій знаетъ мою откровенность и что не въ обычаѣ моемъ скрывать истину, какъ бы ни была горька. Теперь же ни-

¹⁾ «Я чувствовалъ,—доносилъ ротмистръ Шеншинъ,—что чѣмъ болѣе сокращу свое пребываніе въ главной квартирѣ, тѣмъ скорѣе избѣгну случая подать поводъ къ тому, что я прїѣхалъ наблюдателемъ». — Арх. канц. воен. министерства, д. № 111.

²⁾ Въ собственноручномъ письмѣ кн. Меншикову отъ 27-го сентября. Арх. канц. воен. минис., д. № 102.

³⁾ Собственноруч. письмо императора отъ 3-го октября.

⁴⁾ Въ собственноруч. письмѣ отъ 10-го октября.

то не понимает причины моего странного и никому не понятного молчанія, тогда какъ всѣ иностранныя газеты полны самыхъ мелочныхъ подробностей всего, что происходило у непріятеля и частію у насъ... Мы же все молчимъ и даже не въ состояніи отвѣчать на все это. Никто не подозрѣваетъ, что причиной сему то, что я самъ отъ тебя ничего не знаю, какъ словесно. Сознайся, любезный Меншиковъ, что тутъ нѣтъ приличія и что на тебя не похоже ставить меня въ столь непріятное положеніе. И такъ въ послѣдній разъ прошу и приказываю тебѣ писать мнѣ подробно все. Мнѣ одному подобаетъ рѣшить, что подлежитъ тайнѣ или слѣдуетъ сдѣлать гласнымъ, а никому другому“.

Во всѣхъ рѣчахъ князя Меншикова было что-то безотрадно; видно было, что онъ не довѣряетъ ни начальникамъ, ни войскамъ. Князь, впрочемъ, не скрывалъ своего мнѣнія и позволялъ себѣ нѣкоторыя выходки, оскорбительныя для тѣхъ, которые грудью своею заслонили Севастополь на Алмѣ, тамъ же сохранили ему доброе имя и безропотно перенесли всѣ лишенія.

Встрѣтивъ на сѣверной сторонѣ Севастополя на другой день послѣ Алминскаго сраженія Московскій полкъ, князь Александръ Сергѣевичъ обратился къ нему съ ѣдкимъ укоромъ.

— Благодарю васъ за отрицательную храбрость,—сказалъ онъ, обращаясь къ полку.

— Рады стараться, ваша свѣтлость!—отвѣчали солдаты, не понявшіе упрека.

Командующій войсками не стѣснялся въ обвиненіяхъ и всѣ неудачи сваливалъ на своихъ подчиненныхъ и на войска.

„Князь Михаилъ Горчаковъ, — писалъ князь Меншиковъ ¹⁾), — назна-

¹⁾ Le Prince M. Gortchakoff a charge le colonel Batesatoul d'accompagner le général Korff pour parer, comme il le pense, aux inconvéniens d'une capacité douteuse de ce général.—Malheureusement cette expression pourrait s'appliquer à beaucoup d'autres... J'ai ordonné de faire sortir journellement des petites troupes de Sevastopol non pas tant pour inquiéter l'ennemi que pour les aguerrir au feu, car il est désespérant de voir les émotions produites par les boulets ennemis qui passent par dessus la tête des bataillons sans pourtant les toucher.—(Письмо кн. Меншикова князю Долгорукову 24-го сентября 1854 г.).

чиль полковника Батезатула сопровождать генерала Корфа, для подкрѣпленія, какъ онъ думаетъ, сомнительной способности этого генерала. Къ несчастію, это выраженіе можетъ прилагаться ко многимъ другимъ... Я приказалъ ежедневно дѣлать вылазки изъ Севастополя небольшими партіями, не столько для того, чтобы безпокоить ими непріятеля, сколько для того, чтобы приучить войска къ огню, ибо приходишь въ отчаяніе, когда видишь смущеніе, производимое непріятельскими снарядами, которые летаютъ надъ головами батальоновъ, не касаясь ихъ“.

Возводя такое обвиненіе на войска, князь Александръ Сергѣевичъ, поселившійся на сѣверной сторонѣ города, видѣлъ однако же, что по южную сторону рейда смотреть на тѣ же войска совершенно иначе, что тамъ всѣмъ извѣстны „удалые подвиги нашихъ“ солдатъ: боцмана 32-го экипажа Халюты, двухъ казаковъ № 67-го полка, развѣзда гусарь, цѣпи 34-го экипажа, унтеръ-офицера Бутырскаго полка Лапина, Минскаго полка унтеръ-офицера Никифора Петрова, съ 8-ю человекѣми, 45-го экипажа унтеръ-офицера Петренко и многихъ другихъ... Эти подвиги не могли оставаться незамѣченными тѣми, кто стоялъ у дѣла и понималъ его.

„Вчера, — писалъ Корниловъ въ приказѣ* по гарнизону, — былъ въ Севастополѣ флигель-адъютантъ Государя Императора, отправляющійся въ С.-Петербургъ. Царь нетерпѣливо желаетъ знать все о приступѣ враговъ къ дорогимъ для него городу и флоту Черноморскому. Я поручилъ доложить Его Величеству, что войска рвутся сразиться и на всякомъ шагу выказываютъ свою удалъ; что они, по примѣру отцовъ, не хотятъ и знать о числѣ непріятелей, а обѣщаютъ отстоять довѣренное имъ Государемъ сокровище“.

Послѣ такихъ словъ кн. Меншикову не оставалось ничего болѣе, какъ подтвердить слова Корнилова; нѣсколько дней спустя послѣ вышеприведеннаго письма онъ писалъ: „Духъ въ войскахъ поднялся, и я имѣю надежду, что они будутъ драться хорошо“ ¹⁾.

Такое противорѣчіе съ самимъ собою составляло, въ этотъ промежутокъ времени, особенность командующаго войсками. Меншиковъ, послѣ

¹⁾ L'esprit des troupes est remonté et j'ai l'espoir qu'elles se battront bien.—Письмо кн. Меншикова князю Долгорукову 3-го октября 1854 г.

высадки союзниковъ, былъ далеко не тотъ князь Александръ Сергѣевичъ, которымъ его знали и видѣли у Анапы и подъ Варною въ 1829-мъ году, не тотъ, какимъ онъ былъ до появленія непріятеля. не тотъ, который предвидѣлъ многія обстоятельства и почти совершенно точно указалъ мѣсто высадки. Теперь это былъ человѣкъ, подавленный силою обстоятельствъ, недовѣрчивый до крайности, недовольный своимъ положеніемъ и всѣми окружающими. „Что чрезвычайно тяжело было узнать, — писалъ князь Долгоруковъ ¹⁾ въ отвѣтъ на письмо кн. Меншикова, — такъ это то, что вы мало увѣрены въ искусствѣ вашихъ генераловъ и даже сомнѣваетесь въ храбрости вашихъ войскъ. Понятно, что подобное убѣжденіе должно неблагопріятно отозваться на всѣхъ дѣлаемыхъ распоряженіяхъ“.

Богъ не проститъ князю Александру Сергѣевичу за несправедливое обвиненіе русскаго солдата, не проститъ за укоръ, что войска на Алмѣ дрались дурно ²⁾. Полки Владимірскій, Великаго Князя Михаила Николаевича, Минскій и Московскій, долгое время одни удерживали наступленіе шестидесяти-тысячной арміи и были растрепаны непріателемъ. Значить ли это драться дурно? Владимірцы три раза отстаивали свои знамена, остальные полки сдѣлали бы то же, но не ихъ вина, что, не введенные въ дѣло, они остались праздными зрителями геройскаго сопротивленія своихъ товарищей...

Кн. Меншиковъ жаловался, что у него нѣтъ штаба: говорилъ, что всѣхъ лицъ его главной квартиры можно пересчитать по пальцамъ, а между тѣмъ самъ онъ никого не просилъ о сформированіи штаба. Правда, онъ ходатайствовалъ о назначеніи къ нему отдѣльныхъ лицъ, которыя тотчасъ же и назначались. Вельможа, стяжавшій себѣ славу дипломата, воина и администратора, князь Александръ Сергѣевичъ, извѣстный всему мыслящему русскому міру своимъ широкимъ умомъ, смотрѣлъ на учрежденія штабовъ съ усмѣшкою.

— Обойдемся, — отвѣчалъ онъ обыкновенно на предложеніе организовать штабъ въ полномъ его составѣ.

¹⁾ Князю Меншикову 30-го сентября 1854 г.

²⁾ Письмо кн. Меншикова военному министру отъ 24-го сентября 1854 г. Тамъ же.

Такой взглядъ, какъ и все оригинальное, встрѣчался многими съ особымъ восторгомъ.

— Ай-да князь Александръ Сергѣевичъ,—кричали они,—вотъ баринъ-то—все самъ.

Въ такомъ взглядѣ хотѣли видѣть желаніе трудиться лично, не взваливая на другихъ, желаніе видѣть огромныя способности, обширныя умственныя и физическія средства кн. Меншикова. Это было бы вполне справедливо, но не при тѣхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ онъ теперь находился. Кн. Меншиковъ самъ былъ убѣжденъ въ необходимости сформированія штаба, но упорно молчалъ и кто знаетъ, можетъ быть въ ожиданіи, что другіе предложатъ ему то, что самъ просить считалъ щекотливымъ. Онъ не ошибся въ своихъ ожиданіяхъ; и тутъ на выручку ему явился князь М. Д. Горчаковъ, обратившійся объ этомъ съ просьбою къ военному министру кн. Долгорукову. „Я писалъ ему,—говоритъ онъ въ одномъ изъ писемъ кн. Меншикову¹⁾,—чтобъ организовалъ для васъ родъ сухопутнаго штаба, потому что не возможно командовать, кормить и снабжать веѣмъ необходимымъ 100.000 человекъ, съ тремя или четырьмя офицерами, которые у васъ находятся“.

Конечно, огромный штабъ составляетъ бремя и вредъ для арміи, по русской пословицѣ: „у семи нянекъ дитя всегда безъ глазу“, но и отсутствіе штаба у князя Меншикова привело его ко многимъ упущеніямъ и прежде всего къ тому, что, среди окружающихъ его лицъ, онъ не находилъ почти никого, съ кѣмъ бы могъ посоветоваться, на кого могъ бы положиться. Онъ теперь созналъ, что бываютъ такія положенія чловѣка, когда онъ не успѣваетъ даже только приказывать и требовать исполненія своихъ приказаній, что въ такихъ случаяхъ необходимо раздѣлить трудъ, довѣриться людямъ, пользоваться ихъ совѣтами и не пренебрегать поговоркой: „умъ хорошо, а два еще лучше“.

Князь Петръ Дмитріевичъ Горчаковъ былъ единственнымъ лицомъ, пользовавшимся расположеніемъ командующаго войсками и заслужившимъ его довѣріе.

— Je n'ai pas un seul général,—говорилъ князь Меншиковъ,—outré

¹⁾ Отъ 3-го октября 1854 г. Воен.-Учен. Арх., д. № 4253 ч. II.

le Prince Gortchakoff, mais à nous deux nous avons 140 ans, et si nous sommes malades ou blessés je ne sais ce qui en sera ¹⁾).

— Le vieux Gortchakoff, — писалъ онъ ²⁾, — qui me seconde bien loyalement et moi, nous suffisons à peine pour le courant des dispositions à faire.

Несмотря однакоже на такое довѣріе князя Александра Сергѣевича, кн. Горчаковъ былъ недоволенъ своимъ положеніемъ. Онъ считался начальникомъ всѣхъ войскъ, расположенныхъ въ окрестностяхъ Севастополя ³⁾, но на дѣлѣ имъ вовсе не былъ. Кн. Меншиковъ, сохраняя съ нимъ самыя лучшія личныя отношенія, вовсе не желалъ, чтобы онъ приобрѣлъ въ арміи дѣйствительное значеніе отдѣльнаго начальника, хотя и подчиненнаго ему, но все-таки имѣющаго свой опредѣленный кругъ дѣйствій. Меншиковъ постоянно совѣтовался съ кн. Горчаковымъ, но распоряжался прямо отъ себя и весьма часто не сообщая даже ему объ отданныхъ приказаніяхъ. Такое двусмысленное положеніе, быть начальникомъ по названію и не имѣть въ сущности никакой дѣятельности, тяготило кн. Горчакова и дѣлало его недовольнымъ своимъ положеніемъ. Замѣтивъ это неудовольствіе, кн. Меншиковъ, самъ находившійся при войскахъ на сѣверной сторонѣ, какъ бы въ доказательство своего расположенія и полнаго довѣрія, отдалъ новый приказъ, которымъ назначилъ кн. Горчакова командующимъ, какъ всѣми безъ исключенія войсками дѣйствующаго отряда, такъ и вновь прибывающими къ Севастополю.

„Объявляя о семъ по ввѣреннымъ мнѣ войскамъ, — писалъ онъ, — предписываю всѣмъ начальникамъ дѣйствующаго отряда — всѣ приказанія генерала кн. Горчакова исполнять какъ бы мои“.

Положеніе дѣлъ отъ этого нисколько не измѣнилось.

¹⁾ Я не имѣю ни одного генерала кромя кн. Горчакова, но намъ обоимъ вмѣстѣ 140 лѣтъ, и если мы заболѣемъ или будемъ ранены, я не знаю, что тогда будетъ! Письмо ротм. Шеншина воен. минист. 24-го сентября 1854 г. № 1. Арх. канц. воен. минис., д. № 111.

²⁾ Старый Горчаковъ, который помогаетъ мнѣ очень честно, и я едва успѣваю дѣлать текуція распоряженія. Письмо кн. Меншикова воен. минист. отъ 18 сентября. Воен.-Учен. Арх., д. № 4254 ч. II.

³⁾ Приказаніе по дѣйствующему отряду на 10 сен. 1854 г. Арх. главнаго штаба.

Находясь самъ безотлучно при войскахъ дѣйствующаго отряда, кн. Меншиковъ оставлялъ кн. Горчакова безъ всякой дѣятельности и тѣмъ заставилъ послѣдняго просить ввѣрить его начальству хотя самый ничтожный отрядъ. но съ тѣмъ. чтобы быть дѣйствительнымъ его начальникомъ. Но кн. Меншиковъ отстранялъ эти желанія, старался не замѣчать ихъ и повидимому не хотѣлъ разлучиться съ кн. Горчаковымъ, чтобы имѣть на кого опереться въ трудныхъ обстоятельствахъ.

Обстоятельства эти не были еще такъ трудны, какъ казались они самому главнокомандующему. Севастополь, безъ его участія, пережилъ уже столь трудныя минуты, что теперь, съ приходомъ войскъ, считалъ свое положеніе настолько обезпеченнымъ, что могъ бороться съ непріателемъ и если не отстоять совершенно городъ, то отсрочить его паденіе на довольно продолжительное время.

Отсутствіе рѣшимости и энергіи союзниковъ было ручательствомъ за нѣкоторый успѣхъ въ дѣлѣ обороны.

Занявъ треугольникъ, образуемый уцельемъ Черной рѣчки, Балаклавою и Херсонесскимъ маякомъ, англо-французы въ теченіе двухъ дней оставались на прежнихъ своихъ позиціяхъ и занимались только однѣми рекогносцировками. Аванпосты и кавалерійскіе развѣзды ихъ, еще 15-го сентября. появились въ виду города. на Симферопольской и Балаклавской дорогахъ, а вслѣдъ за тѣмъ французы показались на высотахъ противъ Балаклавской дороги и близъ хуторовъ Сарандинаки и Хомутова. Они расположились на возвышенностяхъ къ юго-западу отъ бастіона № 4-го, между дорогами въ Балаклаву и Георгіевскій монастырь. Во то же самое время суда французской эскадры заняли Камышевую и Казачью бухты.

17-го сентября, изъ Севастополя видно было, что непріатель расположился въ двухъ лагеряхъ: одинъ на лѣсистой высотѣ надъ хуторомъ Хомутова, другой на высотѣ противъ старой Балаклавской дороги. Около полудня одинъ изъ непріательскихъ отрядовъ двинулся по направленію къ маяку и соединился съ пароходами ¹⁾).

По приказанію генераль-адъютанта Корнилова по непріательскимъ лагерямъ былъ открытъ огонь съ батарей, бастіоновъ и съ корабля

¹⁾ Письмо-журналъ Корнилова отъ 17-го сентября. Жандръ, 234.