

**Нет автора**

**Чтения в Обществе истории и древностей  
российских при Московском университете.  
Заседание 28 сентября 1846г**

**Книга 2**

УДК 304  
ББК 60.5  
Н57

Н57 **Нет автора**  
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете. Заседание 28 сентября 1846г: Книга 2 / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 407 с.

**ISBN 978-5-4241-9921-9**

**ISBN 978-5-4241-9921-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.





MA DEC 21 1937

PS Co

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССІЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

*Засѣданіе 28-го сентября, 1846 года.*

№ 2.

МОСКВА.

1846.

№

5

ИМПЕРАТОРСКАЯ  
ЭРМИТАЖНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Шкапъ 95

Полка 2

## Т Е Н И Е.

Древностей Россійскихъ при Москов-  
вѣ, прошлаго 26-го генваря, текущаго  
Членовъ и другихъ ученыхъ по заня-  
тію къ засѣданію, подъ названіемъ:  
въ Исторіи и Древностей Россійскихъ  
заніе каждой книжки составляютъ слѣ-  
дствія и другихъ.

въ подлинникъ или переводъ,  
этногическаго и подобнаго содержанія,  
даній Общества, вполнѣ, безъ малѣй-

... каждой книжки зависитъ отъ прочитаннаго, рассмотрѣннаго и одо-  
бреннаго Обществомъ отъ засѣданія къ засѣданію. Общество уверено, что такая  
мѣра дастъ *современность* занятіямъ его, отсутствіе которой столько вредило  
и вредитъ всемъ, подобнымъ ему, Обществамъ. Иная статья Члена его всю свою  
заинтересованность теряетъ отъ того только, что является изъ свѣтъ не въ *свое* вре-  
мя, равно какъ иной Членъ потому единственно не даетъ ничего Обществу изъ  
своихъ изслѣдованій, что ему слишкомъ долго дожидаться помѣщенія сообщен-  
наго, не рѣдко два, три, года Общество, какъ *общество*, должно непременно  
быть *общительно*, трудиться, сколько для потомства, столько же и для современ-  
никовъ, а потому приходитъ съ ними въ возможно чистое соприкосновеніе и под-  
вергаться взаимному дѣйствию. Не принимая отнюдь характера законодательнаго,  
оно, однако же, обязано доводить занятія свои до общаго свѣдѣнія во *благовре-*  
*мене*, равно какъ и принимать сужденія другихъ къ свѣдѣнію. Впрочемъ, вся-  
кая полемика совершенно исключается изъ круга его дѣяній. Словомъ,  
„Чтенія“ его—*полуповременное изданіе*, условливаемое трудами его Членовъ, ко-  
торые представляютъ къ ежевѣчному засѣданію и въ немъ выслушиваются  
присутствующими, опредѣляющими поточъ достоинство ихъ и, слѣдовательно,  
помѣщеніе или непомѣщеніе въ своемъ изданіи.

## ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА:

## ПРЕДСѢДАТЕЛЬ

Графъ Сергій Григорьевичъ Строгановъ,  
на Знаменкѣ, въ домѣ Князя Гагарина.

## ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТЪ

Александръ Дмитріевичъ Чертковъ,  
на Мясницкой, въ собственномъ домѣ.

## СЕКРЕТАРЬ

Осипъ Максимовичъ Бодянский,  
на Большой Никитской, противъ Арбатскаго Чистаго  
дома, въ домѣ Дица.

## БИБЛИОТЕКАРЬ

Павелъ Михайловичъ Строевъ,  
противъ Спаскихъ казармъ, въ собственномъ домѣ.

## КАЗНАЧЕЙ

Николай Никифоровичъ Басалаевъ,  
на Моховой, въ зданіи Имп. Мос. Университета.

## АКТУАРІЙ

Иванъ Алексѣевичъ Дмитріевъ,  
на Большой Дмитровкѣ, въ домѣ Университет. Типографіи.

Слѣдующее Засѣданіе назначено 30-го ноября, текущаго года.

# ЧТЕНІЯ

ВЪ

## ИМПЕРАТОРСКОЕ

ОБЩЕСТВѢ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТѢ.

---

*Засѣданіе 28-го сентября, 1846 года.*

---

№ 2.

МОСКВА.

Въ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ,

1846.

A  
P Slav 467.50  
✓

По опредѣленію Общества. 1846 года, сентября 28-го дня.

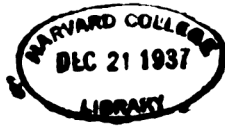
Секретарь Общества О. Бодянский.

200  
5/1-6

**I.**

**ИЗСЛѢДОВАНІЯ.**





A C Coolidge Fund

ОБЪ

## ЯРОСЛАВОВОЙ ПРАВДѢ

XI-го вѣка.

(Читано 28-го Сентября, 1846 года.)

Первое изданіе Судной Ярославовой Грамматы, одного только въ ней отдѣленія, извѣстнаго намъ подъ именемъ *Русской Правды*, а по харатейному списку, принадлежащему нашему Обществу, подъ заглавіемъ: „Судной Оутягалной Грамоты“ (см. Рус. Дост. ч. II, стр. 239), принадлежитъ Августу Шлецеру (Спб. 1767 г.). Эта Правда, по словамъ издателя, состоитъ изъ двухъ законовъ, выбранныхъ изъ Новгородскаго лѣтописца (Попа Іоанна) XV в. (между 1425 и 1437 годами): *Закона Ярославова* и *Закона Изясловова*; писана полууставомъ, на тряпичной бумагѣ, весьма четко; статьи не были отдѣлены, равно какъ и слова; но они имѣли ударенія, двоякое е, о, ерикъ и сокращенія. По всему этому Шлецеръ заключалъ, что извлеченіе его изъ лѣтописи XV в. есть Русская Правда, данная въ XI-мъ в. „отъ В. Ки. Ярослава Владимирича и сына его Изяслава Ярославича.“

Эту самую Правду (Татищевскій Академическій текстъ), изданную Шлецеромъ, Эверсъ въ сочиненіи своемъ: „Древнѣйшее Русское Право въ историческомъ его раскрытіи (пер. Платоновымъ. Спб. 1835, стр. 300)“ называетъ первоначальною, или подлинною, именно тою самою безъ всякой перемѣны, которую, будто бы, далъ Великій Ярославъ Новгородцамъ. Она сохранилась въ одномъ спискѣ<sup>1</sup>. Всѣ другія чтенія, извѣстныя подъ на-

<sup>1</sup> Шлецеръ говоритъ, что у него были еще два списка, совсѣмъ новые, и откуда списаны, неизвѣстно; они много разнились отъ Новгородской лѣтописи. Эверсъ приводитъ, что были такіе списки, и

званіемъ Русской Правды, которыя стали появляться въ послѣдующихъ изданіяхъ, на пр. въ 3-й части Продолженія Рос. Вивліонки и др., Эверсъ относитъ къ позднѣйшей редакціи, именно къ XIII-му вѣку. Ярославъ, говоритъ онъ (стр. 302), не могъ быть творцемъ столь обширныхъ и столь подробныхъ законовъ. Краткость и простота суть неотъемлемыя принадлежности первобытныхъ Уложеній: таковъ текстъ Шлецеровской Правды.

Ежели будемъ слѣпо вѣрить Эверсу, то у насъ Русскихъ Правдъ не одна, но двѣ или нѣсколько: т. е., Правда 1-я и 2-я XI-го вѣка (стр. 309, Др. Рус. Пр. пер. Платонова), Правда XIII-го в. (стр. 367); другими словами: Правда Ярославова, Правда Изяславова, Правда Всеволодова, Правда Влад. Мономаха. Къ разряду послѣднихъ причисляетъ Эверсъ Синодальную Русскую Правду, изданную въ первой части Русскихъ Достопамятностей подъ заглавіемъ: „*Соудъ Ярославъ Володимирица*“ (Москва, 1815) и сомнѣвается, чтобы она обнародована была Правительствомъ (стр. 368). Онъ находитъ вѣроятнѣйшимъ, что это трудъ частныхъ людей<sup>1</sup>, собиравшихъ отдѣльно, выходящія по временамъ, поста-

отсылаетъ къ Прод. Др. Рос. Вивл. ч. I-я Спб., 1786 г., гдѣ помѣщено новое изданіе Правды съ замѣч. Татищева; при чемъ поименованы два списка Правды (вѣроятно тѣ, о которыхъ говоритъ Шлецеръ, см. выше). Во 2-й части сего Продолженія, прибавляетъ Эверсъ, гдѣ сообщается Новгородскій лѣтоп. тотъ самый, который Шлецеръ означаетъ: „Новгородскій I-й“, и находитъ весьма важнымъ (Несторъ I, стр. V, введ. стр. к. и г.), предложенъ законъ Ярославовъ въ исторической связи происшествій непосредственно за вышеприведенными словами лѣтописца, но присовокуплены къ нему также и распространія.

<sup>1</sup> Эверсъ (стр. 369) надпись при Кормчей XIII в., гдѣ сохранилась эта Судная Граммата Ярослава: „написаны быша книги сія повелѣніемъ Благоувернаго Князя Новгородскаго Дмитрія (сына Невскаго) и положены быша въ Церкви Св. Софія на почитаніе священникомъ, и на послушаніе крестьяномъ,“ относитъ не къ Правдѣ Ярославовой, но къ другимъ 10 сочиненіямъ, съ ней помѣщеннымъ. Ниже (стр. 370) Эверсъ же говоритъ другое, что подлинность Синодального списка въ знатной части Россіи была признана самимъ Правительствомъ. Чему вѣрить? Къ такимъ противорѣчіямъ увлекся онъ мыслію, что Правда Шлецерова есть подлинная Ярославова Граммата!

новленія. Вотъ почему, прибавляетъ онъ, не всѣ, извѣстные намъ списки Правды, имѣютъ одинаковую полноту, и что рубрики не вездѣ слѣдуютъ въ одинаковомъ порядкѣ (стр. 368 и 369). Эверсъ не подозрѣвалъ даже послѣдовательности въ законахъ Ярославовыхъ, по видамъ пошлннъ расположенной!

Безъ сомнѣнія, онъ отнесъ бы къ этому разряду и Судную Ярославову Грамату, которую ИМП. Общ. Ист. и Древ. Росс. напечатало во 2-й части Рус. Достопамятностей по своему харатейному списку, заключающую двѣ Правды: Рускую и Божию, если бы ему она была извѣстна. Не смотря, что законъ Ярославова является здѣсь въ настоящемъ своемъ образѣ, не отрывкомъ и не сборникомъ, но граматою, какъ ему, по вѣку появленія своего, слѣдовало быть, наши Историки ставятъ себѣ въ невѣжество упоминать о немъ: такъ Эверсъ убѣдилъ ихъ! Какую Правду, спрашиваютъ они, писалъ Ярославъ: ту ли, которую принимаютъ Болтинъ, Карамзинъ и Калайдовичъ? Нѣтъ, не ту, отвѣчаютъ они же; ихъ Правда не извѣстно когда составлена: первоначальная Правда найдена Татищевымъ и издана имъ и Шлецеромъ.

Ко мнѣнію Эверса въ наше время присталъ Тобинъ въ сочиненіи своемъ: *Die Blutrache nach dem altem Russischen Rechte*, Dorpat, 1840. Почитаю долгомъ съ своей стороны сказать что-нибудь въ защиту Судной Ярославовой Граматъ, носящей на себѣ, вмѣстѣ съ Синодальною Правдою, признаки, подходящіе ближе къ первообразу по языку и подробностямъ, согласнымъ со всеми явленіями Русской жизни, какъ она представляется у лѣтописцевъ нашихъ. Впрочемъ, имѣя предъ собою подлинный харатейный памятникъ въ формахъ, вѣку приличныхъ, я все далекъ отъ того, чтобы почитать сохранившійся въ немъ списокъ Ярославовой Граматъ, какъ она напечатана въ Русскихъ Достопамятностяхъ, тождественнымъ съ предполагаемою грамотою, которую далъ Ярославъ Новгородцамъ въ 1016 году. Эти послѣдніе искомые законы по самому назначенію своему — быть постоянно дѣйствующими, т. е., не историческими, не могли долго сохранять своего первообразнаго характера, какой они имѣли въ началѣ XI в. въ строжайшемъ графическомъ смыслѣ <sup>1</sup>. Нѣкоторые изъ нихъ при

<sup>1</sup> Эверсъ (на стр. 300) утверждаетъ, что „Грамота Ярославова, данная Новгородцамъ въ 1016 году, скоро сдѣлалась статьею древности, почему и утратилась изъ многихъ списковъ.“ По списокъ