

А. И. Деникин

Очерки Русской смуты

Том 1. Выпуск 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
А11

A11 **А. И. Деникин**
Очерки Русской смуты: Том 1. Выпуск 2 / А. И. Деникин – М.: Книга по Тре-
бованию, 2021. – 255 с.

ISBN 978-5-517-99867-5

ISBN 978-5-517-99867-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА XVIII.

Военныя реформы : генералитетъ и изгнаніе старшаго команднаго состава.

Одновременно съ подготовкой къ наступленію въ арміи шли реформы и такъ называемая « демократизація ». На всѣхъ этихъ явленіяхъ необходимо остановиться теперь же, такъ какъ они предрѣшили какъ исходъ лѣтняго наступленія, такъ и конечныя судьбы арміи.

Военныя реформы начались съ увольненія огромнаго числа командующихъ генераловъ — операція, получившая въ военной средѣ траги-шутливое названіе « избіенія младенцевъ ». Началось съ разговора военнаго министра Гучкова и дежурнаго генерала Ставки Кондзеровскаго. По желанію Гучкова, Кондзеровскій, на основаніи имѣвшагося матеріала, составилъ списокъ старшихъ начальниковъ съ краткими аттестаціонными отмѣтками. Этотъ списокъ, дополненный потомъ многими графами различными лицами, пользовавшимися довѣріемъ Гучкова, и послужилъ основаніемъ для « избіенія ». Въ теченіи нѣсколькихъ недѣль было уволено въ резервъ *до полутора ста старшихъ начальниковъ, въ томъ числѣ 70 начальниковъ пѣхотныхъ и кавалерійскихъ дивизій.*

Гучковъ приводитъ такіе мотивы этого мѣропріятія ¹⁾ :

« Въ военномъ вѣдомствѣ давно свили себѣ гнѣздо злыя силы — протекціонизма и угодничества. Съ трибуны Государственной Думы я еще задолго до войны указывалъ, что насъ ждутъ неудачи, если мы не примемъ героическихъ мѣръ... для измѣненія нашего команднаго состава... Наши опасенія къ несчастью оправдались. Когда произошла катастрофа на Карпатахъ, я снова сдѣлать попытку убѣдить власть сдѣлать необходимое, но вмѣсто этого меня взяли подъ подозрѣніе... Нашей очередной задачей (съ началомъ революціи) было дать дорогу талантамъ. Среди нашего команднаго состава было много честныхъ людей, но многіе изъ нихъ были неспособны проникнуться новыми формами отношеній, и въ теченіе короткаго времени въ командномъ составѣ нашей арміи было произведено столько перемѣнъ, какихъ не было, кажется, никогда ни въ

¹⁾ Рѣчь на съѣздѣ делегатовъ фронта 29 апрѣля 1917 года.

одной арміи... Я сознавалъ, что въ данномъ случаѣ милосердія быть не можетъ и я былъ безжалостенъ по отношенію къ тѣмъ, которыхъ я считалъ неподходящими. Конечно, я могъ ошибаться. Ошибокъ можетъ быть было даже десятки, но я совѣтовался съ людьми знающими и принималъ рѣшенія лишь тогда, когда чувствовалъ, что они совпадаютъ съ общимъ настроеніемъ. Во всякомъ случаѣ все, что есть даровитаго въ командномъ составѣ, выдвинуто нами. Съ іерархіей я не считался. Есть люди, которые начали войну полковыми командирами, а сейчасъ командуютъ арміями... Этимъ мы достигли не только улучшенія, но и другого, не менѣ важнаго : провозглашеніе лозунга «дорогу таланту»... вселило въ души всѣхъ радостное чувство, заставило людей работать съ порывомъ, вдохновенно»...

Гучковъ былъ правъ въ томъ отношеніи, что армія наша страдала и протекціонизмомъ, и угодничествомъ; что командный составъ ея комплектовался не изъ лучшихъ элементовъ и въ общемъ далеко не всегда былъ на высотѣ своего положенія. Что «чистка» являлась необходимой и по мотивамъ принципиальнымъ и по практическимъ соображеніямъ : многое сокровенное послѣ «свободъ» стало явнымъ, дискредитируя и лицъ, и символъ власти. Но несомнѣнно также, что принятый порядокъ оцѣнки боевой пригодности старшаго генералитета, отражавшій не всегда безпристрастныя мнѣнія, заключалъ въ себѣ элементы случайности и субъективности. Ошибки были несомнѣнно. Въ списокъ попали и средніе начальники, не выдѣлявшіеся ни въ ту, ни въ другую сторону, какихъ большинство во всѣхъ арміяхъ; попали и нѣкоторые достойные генералы.

Я долженъ, однако, признать что многіе изъ уволенныхъ врядъ-ли представляли особенную цѣнность для арміи. Среди нихъ были имена одіозныя и анекдотическія, державшіеся только благодаря инертности и попустительству власти. Я помню, какъ потомъ по разнымъ поводамъ генералу Алексѣеву вмѣстѣ со мной приходилось перебирать списки старшихъ чиновъ резерва, въ поискахъ свободныхъ генераловъ, могущихъ получить то или иное серьезное назначеніе или отвѣтственное порученіе. Поиски обыкновенно были очень не легки : хорошіе генералы — обиженные увольненіемъ или потрясенные событіями — отказывались, прочіе были неподходящими. Въ частности, когда явилась надобность послать нѣчто вродѣ военно-сенаторской ревизіи на Кавказъ, то изъ огромныхъ списковъ извлекли всего двѣ фамиліи : она принадлежала генералу, рапортовавшемуся больнымъ, другая... была *нѣмецкой*¹⁾). Ревизія не состоялась. Помню и такой эпизодъ : когда въ вагонѣ Гучкова обсуждалось разъ замѣщеніе какой то открывшейся вакансіи,

1) Съ этимъ обстоятельствомъ приходилось сильно считаться, ввиду настроенія солдатъ.

въ его спискахъ нашли имена 2-3 генераловъ — ранѣе не особенно двигавшихся по службѣ — нынѣ же отмѣченныхъ рѣшительно во всѣхъ графахъ выдающимся.

Что-же дали столь грандіозныя перемѣны арміи? Улучшился ли дѣйствительно въ серьезной степени командный составъ? Думаю, что цѣль эта достигнута не была. На сцену появились люди новые, выдвинутые установившимся правомъ избирать себѣ помощниковъ — не безъ участія прежнихъ нашихъ знакомыхъ — свойства дружбы и новыхъ связей. Развѣ революція могла переродить или исправить людей? Развѣ механическая отсортировка могла вытравить изъ военного обихода систему, долгіе годы ослаблявшую импульсъ къ работѣ и самоусовершенствованію? Быть можетъ выдвинулось нѣсколько единичныхъ « талантовъ », но на ряду съ ними двинулись вверхъ десятки, сотни людей случая, а не знанія и энергіи. Эта случайность назначеній усилилась въ послѣдствіи еще больше, когда Керенскій отмѣнилъ на все время войны какъ всѣ существовавшіе ранѣе цензы, такъ и соотвѣтствіе чина должности при назначеніяхъ (іюнь), въ томъ числѣ, конечно, и цензъ знанія и опыта.

Передо мною лежитъ списокъ старшихъ чиновъ русской арміи къ срединѣ мая 1917 г., т. е., какъ разъ къ тому времени, когда гучковская « чистка » была окончена. Здѣсь — Верховный главнокомандующій, главнокомандующіе фронтами, командующіе арміями и флотами и ихъ начальники штабовъ. Всего 45 лицъ ¹⁾. Мозгъ, душа и воля арміи! Трудно оцѣнивать ихъ боевыя способности соотвѣтственно ихъ послѣднимъ должностямъ, ибо стратегія и вообще военная наука въ 1917 году потеряла въ значительной степени свое примѣненіе, ставъ въ подчиненную рабочую зависимость отъ солдатской стихіи. Но мнѣ прекрасно извѣстна дѣятельность этихъ лицъ по *борьбѣ съ « демократизаціей », т. е., разваломъ арміи.* Вотъ численное соотношеніе трехъ различныхъ группировокъ :

Группировки — Командный составъ	ОПОРТУНИСТЫ		Боровшіеся противъ демо- кратизаціи	ВСЕГО
	Поощрявшіе демократи- зацію	Не боровш. противъ демо- кратизаціи		
Верховный Главноком. Команд. Арм. Ком. флот.	9	5	7	
Начальники штабовъ	6	6	7	
ВСЕГО:	15	11	14	40

¹⁾ Пяти не знаю, поэтому исключилъ ихъ вовсе.

Изъ нихъ въслѣдствіи, съ 1918 года участвовало или не участвовало въ борьбѣ:

Группировки — Командный составъ	ОПОРТУНИСТЫ.		Боровшіеся противъ демо- кратизаціи	ВСЕГО
	Поощрившіе демократи- зацію	Не боровш. противъ демо- кратизаціи		
Въ анти- большев. организац.	2	7	10	19
У большеви- ковъ	6	—	1	7
Отошли въ сторону . .	7	4	3	14

Таковы результаты реформы наверху военной іерархіи, гдѣ люди находились на виду, гдѣ дѣятельность ихъ привлекала къ себѣ критическое вниманіе не только власти, но и военной и общественной среды. Думаю, что не лучше обстояло дѣло на низшихъ ступеняхъ іерархіи.

Но если вопросъ о *справедливости* мѣропріятія можетъ считаться спорнымъ, то лично для меня не возникаетъ никакого сомнѣнія въ крайней *нецѣлесообразности* его. Массовое увольненіе начальниковъ окончательно подорвало вѣру въ командный составъ и дало вышнее оправданіе комитетскому и солдатскому произволу и насилію надъ отдѣльными представителями командованій. Необычайныя перетасовки и перемѣщенія оторвали большое количество лицъ отъ своихъ частей, гдѣ они, быть можетъ, пользовались пріобрѣтенными боевыми заслугами уваженіемъ и вліяніемъ; переносили ихъ въ новую, незнакомую среду, гдѣ для пріобрѣтенія этого вліянія требовалось и время, и трудная работа въ обстановкѣ, въ корнѣ измѣнившейся. Если къ этому прибавить продолжавшееся въ пѣхотѣ формированіе третьихъ дивизій, вызвавшее въ свою очередь очень большую перетасовку команднаго состава, то станетъ понятнымъ тотъ хаосъ, который воцарился въ арміи.

Такой хрупкій аппаратъ, какимъ была армія въ дни войны и революціи, могъ держаться только по инерціи и не допускалъ никакихъ новыхъ потрясеній. Допустимо было только изъять безусловно вредный элементъ, въ корнѣ измѣнить систему назначеній, открывъ дорогу достойнымъ, и предоставить затѣмъ вопросъ естественному его теченію, во всякомъ случаѣ безъ излишняго подчеркиванія и не дѣлая его программнымъ.

Кромѣ удаленныхъ этимъ путемъ начальниковъ, ушло

добровольно нѣсколько генераловъ, не сумѣвшихъ помириться съ новымъ режимомъ, въ томъ числѣ Лечицкій и Мищенко, и много командировъ, изгнанныхъ въ революціонномъ порядкѣ — прямымъ или косвеннымъ воздѣйствіемъ комитетовъ или солдатской массы. Къ числу послѣднихъ принадлежалъ и адмиралъ Колчакъ.

Перемѣны шли и въ дальнѣйшемъ, исходя изъ различныхъ, иногда прямо противоположныхъ взглядовъ на систему веденія арміи, нося поэтому необыкновенно сумбурный характеръ и *не допуская отсоединенія опредѣленнаго типа команднаго состава.*

Алексѣевъ уволилъ главнокомандующаго Рузскаго и командующаго арміей Радко-Дмитріева за слабость военной власти и оппортунизмъ. Онъ съѣздивъ на Сѣверный фронтъ и, вынеся отрицательное впечатлѣніе о дѣятельности Рузскаго и Радко-Дмитріева, деликатно поставилъ вопросъ объ ихъ «переемленіи». Такъ эти отставки и были восприняты тогда обществомъ и арміей. По такимъ же мотивамъ Брусиловъ уволилъ Юденича.

Я уволилъ командующаго арміей (Квѣцинскаго) — за подчиненіе его воли и власти дезорганизующей дѣятельности комитетовъ, въ области «демократизаціи» арміи.

Керенскій уволилъ Верховнаго главнокомандующаго Алексѣева, главнокомандующихъ Гурко и Драгомирова за сильную оппозицію «демократизаціи» арміи; по мотивамъ прямо противоположнымъ уволилъ и Брусилова — чистѣйшаго оппортуниста.

Брусиловъ уволилъ командующаго 8 арміей генерала Каледина — впослѣдствіи чтимаго всѣми Донскаго атамана — за то, что тотъ «потерялъ сердце» и не пошелъ навстрѣчу «демократизаціи». И сдѣлалъ это въ отношеніи имѣвшаго большія боевыя заслуги генерала въ грубой и обидной формѣ, сначала предложивъ ему другую армію, потомъ возбудивъ вопросъ объ удаленіи. «Вся моя служба — писалъ мнѣ тогда Калединъ — даетъ мнѣ право, чтобы со мной не обращались какъ съ затычкой различныхъ дыръ и положеній, не освѣдомляясь о моемъ взглядѣ».

Генералъ Ванновскій, смѣщенный съ корпуса командующимъ арміей Квѣцинскимъ по несогласію на пріоритетъ армейскаго комитета, немедленно вслѣдъ за этимъ получаетъ, по иниціативѣ Ставки, высшее назначеніе — армію на Юго-западномъ фронтѣ.

Генералъ Корниловъ, отказавшійся отъ должности главнокомандующаго войсками петроградскаго округа, «не считая возможнымъ для себя быть невольнымъ свидѣтелемъ и участникомъ разрушенія арміи... Совѣтомъ рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ», назначается потомъ главнокомандующимъ фронтомъ и Верховнымъ главнокомандующимъ: Меня Керенскій

отстраняетъ отъ должности начальника штаба Верховнаго главнокомандующаго по несоотвѣтствію видамъ правительства и за явное несочувствіе его мѣропріятіямъ и тотчасъ же допускаетъ къ занятію высокаго поста главнокомандующаго Западнымъ фронтомъ.

Были и обратныя явленія : Верховный главнокомандующій, генераль Алексѣевъ долго и тщетно дѣлалъ попытки смѣстить стоявшаго во главѣ Балтійскаго флота выборнаго командующаго, адмирала Максимова, находившагося всецѣло въ рукахъ мятежнаго исполнительнаго комитета Балтійскаго флота. Необходимо было фактическое изъятіе изъ окружающей среды этого принесшаго огромный вредъ командующаго, такъ какъ комитетъ его не выпускалъ, и Максимовъ на всѣ предписанія прибыть въ Ставку отвѣчалъ отказомъ, ссылаясь на критическое положеніе флота...

Только въ началѣ іюня Брусилову удалось избавить отъ него флотъ, цѣною... назначенія начальникомъ морскаго штаба Верховнаго главнокомандующаго!...

И много еще можно было бы привести примѣровъ невѣроятныхъ контрастовъ въ идейномъ руководствѣ арміей, вызванныхъ столкновеніемъ двухъ противоположныхъ силъ, двухъ міровозрѣній, двухъ идеологій.

* * *

Я уже говорилъ раньше, что *весь* командующій генералитетъ былъ совершенно лояленъ въ отношеніи Временнаго правительства. Самъ позднѣйшій « мятежникъ » — генераль Корниловъ говорилъ когда-то собранію офицеровъ : « Старое рухнуло! Народъ строитъ новое зданіе свободы, и задача народной арміи всемѣрно поддержать новое правительство въ его трудной, созидательной работѣ »... Командный составъ, если и интересовался вопросами общей политики и социалистическими опытами коалиціонныхъ правительствъ, то не болѣе, чѣмъ всѣ культурные русскіе люди, не считая ни своимъ правомъ, ни обязанностью привлеченіе войскъ къ разрѣшенію социальныхъ проблемъ. Только бы сохранить армію и то направленіе вѣдшей политики, которое способствовало побѣдѣ. Такая связь команднаго элемента съ правительствомъ — сначала « по любви », потомъ « изъ расчета » — сохранилась вплоть до общаго іюньскаго наступленія арміи, пока еще теплилась маленькая надежда на переломъ армейскихъ настроеній, такъ грубо разрушенная дѣйствительностью. Послѣ наступленія и командный составъ нѣсколько поколебался...

Я скажу болѣе : *весь* старшій командный составъ арміи совершенно одинаково считалъ ту « демократизацію арміи », которую проводило правительство, недопустимой. И, если въ

таблицъ, приведенной мною выше, мы встрѣтили 65% начальниковъ не оказавшихъ достаточно сильнаго протеста противъ « демократизаціи » (разложенія арміи), то это зависѣло отъ совершенно другихъ причинъ : одни дѣлали это по тактическимъ соображеніямъ, считая, что армія *отравлена* и ее надо *лечить* такими рискованными противоядіями, другіе — исключительно изъ-за карьерныхъ побужденій. Я говорю не предположительно, а исходя изъ знанія среды и лицъ, со многими изъ которыхъ велъ откровенную бесѣду по этимъ вопросамъ. Генералы, широко образованные и съ большимъ опытомъ, не могли, конечно, проводить искренно и научно такіе « военные » взгляды, какъ напримѣръ : Клембовскій, предлагавшій поставить во главѣ фронта триумвиратъ изъ главнокомандующаго, комиссара и выборнаго солдата; Квѣцинскій — « снабдить армейскіе комитеты особыми полномочіями отъ военнаго министра и Центральнаго комитета Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ, дающими имъ право дѣйствовать отъ имени комитета ». Вирановскій, предлагавшій весь командный составъ обратить въ « техническихъ совѣтниковъ », передавъ всю власть комиссарамъ и комитетамъ! »...

Керенскій въ своей книгѣ рассказываетъ про « разгромъ Юго-западнаго фронта », который начался, якобы, « какъ только генералъ Корниловъ перевелъ туда Деникина ¹⁾ и Маркова. Тамъ началось генеральное уничтоженіе всѣхъ командующихъ, сочувственно относившихся къ войсковымъ организаціямъ »... Это не вполнѣ точно : я на Юго-западномъ фронтѣ удалилъ *только одного* генерала Вирановскаго, желая въ арміи имѣть полководцевъ, а не « техническихъ совѣтниковъ ». Этотъ эпизодъ вызвалъ рядъ « обличительныхъ » телеграммъ правительству комиссаровъ Гобечю и Иорданскаго, грозное постановленіе исполнительнаго комитета Юго-западнаго фронта и по совокупности « явно отрицательнаго отношенія моего къ выборнымъ войсковымъ организаціямъ » (послѣднее вполнѣ справедливо) — требованіе, предъявленное Корнилову управляющимъ военнымъ министерствомъ Савинковымъ и верховнымъ комиссаромъ Филенко о моемъ отчисленіи ²⁾...

Какъ все это странно. Передо мною интересный документъ, характеризующій тотъ сумбуръ, который долженъ быть происходить въ умахъ солдатъ и войсковыхъ организацій : письмо отъ 30 іюня генерала Духонина, бывшаго начальникомъ штаба Юго-западнаго фронта къ генералу Корнилову — тогда командующему 8-ой арміей :

« Милостивый Государь, Лавръ Георгіевичъ! Главнокоман-

¹⁾ Я былъ назначенъ главнокомандующимъ Юго-западнаго фронта въ концѣ іюля

²⁾ 25 августа 1917 года въ Ставкѣ.

дующій по долгу службы приказаль сообщити Вамъ ниже слѣдующія свѣдѣнія о дѣятельности командира 2-го гвардейскаго корпуса, генерала Вирановскаго и штаба этого корпуса, *полученныя отъ войсковыхъ организацій и относящіяся къ двадцатымъ числамъ іюня сего года.*

Въ корпусѣ создалось настроеніе противъ наступленія. Генераль В., будучи самъ противникомъ наступленія, заявилъ дивизионнымъ комитетамъ, что онъ ни въ какомъ случаѣ не поведетъ гвардію на убой. Ведя собесѣдованіе съ дивизионными комитетамъ, генераль В. разъяснялъ всѣ невыгоды и трудности наступленія, выпавшія на долю корпуса, и указывалъ на то, что ни справа, ни слѣва, ни сзади никто не поддержитъ корпусъ. Чины штаба корпуса вообще удивлялись, какъ главнокомандующій могъ давать такія задачи, неразрѣшимость которыхъ ясна даже солдатамъ-делегатамъ. Штабъ корпуса былъ занятъ не тѣмъ, чтобы изыскать способы выполнить поставленную корпусу трудную задачу, а старался доказать, что эта задача невыполнима ».

Бѣдная революціонная демократія! Какъ трудно ей было разбираться въ истинной сущности военныхъ вопросовъ, за разрѣшеніе которыхъ она взялась, и отличить « враговъ » отъ « друзей »...

Позднѣе къ тѣмъ рубрикамъ, которыя приведены въ моей таблицѣ, прибавилась еще одна графа — чистыхъ демагоговъ, какъ, напримеръ, Черемисовъ ¹⁾, Верховскій ²⁾, Вердеревскій ³⁾, Егорьевъ ⁴⁾, Сытинъ ⁵⁾, Бончъ-Бруевичъ ⁶⁾, и другіе. Первые три успѣли выйти кратковременно на верхъ іерархической лѣстницы въ періодъ заката Временнаго правительства, прочіе — нѣтъ. Но всѣ они, за исключеніемъ Вердеревскаго, какъ и слѣдовало ожидать, заняли довлѣющіе имъ крупные посты въ большевистскомъ командованіи.

Насколько лояленъ былъ высшій командный составъ, можно судить по слѣдующему факту : въ концѣ апрѣля генераль Алексѣевъ, отчаявшись въ возможности самому лично остановить правительственныя мѣропріятія, ведущія къ разложенію арміи, передъ объявленіемъ знаменитой декларации правъ солдата, послалъ главнокомандующимъ шифрованный проэктъ сильнаго и рѣзкаго коллективнаго обращенія отъ арміи къ правительству; обращеніе указывало на ту пропасть, въ которую толкаютъ армію; въ случаѣ одобренія проэкта обраще-

1) Главнокомандующій Сѣвернымъ фронтомъ.

2) Военный министръ.

3) Морской министръ.

4, 5) Начальники дивизій.

6) Генераль для порученій на Сѣверномъ фронтѣ и въ Ставкѣ.

нія, его должны были подписать всѣ старшіе чины до начальниковъ дивизій включительно.

Фронты, однако, по разнымъ причинамъ отнеслись отрицательно къ этому способу воздѣйствія на правительство. А временный главнокомандующій Румынскимъ фронтомъ, генералъ Рагоза — позднѣе украинскій военный министръ у гетмана — отвѣтилъ, что видимо русскому народу Господь Богъ судилъ погибнуть, и потому не стоитъ бороться противъ судьбы, а, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, терпѣливо ожидать ея рѣшенія!.. Это — буквальный смыслъ его телеграммы.

Таковы были настроенія и нестроенія на верхахъ арміи.

Что касается категоріи начальниковъ, неуклонно боровшихся противъ развала арміи, то многіе изъ нихъ, независимо отъ большей или меньшей вѣры въ успѣхъ своей работы, независимо отъ ударовъ судьбы, шагъ за шагомъ разрушавшей надежды и иллюзіи, независимо даже отъ предвидѣнія нѣкоторыми того темнаго будущаго, которое уже давало знать о своемъ приближеніи тлетворнымъ дыханіемъ разложенія, — шли по тернистому пути, противъ теченія, считая, что это ихъ долгъ передъ своимъ народомъ. Шли съ поднятой головой, встрѣчая непониманіе, клевету и дикую ненависть, до тѣхъ поръ, пока хватало силъ и жизни.

ГЛАВА XIX.

«Демократизация армии»: управление, служба и бытъ.

Для проведения «демократизации армии» и вообще реформъ въ военномъ вѣдомствѣ, «соотвѣствующихъ новому строю», Гучковымъ была учреждена коммиссія, подъ предсѣдательствомъ бывшаго военного министра Поливанова ¹⁾. Въ составъ ея вошли представители отъ военной коммисіи Государственной Думы и отъ Совѣта р. и с. д. Въ морскомъ вѣдомствѣ работала подобная же коммиссія подъ предсѣдательствомъ виднаго дѣятеля Государственной Думы Савича. Мнѣ извѣстна болѣе работа первой, и потому я и остановлюсь на ней. Законопроекты, выработанные въ поливановской коммисіи, предварительно ихъ утверждения, шли на одобрение военной секціи Исполнительнаго комитета Совѣта р. и с. д., имѣвшей большой вѣсъ, и часто даже занимавшейся самостоятельнымъ военнымъ законотворчествомъ.

Ни одинъ будущій историкъ русской армии не сможетъ пройти мимо поливановской коммисіи — этого рокового учрежденія, печать котораго лежитъ рѣшительно на всѣхъ мѣропріятіяхъ, погубившихъ армию. Съ невѣроятнымъ цинизмомъ, граничащимъ съ измѣной Родинѣ, это учрежденіе, въ составъ котораго входило много генераловъ и офицеровъ, назначенныхъ военнымъ министромъ, шагъ за шагомъ, день за днемъ проводило тлетворныя идеи и разрушало разумные устои военного строя. Зачастую, задолго до утверждения, дѣлались достояніемъ печати и солдатской среды такіе законопроекты, которые въ глазахъ правительства являлись чрезвѣрно демагогическими и не получали въ послѣдствіи осуществленія; они, однако, прививались въ армию и вызывали затѣмъ напоръ на правительство снизу. Военные члены коммисіи какъ будто соперничали другъ передъ другомъ въ смыслѣ работѣннаго угожденія новымъ повелителямъ, давая обоснованіе и оправданіе своимъ авторитетомъ ихъ разрушающимъ идеямъ. Лица, присутствовавшія въ коммисіи въ качествѣ докладчиковъ, передавали мнѣ, что въ

¹⁾ Умеръ въ Ригѣ въ 1920 г., гдѣ состоялъ экспертомъ совѣтскаго правительства въ делегаціи по заключенію мира съ Польшей.