

Нет автора

**Постановления XVII очередной сессии
Екатеринославского губернского земского
собрания**

УДК 93
ББК 63.3
Н57

Нет автора
Н57 Постановления XVII очередной сессии Екатеринославского губернского земского собрания / Нет автора – М.: Книга по Требованию, 2021. – 737 с.

ISBN 978-5-458-12246-7

Постановления XVII очередной сессии Екатеринославского губернского земского собрания с 30 ноября по 13 декабря 1882 года, с приложениями.

ISBN 978-5-458-12246-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

XVII очереднаго Екатеринославскаго губернскаго земскаго собранія.

30-го ноября, въ 4^{1/2} часа по полудни, Екатеринославскій губернский предводитель дворянства Г. П. Алексѣевъ и 24 губерnskихъ гласныхъ прибыли въ помещеніе губернской земской управы *). Г. губернский предводитель, находя число прибывшихъ гласныхъ удовлетворяющимъ требованію закона, просилъ избрать двухъ гласныхъ для приглашенія г. Начальника губерніи къ открытію губернскаго собранія.

По порученію собранія, гласные В. К. Луцкій и В. О. Малама отправились къ г. Начальнику губерніи.

Въ 5 часовъ по полудни, прибывъ въ залу собранія, г. Екатеринославскій Губернаторъ, Е. В. фонъ-Розенбергъ, обратился къ собранію съ слѣдующими словами: „Милостивые государи! Результатъ урожая текущаго года оказался въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ губерніи неудовлетворительнымъ. Обращая вниманіе земства на обезпеченіе народнаго продовольствія, какъ на одну изъ главныхъ обязанностей, на него возложенныхъ, я вполне увѣренъ, что земское собраніе приметъ цѣлесообразныя

*) Приложение № 1.

мѣры къ оказанію помощи тѣмъ, которыя дѣйствительно и несомнѣнно нуждаются въ этой помощи. Одною изъ мѣръ, способствующихъ къ обезпеченію народнаго продовольствія, было бы учрежденіе общественныхъ мірскихъ запасекъ, обязательныхъ для всѣхъ сельскихъ обществъ, принявъ во вниманіе, что такія запашки уже существуютъ во всѣхъ волостяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ и во многихъ сельскихъ обществахъ крестьянъ, выкупившихъ свои надѣлы, чѣмъ наглядно доказывается существенная польза, приносимая крестьянамъ отъ этихъ запасекъ. Организация системы публичныхъ работъ, взаи́мъ денежной продовольственной ссуды, обсужденіе которой стоитъ въ программѣ занятій настоящей сессіи земскаго собранія, вѣроятно, будетъ также разрѣшена вами. Относительно мѣръ, принимаемыхъ земствомъ противъ овражковъ, хлѣбныхъ жуковъ и другихъ вредныхъ насѣкомыхъ, уничтожающихъ плоды трудовъ сельскихъ хозяевъ, — не будучи хорошо знакомъ съ средствами для этой борьбы, ограничусь пожеланіемъ, чтобы всѣ эти мѣры увѣнчались полнѣйшимъ успѣхомъ.

Установленные очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ 1881 года обязательныя правила по прекращенію и предупрежденію чумы рогатаго скота, применяясь въ текущемъ году во всѣхъ уѣздахъ Екатеринославской губерніи, вслѣдствіе появленія чумы въ большинствѣ уѣздовъ, выяснили, на сколько правила эти достигаютъ предполагаемой цѣли. Нѣтъ сомнѣнія, что онѣ принесли значительную пользу, будутъ служить основаніемъ къ дальнѣйшему развитію этого дѣла и къ

огражденію скотоводства отъ разныхъ эпизоотій, подрывающихъ благосостояніе сельскаго населенія.

Пожелавъ вамъ, милостивые государи, успѣха въ вашихъ занятіяхъ, объявляю XVII очередное Екатеринославское губернское земское собраніе открытымъ“.

Послѣ сего г. Начальникъ губерніи передалъ председателю собранія возраженія его на смѣты и раскладки по нѣкоторымъ уѣздамъ.

Послѣ открытія г. Начальникомъ губерніи сессіи, председатель собранія, обратясь къ гласнымъ, заявилъ, что онъ считаетъ нравственнымъ долгомъ выразить то удовольствіе, которое онъ чувствуетъ, возвратясь послѣ долгаго отсутствія къ своимъ обязанностямъ губернскаго предводителя и, вступая въ должность председателя, онъ надѣется, что и въ настоящую сессію онъ встрѣтитъ тоже сочувствіе и содѣйствіе со стороны гг. губернскихъ гласныхъ, какія онъ привыкъ встрѣчать въ прежнія собранія.

Затѣмъ гласные А. Н. Поль и К. Я. Петренко, прибывшіе въ первый разъ въ собраніе по избраніи ихъ, приняли установленную присягу. Послѣ сего председатель собранія просилъ гласныхъ избрать секретаря собранія.

Эту обязанность, безъ баллотировки, по единогласному желанію всѣхъ гласныхъ, принялъ на себя гласный В. К. Луцкій, прося гг. гласныхъ, впослѣдствіи, по прибытіи нѣкоторыхъ нынѣ отсутствующихъ, избрать въ помощь ему еще другое лицо, на что собраніе выразило свое согласіе.

Въ 6 часовъ по полудни предсѣдатель закрылъ собраніе, прося гг. гласныхъ пожаловать въ залу управы 1 декабря, въ 11 часовъ утра.

1-го декабря, по прибытіи въ залу собранія предсѣдателя собранія и гг. губернскихъ гласныхъ, г. предсѣдатель, въ 1 часъ по полудни, объявилъ собраніе открытымъ. По повѣркѣ по именному списку прибывшихъ гласныхъ, оказались присутствующими предсѣдатель и 22 гласныхъ. *) Затѣмъ предсѣдатель собранія предложилъ секретарю прочесть журналъ предыдущаго засѣданія; по прочтеніи журнала, возраженій никакихъ не послѣдовало и онъ былъ утвержденъ подписомъ всѣхъ гг. гласныхъ. Затѣмъ было прочтано возраженіе Начальника губерніи по смѣтамъ и раскладкамъ Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ. Собраніе **постановило**: передать на заключеніе комисіи.

Послѣ сего предсѣдатель предложилъ собранію распредѣлить вопросы, подлежащіе обсужденію, на двѣ категоріи, отнеся къ 1-й тѣ, которые могутъ обсуждаться непосредственно въ собраніи, а ко 2-й тѣ, которые должны быть предварительно разрѣшены въ комисіи. **)

По выслушаніи перечня вопросовъ, собраніе **постановило**: обсуждать въ собраніи вопросы подъ №№ 7, 8, 9, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22,

*) Приложение № 2.

**) Приложение № 3.

23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 51, 52, 54, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73. Затѣмъ остальные 14 передать на предварительное разсмотрѣніе комисіи. Затѣмъ, на вопросъ г. председателя, сколько комисій и въ какомъ числѣ гласныхъ предполагаетъ избрать собраніе, собраніе постановило: избрать двѣ комисіи: одну ревизіонную, а другую для предварительной разработки вопросовъ, переданныхъ въ комисію. Въ эти комисіи избрать изъ числа присутствующихъ не менѣе 10, а, если возможно, то и болѣе, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ прибытія нынѣ отсутствующихъ гласныхъ приглашать въ комисію и тѣхъ изъ нихъ, которыхъ собраніе признаетъ нужнымъ. Затѣмъ, по избраніи членовъ комисіи, предоставить имъ самимъ, по ихъ согласенію, раздѣлиться на двѣ комисіи.

По баллотировкѣ записками, оказались избранными въ члены комисіи, по большинству голосовъ: 1) И. Н. Кранцъ, 2) А. Н. Поль, 3) А. А. Савицкій, 4) Ш. М. Миклашевскій, 5) Н. Ф. Ольшевскій, 6) П. А. Карповъ, 7) А. А. Константиновъ, 8) Е. И. Шершевъ, 9) А. П. Письменный, 10) К. Я. Петренко и 11) М. Г. Поюровскій.

Председатель собранія предложилъ на обсужденіе вопросъ подъ № 7, о борьбѣ съ хлѣбнымъ жукомъ и другими вредными насѣкомыми въ сельскомъ хозяйствѣ, съ точки зрѣнія Харьковскаго областного съѣзда 1882 года и особо отношеніе г. Екатеринославскаго Губернатора отъ 18 мая, № 2098, по вопросу, возбужденному Славяносербскимъ земствомъ о воспрещеніи ловли сѣ-

тями куropaтoкъ, истребляющихъ личинки хлѣбнаго жука. *) Предсѣдатель управы читаетъ докладъ. Во время чтенія доклада, гласный Кранцъ, испросивъ слова, заявляетъ, что докладъ этотъ былъ отпечатанъ и роздѣланъ губернскимъ гласнымъ, такъ что всѣ гласные съ нимъ ознакомились, и потому онъ полагалъ бы, для выигранія времени, достаточно въ выслушать только заключеніе губернской управы отдѣльно по каждому пункту, заключающемуся въ докладѣ.

Гласный П. М. Миклашевскій, находя, что, въ виду всесторонняго обсужденія доклада, нужно уяснить суть дѣла, находитъ нужнымъ выслушать весь докладъ, тѣмъ болѣе что отпечатанный докладъ розданъ только вчера, и потому гласные не могли съ нимъ ознакомиться.

Гласный Н. Д. Милорадовичъ поддерживаетъ заявленіе гласнаго Миклашевскаго.

Собраніе **постановило**: выслушать весь докладъ. Предсѣдатель управы продолжалъ и окончилъ чтеніе доклада.

Послѣ перерыва собранія, предсѣдатель заявляетъ, что докладъ этотъ, для удобства обсужденія, онъ раздѣлил на 7 пунктовъ, а именно: 1) признаетъ ли собраніе полезнымъ учрежденіе энтомологической комисіи при Харьковской губернской управѣ, на что требуется расхода 1300 руб.

2) Нужно ли имѣть энтомолога при мѣстной губернской управѣ?

3) Соглашается ли собраніе съ заключеніемъ управы о томъ, чтобы рекомендовать населенію мѣры для

*) Приложение № 4.

борьбы съ вредными насекомыми какъ общія, такъ и культурныя, указанна съѣдомъ?

4) Признаетъ ли собраніе полезнымъ учрежденіе опытныхъ станцій для опредѣленія способовъ борьбы съ вредными насекомыми и по производству опытовъ по примѣненію грибныхъ болѣзней?

5) Признаетъ ли собраніе полезнымъ и устройство метеорологическихъ станцій въ каждомъ уѣздѣ, по проекту Морозова, при народныхъ школахъ?

6) Признаетъ ли собраніе полезнымъ распространеніе въ народѣ сельско-хозяйственныхъ знаній, путемъ изданія книгъ, доступныхъ его пониманію, по предложенію г. Фесенко?

7) Находитъ ли собраніе нужнымъ одобреніе мѣръ къ воспрепятствованію сѣтями куропатокъ, по ходатайству Славянско-сербскаго земскаго собранія?

Собраніе, вполнѣ соглашаясь съ предложеніемъ председателя, постановило: обсуждать прочитанный докладъ отдѣльно, по каждому пункту, какъ означено выше.

Пунктъ 1) о учрежденіи энтомологической комисіи гласный А. Н. Поль, исходя изъ того, что вопросы энтомологическій, т. е. изученіе жизни и нравовъ насекомыхъ, слѣдовательно, и средствъ къ противодѣйствію имъ, есть вопросъ научный, все равно какъ вопросы о бы изслѣдованіи полярныхъ странъ, и примѣненіи электричества и т. п., пользу которыхъ никто не отвергаетъ, — находитъ, что эти вопросы относятся непосредственно къ осуществленію ихъ учеными специальными

обществами, при пособіи правительства. Затѣмъ, усматривая изъ доклада, что Харьковскій съѣздъ и самъ предполагалъ осуществить это дѣло только тогда, когда правительство приметъ участіе въ предположенныхъ расходахъ, полагалъ бы, съ своей стороны, отнестись въ Харьковскій съѣздъ, чтобы онъ возбудилъ это ходатайство предъ правительствомъ, и если правительство приметъ на себя половину этихъ расходовъ, то вторую половину, въ виду пользы дѣла, слѣдовало намъ принять на себя, но не всецѣло, а распредѣливъ расходъ (этотъ между всѣми 6 губерніями, входящими въ этотъ округъ).

Гласный П. М. Миклашевскій не находить возможнымъ теперь же изъяснить согласіе на ассигнованіе какой либо суммы отъ земства, такъ какъ польза отъ этого еще гадательная, а что лучше прежде выждать результатовъ, и если они окажутся дѣйствительными и полезными, то тогда принять участіе въ расходахъ.

Предсѣдатель управы разъясняетъ, что именно для опытовъ и учреждается эта коммисія, и если мы не дадимъ средствъ, то не будетъ никакихъ опытовъ, а слѣдовательно не будемъ знать и результатовъ.

Гласный И. Н. Кранцъ заявляетъ, что, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго Поля, онъ полагаетъ не затрудняться расходомъ въ 1000 руб., такъ какъ въ борьбѣ съ жуками мы на приобрѣтеніе жучковокъ потратили десятки тысячъ.

Послѣ краткихъ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные: Пожоровскій, Карповъ и Ланшинъ, собраніе постановило: признавая полезнымъ учрежденіе энтомологической коммисіи, принять въ ней ма-

териальное участие въ размѣрѣ, согласно съ мнѣніемъ гласнаго А. Н. Поля, но какъ это можетъ только выясниться къ будущей очередной сессіи, то и оставить вопросъ этотъ открытымъ до будущаго очереднаго собранія.

Пунктъ 2, имѣтъ ли энтомолога при мѣстной губернской управѣ.

Собрание **постановило**, что, за постановленіемъ собранія по 1 пункту, вопросъ о отпадаетъ самъ собою до будущаго очереднаго собранія.

Пунктъ 3, относительно распространенія въ населеніи полезныхъ свѣдѣній къ борьбѣ съ вредными насекомыми.

Собрание **постановило**: согласиться съ докладомъ управы.

Пунктъ 4, относительно учрежденія опытныхъ станцій для борьбы съ вредными насекомыми и о производствѣ опытовъ по примѣненію грибныхъ болѣзней.

Собрание **постановило**: такъ какъ этотъ научный вопросъ можетъ выясниться только въ энтомологической комиссіей, вопросъ о которой оставленъ открытымъ до будущей сессіи, то, само собою, и этотъ вопросъ, въ связи съ тѣмъ, остается открытымъ.

Пунктъ 5, объ учрежденіи въ уѣздахъ опогонной метеорологической станціи при сельскихъ школахъ.

Гласный Луцкій заявляетъ, что такъ какъ метеорологическія станціи, польза которыхъ они вѣдь не отрицается, будутъ устраиваться на счетъ уѣздныхъ, а не губернскаго земства, то онъ полагалъ бы передать проектъ этотъ на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Гласный П. М. Миклацевскій, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ, считалъ нужнымъ сообщить уѣзднымъ управ-
вамъ, чтобы онѣ не описывали метеорологическихъ
инструментовъ ютъ Гейденберга, такъ какъ ему извѣ-
стно по реальному училищу, что инструменты эти
крайне неудовлетворительны по той цѣнѣ, какая обозна-
чена у Морозова.

Гласн. Поюровскій поддерживаетъ это заявленіе.

Гласн. Луцкій находитъ, что подобнымъ заявленіемъ
губернское собраніе можетъ поставить себя въ
неловкое положеніе. Такъ какъ уѣздныя земскія собра-
нія, принимая на свой счетъ устройство станціи и сос-
тоя изъ совершенно равноправныхъ намъ гласныхъ, къ
числу которыхъ и мы имѣемъ честь принадлежать, мо-
гутъ сказать, что они не нуждаются въ нашихъ указ-
заніяхъ и сами съумѣютъ распорядиться своими де-
негами по устройству станціи.

Собраніе постановило: передать проэктъ объ
устройствѣ метеорологическихъ станціи въ уѣздныя
земскія собранія, не дѣлая никакого указанія.
Шунк. 6, въ пользу ли примѣненіе и распростране-
ніе въ народѣ сельскихъ хозяйственныхъ знаній путемъ
изданія книгъ, а равно и другихъ мѣръ по сельскимъ
школамъ, по проэкту г. Фесенко.

Гласный Луцкій, въ виду того, что въ нашей губер-
ніи всѣ сельскія школы содержатся на счетъ уѣздныхъ
земствъ, а не губернскаго, полагалъ проэктъ г. Фесенко
всѣмъ передать на обсужденіе уѣздныхъ
земскихъ собраній.

Гласный А. Н. Доль заявляетъ, что у насъ су-