

П. П. Пекарский

**О жизни и трудах Константина Ивановича
Арсеньева**

**Приложение к 20 тому Записок имп. академии
наук №1**

УДК 304
ББК 60.5
П11

П11 **П. П. Пекарский**
О жизни и трудах Константина Ивановича Арсеньева: Приложение к 20 тому Записок имп. академии наук №1 / П. П. Пекарский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 81 с.

ISBN 978-5-4241-8637-0

ISBN 978-5-4241-8637-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Кромѣ сейчасъ названныхъ матеріаловъ, для оцѣнки печатныхъ трудовъ Арсеньева, я обращался къ разнымъ сочиненіямъ и современнымъ періодическимъ изданіямъ, которыя всѣ указаны въ ссылкахъ.

I.

Годы ученія. Костромская семинарія. Педагогическій институтъ.

Константинъ Ивановичъ Арсеневъ родился 12 октября 1789 года въ селѣ Мирахановѣ костромской губерніи, въ пятнадцати верстахъ отъ г. Чухломы. Отецъ его былъ сельскимъ священникомъ, также какъ и дѣдъ, который проживалъ въ селѣ Акутинѣ, гдѣ внукъ его и выучился читать.

Въ концѣ 1799 года Арсеневъ привезенъ былъ въ Кострому и опредѣленъ въ тамошнюю семинарію. «Ученическая жизнь моя въ семинаріи, замѣчаетъ Арсеневъ въ запискахъ, не ознаменовалась никакимъ событіемъ . . . учителя благоволили ко мнѣ; но познаній я пріобрѣталъ мало. Причиною тому — невѣжество и неспособность учителей. О развитіи понятій дѣтей они не заботились — учили, чему учились сами за двадцать, тридцать лѣтъ; за успѣхами въ наукахъ не слѣдовали и не могли; держались старинныхъ руководствъ, заставляли твердить все на память; просматривать или прослушивать заданный урокъ считали они единственною своею обязанностью. Не могу вспомнить я теперь безъ сожалѣнія объ отроческихъ лѣтахъ моихъ, почти бесполезно прожитыхъ; только частыя упражненія въ сочиненіяхъ и знанія въ нѣмецкомъ языкѣ, пріобрѣтенныя мною въ классѣ, послужили мнѣ въ пользу въ послѣдующіе годы моей жизни» . . .

Въ послѣдній годъ пребыванія своего въ семинаріи Арсеневъ началъ знакомиться съ современною русскою литературою. Одинъ изъ его тогдашнихъ пріятелей, купецъ Калашниковъ давалъ ему читать сочиненія Державина и Карамзина и романы модныхъ тогда писателей: Коцебу, Мармонтеля, Дюкре-Дюменля и Ракклифъ. Какъ часто случается съ юношами, Арсеневъ читалъ по его словамъ, все, что ему ни попадалось, безъ всякаго разбора.

Еще въ 1786 году, отъ петербургскаго главнаго народнаго училища была отдѣлена учительская семинарія, которой назначе-

не состояло въ приготовленіи наставниковъ для училищъ. Въ 1803 году, по свидѣтельству тогдашняго министра народнаго просвѣщенія графа Завадовскаго, это заведеніе «до того оскудѣло, что въ немъ не находилось ни единого воспитанника, приготовленнаго наукою къ занятію учительскаго мѣста». Между тѣмъ министръ удостовѣрялъ, что долгій опытъ указалъ на пользу отъ существованія семинарій, почему и представлялъ о возобновленіи ея подъ названіемъ учительской гимназіи. Въ слѣдующемъ 1804 году она была уже устроена окончательно и, какъ отдѣленіе имѣющаго быть въ Петербургѣ университета, получила названіе педагогическаго института. Въ 1806 году, въ Петербургѣ учредилось второе отдѣленіе этого института для ста студентовъ, о присылкѣ которыхъ изъ семинарій было сообщено мѣстнымъ архіереямъ ¹⁾. Костромской епископъ Евгений, получивъ о томъ предписаніе изъ синода, велѣлъ выбрать для назначенной цѣли пятнадцать лучшихъ семинаристовъ изъ философскаго и богословскаго классовъ. Въ числѣ изъявившихъ желаніе поступить въ педагогическій институтъ явился и Арсеньевъ. По испытаніи, онъ былъ найденъ къ тому достойнымъ, а потому его отправили въ Петербургъ съ нѣсколькими изъ товарищей, которые всѣ прибыли туда 12 октября 1806 года.

О годахъ ученія въ педагогическомъ институтѣ и тогдашнихъ профессорахъ его Арсеньевъ оставилъ слѣдующія обстоятельныя свѣдѣнія въ своихъ запискахъ:

«Первые мѣсяцы пребыванія нашего въ институтѣ прошли въ испытаніяхъ профессорскихъ и въ знакомствѣ между собою товарищей, собравшихся изъ разныхъ концовъ Россіи. Съ началомъ 1807 года открылся курсъ ученія нашего. Я обратилъ особенное вниманіе на изученіе французскаго языка, который былъ вовсе для меня чуждъ. Въ этомъ году, въ аудиторіи нашего института произведенъ торжественный актъ выпуска студентовъ перваго курса, окончивавшихъ ученіе. Сей актъ осчастливленъ былъ личнымъ присутствіемъ императора Александра I; тутъ въ первый разъ удостоился я видѣть государя и многочисленную

¹⁾ Сборникъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія, Т. I., стр. 186, 187, 206, 208, 390, 391.

блистательную свѣту высокихъ сановниковъ, между коими особенно памятни для меня остались физиономіи графа П. В. Завадовскаго и А. С. Строгонова. На семъ актѣ читана была лекція о царствованіи короля французскаго Генриха IV и произнесено похвальное слово Минину и Пожарскому. Государю, казалось, отменно понравились и самое слово и дикція оратора-сочинителя студента Александровскаго, который въ тотъ же день получилъ монаршую награду—золотые часы. Послѣ акта, двѣнадцать отличнѣйшихъ по успѣхамъ студентовъ назначены къ отправленію за границу для усовершенствованія и для приготовленія въ званіе профессоровъ ¹⁾. Это назначеніе казалось мнѣ такъ лестнымъ, что съ того времени запала въ душу мою мысль о путешествіи въ чужіе края. Мысль эта была любимой моею мечтою во все время моего студенчества; она подстрекала меня къ прилежанію; всё усилія употреблялъ я къ тому, чтобы превзойти товарищей и сдѣлаться извѣстнымъ и профессорамъ, и начальникамъ высшимъ».

«Но, по излишней скромности, по застѣнчивости и неодолимой робости, и по молодости моей—я былъ моложе всѣхъ моихъ товарищей—долго я не былъ замѣченъ. Первые два года прошли тихо и для меня самого не памятно. Я прислушивался къ политическому говору моихъ старшихъ товарищей, судившихъ и рядившихъ о Наполеонѣ, о Питтѣ, о Фоксѣ, о тильзитскомъ мирѣ, о величій Россіи и ея униженіи и пр., и пр. Цѣлкій патриотизмъ молодыхъ умовъ проявлялся въ шумныхъ крикахъ противъ повелителя французовъ, противъ эгоизма англичанъ и въ возгласахъ о малодушіи и безсиліи нѣмцевъ...

«На третьемъ году нашего курса, я стоялъ уже въ ряду отличныхъ студентовъ по предметамъ исторіи, географіи, статистики и политической экономіи и пользовался особеннымъ расположеніемъ профессоровъ Зябловскаго, Терлапча, Германа и Болугьянскаго. Первый, не имѣя отличнаго дара слова въ преподаваніи науки, по существу сухой, географіи, отличался необыч-

¹⁾ Эти двѣнадцать воспитанниковъ были: Кайдановъ, Галичь, Плисовъ, Куницынъ, Бутырскій, Чижовъ, Воронковскій, Карцовъ, Соловьевъ, Ржевскій, Кастальскій, Подзорскій. См. Сборникъ постановленій по министерству народнаго просвѣщенія, Т. I, стр. 458 и слѣд.

новеннымъ трудолюбіемъ, строгостью во взысканіяхъ, точностью въ исполненіи собственныхъ обязанностей, и своими настоятельными требованіями знанія заданныхъ уроковъ вынуждалъ, такъ сказать, успѣхи. Всѣ студенты по его части знали что нибудь непременно, и экзамены сходили всегда удовлетворительно. Второй, Терлаичъ, въ первое время увлекалъ всѣхъ своимъ краснорѣчіемъ, но послѣ одолѣваемый лѣнью, прекратилъ онъ свое изустное преподаваніе и ограничился простымъ чтеніемъ Исторіи Милота. Я любилъ страстно исторію, но его чтенія и мнѣ наскучивали. Я сталъ читать Гиббона, Робертсона, Юма, Фергюсона и другихъ и приобруталъ познанія не отъ уроковъ преподавателя скучнаго, но отъ чтенія знаменитыхъ писателей. И теперь еще живо помню, какъ отвѣчалъ я во время частнаго профессорскаго испытанія на вопросы, заданные мнѣ въ одинъ разъ о пуническихъ войнахъ и въ другой—объ открытіи Новаго Свѣта: ровно по часу говорилъ я, и мои отвѣты въ оба раза производили восторгъ и даже удивленіе профессора и заслуживали всеобщіе, самые лестные отзывы товарищей—я выходилъ изъ класса какъ бы въ триумфѣ. Профессоръ Германъ былъ не ровень въ своихъ лекціяхъ, иногда говорилъ какъ бы въ дремотѣ, иногда читалъ по своимъ нѣмецкимъ тетрадямъ, переводя ихъ самымъ дурнымъ русскимъ языкомъ. Иногда же, впрочемъ рѣдко, онъ какъ будто пробуждался отъ сна и, воспламенившись говорилъ превосходно, умно и назидательно; тогда и мы всѣ одушевлялись, поглощали каждое его слово и съ любовью внимали предмету новому, интересному и съ такимъ одушевленіемъ и искусствомъ излагаемому. Къ сожалѣнію такіа восторженные минуты находили на Германа весьма рѣдко. Дни, въ которые приходилъ къ намъ на уроки профессоръ Болугьянскій были для всѣхъ насъ свѣтлымъ праздникомъ. Съ восторгомъ бѣжалъ каждый изъ насъ въ классы, узнавъ о его прибытіи; его одушевленные и умныя чтенія слушаемы были съ безмолвнымъ вниманіемъ; самыя отвлеченныя умозрѣнія о капиталѣ, о потребленіи, о банкахъ, о кредитѣ нисколько не утомляли силъ, напротивъ возбуждали самый высокій интересъ и любознательность. Болугьянскій, державшійся всегда кротко и вѣжливо, но съ большимъ достоинствомъ, былъ всеобщимъ любимцемъ студентовъ, а по отбытіи его изъ клас-

совъ, въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, безусловно говорили о содержаніи его лекцій, рассуждали, спорили и научались. Прочіе профессора: Кукольникъ, пользовавшійся незаслуженною славою ученаго, человѣкъ поверхностный, но умѣвшій товаръ лицомъ продать; Теряевъ, совершенно ничтожный, рабобѣдный и безнравственный; Резановъ, бѣдный математикъ именемъ только, и Лоди, добрый, но ограниченный въ своихъ познаніяхъ— мало знали меня, потому что я мало занимался ихъ предметами.

«Въ нашей конференціи, или въ совѣтѣ института имѣлъ рѣшающій голосъ И. И. Мартыновъ, директоръ департамента народнаго просвѣщенія и преподаватель русской словесности и эстетики въ институтѣ. Познаній ученыхъ онъ не имѣлъ, преподаватель былъ недаровитый, но зналъ хорошо греческій языкъ, хорошо писалъ по русски и потому считалъ себя въ правѣ объявлять претензіи на званіе литератора. Любимый министрами и съ полномочіями почти неограниченными, управляя всѣми дѣлами министерства, онъ деспотически распоряжался и въ институтѣ. Профессоры безпрекословно творили волю его: одни изъ страха или рабобѣдства, другіе съ намѣреніемъ отстраняли себя отъ всякаго вмѣшательства въ дѣла института, будучи заняты другими должностями. Судьба студентовъ почти исключительно зависѣла отъ Мартынова: его благоволеніе служило залогомъ счастливаго окончанія ученическаго поприща, а его нерасположеніе грозило бѣдою. Обремененный дѣлами по управленію департаментомъ, онъ рѣдко посѣщалъ классы института и всегда пріѣзжалъ то въ видѣ грознаго судьи для произнесенія какого нибудь приговора, или осужденія кого либо изъ студентовъ по рапорту инспектора Лубкина ¹⁾. Онъ зналъ весьма немногихъ

¹⁾ Въ другомъ мѣстѣ своихъ записокъ Арсеньевъ, по случаю назначенія директоромъ института Е. А. Энгельгардта (1812 г.), замѣчаетъ: «черезъ это назначеніе Мартыновъ, дотогѣ всемогущій, потерялъ много своего значенія и вліянія на дѣла. Не въ предосужденіе чести Мартынова, но по сущей справедливости могу сказать, что вліяніе его никогда не было намъ въ пользу. Многіе молодые люди, имѣ напуганные, спѣшили выбраться изъ института, кидались на мѣста и пропадали отъ униженія, отъ нужды и бѣдности. Никто изъ моихъ товарищей и въ позднѣйшіе годы не вспоминалъ объ немъ безъ душевнаго негодованія. Недобрую память оставилъ онъ о себѣ!» Такіе отзывы Арсеньева далеко не согласуются съ тѣмъ изображеніемъ, которое представляетъ о Мартыновѣ позднѣйшій его биографъ, ср. «Литературные дѣятели прежняго времени» Е. Колбасина, СПб., 1859 г., стр. 1—168.

студентовъ: этимъ счастьемъ пользовались только тѣ, которые пописывали стишки или литературныя статейки. Я не былъ ни поэтомъ, ни беллетристомъ и потому оставался еще неизвѣстнымъ до 1810 года. Но постоянное стремленіе къ предположенной цѣли и твердая воля одолѣвають всѣ препятствія: Мартыновъ не только узналъ, но и полюбилъ меня особенно, и вотъ по какому поводу: желая утвердить себя въ знаніи языковъ, я много читалъ и по французски и по нѣмецки, и дѣлалъ переводы изъ Шиллера, Клопштока, Вианда, Гете, Матиссона, Шатобриана и другихъ. Прочитавши книгу: *Briefe von Friedrich von Mathisson*, я рѣшился перевести ее всю отъ начала до конца. Окончивши переводъ, я переписалъ его на-чисто собственною рукою и въ послѣдніе дни 1809 года поднесъ книгу свою на вниманіе И. И. Мартынова. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ или болѣе — ни отвѣта, ни привѣта. Я считалъ уже, что трудъ мой брошенъ или забытъ, какъ въ одинъ день, пріѣхавши на лекцію, Мартыновъ вошелъ въ классъ съ моею книгою подъ мышкой. Начавши лекцію свою чтеніемъ, не помню уже, какой-то статьи изъ Бутервековой Эстетики (которой, сказать мимоходомъ, не разумѣлъ и онъ самъ), онъ раскрылъ мою рукопись и сказалъ: «вотъ въ этой книгѣ найдемъ мы много примѣровъ чисто эстетическаго достоинства», и сказавши это, прочиталъ нѣсколько писемъ о картинномъ мѣстоположеніи Вевея, о прелестныхъ берегахъ Лемава, объ альпійскихъ глетшерахъ (ледникахъ) и о рейнскомъ водопадѣ. Потомъ вызвалъ онъ меня съ мѣста и привѣтствовалъ слѣдующими словами: «благодарю васъ, Арсеньевъ, за прекрасный трудъ вашъ. Я навѣдывался о васъ у профессоровъ, и отъ всѣхъ слышалъ лестные для васъ отзывы. Вижу, что вы употребили на переводъ книги Матиссона только досужее время и употребили какъ нельзя лучше. Признаюсь, я не зналъ, что вы такъ хорошо владѣете нѣмецкимъ языкомъ и даже не зналъ, что вы отличны и по моей части; у васъ очень хорошій слогъ». Съ этихъ поръ Мартыновъ постоянно благоволилъ ко мнѣ.

«Съ апрѣля 1810 года насъ занимали профессоры практически; мы должны были уже преподавать сами, въ ихъ присутствіи изготовлять лекціи на заданныя темы, обрабатывая онныя со всею подробностью и пользуясь всѣми источниками, какіе кому

извѣстны. По всѣмъ наукамъ, которыми я занимался съ любовью, профессора были довольны манерою моего изложенія, полнотою цитатъ, ясностью и вѣрностью моихъ сужденій и даромъ преподаванія. На заданную мнѣ тему изъ эстетики: о нѣжномъ и сентиментальномъ, я написалъ разсужденіе и читалъ оное въ классѣ въ присутствіи Мартынова, который пришелъ въ такой восторгъ, что тутъ же объявлялъ при всѣхъ, что такого основательнаго и пріятнаго чтенія ему никогда не удавалось слышать; особенно нравились ему приведенные мною кстаті примѣры изъ нашихъ поэтовъ: Державина, Дмитріева, но болѣе всего—переведенныя мною оды изъ Клопштока an Fanny и an Cidly».

Въ концѣ 1810 года студенты института готовились уже къ выпускному экзамену. Неимѣвшіе надежды выдержать удовлетворительно послѣднее испытаніе стали поступать на мѣста учителей въ уѣздныхъ училищахъ. Вдругъ Арсеньеву пришла въ голову мысль проситься въ уѣздные учителя въ Нарву. По его объясненію, причинами къ тому были: во первыхъ, скука студенческой жизни; во вторыхъ «безразсудное», какъ выразился онъ самъ, желаніе научиться поскорѣе говорить по нѣмецки. Однако конференція института отказала въ этой просьбѣ, и въ декабрѣ того же года Арсеньевъ стоялъ въ числѣ четырехъ лучшихъ студентовъ, которыхъ назначено было отправить за границу. «Это назначеніе считалъ я, говорить Арсеньевъ, верхомъ благополучія; въ душѣ моей благословлялъ Бога за осуществленіе любимой мечты моей, съ которою я безмолвно носился въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ!»... Но частыя въ тѣ времена перемѣны во всемъ составѣ министерства народнаго просвѣщенія, при чемъ предположенія предмѣстниковъ и всѣ ихъ начинанія каждый новый министръ долгомъ считалъ представлять не только никуда негодными, но даже и вредными; также финансовыя затрудненія тогдашней Россіи; наконецъ всеобщая въ Европѣ тревога отъ честолюбивыхъ замысловъ Наполеона—все это вмѣстѣ произвело то, что мечты Арсеньева о заграничномъ путешествіи не осуществились. Въ юношескомъ увлеченіи, онъ тогда всю бѣду сваливалъ на Наполеона и, по собственному признанію въ запискахъ, ненавидѣлъ отъ всей души повелителя Франціи.

II.

Арсеньевъ — преподаватель педагогическаго института. Пребываніе съ институтомъ въ Петрозаводскѣ. Первые ученые работы. Любовь къ нему студентовъ. Пансіонъ Муральта.

Въ концѣ 1811 года, Арсеньевъ, преподававшій по окончаніи курса въ институтѣ латинскій языкъ и географію, утвержденъ былъ тамъ преподавателемъ по послѣдней наукѣ въ помощь профессору Зябловскому; кромѣ того онъ давалъ уроки въ нѣкоторыхъ казенныхъ заведеніяхъ и частныхъ домахъ. Въ это время Арсеньевъ навлекъ на себя личное неудовольствіе Зябловскаго отказомъ отъ женитьбы на его родственницѣ, къ которой не имѣлъ ни малѣйшей склонности, — неудовольствіе, которое для Арсеньева имѣло очень неблагоприятныя послѣдствія нѣсколько времени спустя, именно когда разыгралась извѣстная исторія въ петербургскомъ университетѣ и когда Зябловскому поручены были обязанности ректора ¹⁾. Но, потерявъ благоволеніе Зябловскаго, Арсеньевъ почти въ то же время обратилъ на себя вниманіе профессора Германа, который предложилъ ему заниматься статистическими работами въ тогдашнемъ министерствѣ полиціи, гдѣ было учреждено статистическое отдѣленіе при департаментѣ полиціи исполнительной. Въ запискахъ Арсеньева занесено, что «министръ полиціи, генералъ-адъютантъ Балашевъ обращалъ особенное вниманіе на эту часть управленія, имъ созданную; самъ разсматривалъ всѣ проекты статистическихъ работъ и своимъ личнымъ участіемъ возбудилъ любовь и рвеніе къ новой службѣ во всѣхъ чиновникахъ. Столь счастливое начало обѣщало много надеждъ въ будущемъ, но сіи надежды не осуществились. Въ слѣдствіе великихъ политическихъ событій 1812 года, Балашевъ, высочайшею волею отозванный къ другимъ дѣламъ, оставилъ и министерство, и столицу. Вязмитиновъ, принявшій послѣ

¹⁾ Это обстоятельство подтверждается въ Выдержкахъ изъ записокъ Н. Греча (Русскій архивъ, изд. г. Баргеновымъ, 1871 г., № 6, стр. 0262): «К. И. Арсеньевъ, ученикъ Германа, человекъ благородный, честный и кроткій, поддалъ гнѣву начальства за то, что не согласился жениться на племянницѣ ректора Зябловскаго. Какой извергъ!» . . .

него управленіе министерствомъ полиціи, не давалъ особенной цѣны статистическимъ работамъ, и статистическое отдѣленіе много лѣтъ послѣ того существовало только именованіемъ однимъ»...

Вступленіе французовъ въ Россію и взятіе Москвы въ 1812 году были поводомъ къ заботамъ о безопасности и педагогическаго института. «Всѣ дѣвичьи учебныя заведенія, замѣчаетъ Арсеньевъ ¹⁾, оставались спокойно на мѣстахъ подъ охраненіемъ своей августѣйшей покровительницы, а студенты педагогическаго института, могшіе, въ случаѣ крайнемъ, всѣ вооружиться и идти на защиту отечества, снаряжались въ путь—обращали тылъ неприятелю. Тѣмъ страннѣе и постыднѣе оказалось послѣ отправленіе студентовъ, что оно послѣдовало 2 октября, въ тотъ самый день, когда неприятели принуждены были оставить Москву и начать позорное и убійственное бѣгство изъ предѣловъ русскаго царства».

«Для отправленія студентовъ наняты и снаряжены были два большія судна: на одномъ помѣщались директоръ съ своимъ семействомъ и всѣ студенты, а на другомъ нагружена была вся необходимая провизія для продовольствія... Мѣстомъ назначенія нашего былъ городъ Петрозаводскъ. Проѣхавши благополучно водами Невы и каналовъ Ладожскаго, Сяскаго и Свирскаго, мы далеко не доѣзжая Онежскаго озера, остановлены были на Свири ранними сильными морозами. Рѣка покрылась льдомъ, и мы принуждены были высадиться на берегъ и расположиться въ деревнѣ Усланкѣ. Здѣсь жили мы около трехъ недѣль до половины ноября и жили неспрадно: въ курныхъ крестьянскихъ избахъ открыты были публичныя курсы наукъ. Самъ директоръ (Энгельгардтъ) давалъ лекціи французскаго языка; Сферинъ читалъ литературу и эстетику, а на меня возложено было преподаваніе исторіи, географіи и нѣмецкаго языка. Часто въ числѣ слушателей нашихъ были и мужики, которые, лежа на полатяхъ и спустивши свои бороды, прислушивались къ нашимъ толкамъ и, разумѣется, ничего не понимали. Чудомъ показалось имъ появленіе такихъ не-

¹⁾ Отрывокъ изъ записокъ его, касающійся пребыванія въ Петрозаводскѣ педагогическаго института, напечатанъ въ Олонецкихъ губернскихъ вѣдомостяхъ 1866 г., № 7, стр. 123—124.

жданныхъ и премудрыхъ гостей. Впрочемъ, эти три недѣли провели мы довольно весело и пріятно—самая новость и странность нашего положенія намъ нравилась, и мы не скучали» . . .

Съ наступленіемъ зимняго пути, институтъ переѣхалъ въ Петрозаводскъ. Здѣсь Арсеньевъ, подъ руководствомъ начальника олонеккихъ горныхъ заводовъ Армстронга, занялся подробнымъ описаніемъ этихъ заводовъ въ историческомъ и статистическомъ отношеніяхъ. Эта работа гораздо послѣ, именно въ 1830 году, напечатана въ «Трудахъ минералогическаго общества», томъ I, стр. 281 — 333, подъ заглавіемъ: «Описание олонеккихъ заводовъ съ самаго ихъ основанія до послѣднихъ временъ, съ краткимъ обзорѣніемъ олонеккой губерніи». Здѣсь собраны историческія извѣстія, которыя могутъ быть полезны и нынѣ по нѣкоторымъ любопытнымъ подробностямъ почерпнутымъ изъ рукописныхъ источниковъ.

Въ Петрозаводскѣ же, Арсеньевъ составилъ статистическій очеркъ олонеккой губерніи, представленный въ статистическое отдѣленіе министерства полиціи. Сверхъ того, по указанію Энгельгардта, Арсеньевъ перевелъ съ нѣмецкаго второй томъ сочиненія Тюммеля (Thümmel): *Reise in die mittäglichen Provinzen von Frankreich*».

Въ послѣднихъ числахъ января 1813 года получено было предписаніе о немедленномъ возвращеніи института въ Петербургъ, куда Арсеньевъ прибылъ 3 февраля того же года. Описание этого эпизода въ своихъ запискахъ онъ заканчиваетъ шутливыми словами: «такъ совершился достопамятный, но отнюдь не достохвальный походъ нашъ не *противъ*, а отъ непріятеля!» . . .

Въ Петербургѣ, Арсеньевъ, по совѣту Энгельгардта, написалъ диссертацию на полученіе званія адъюнкта, заключавшую въ себѣ историческое изложеніе хода географическихъ открытій. Энгельгардтъ, прочитавъ, передалъ ее на судъ Крузенштерну, какъ знатоку дѣла. Тотъ одобрилъ диссертацию, и она была сообщена въ конференцію, гдѣ хотя и нашли ее также заслуживающею похвалы, но, вслѣдствіе внушеній Зябловскаго, было постановлено, что повышеніе Арсеньева въ адъюнкты признавалось еще ранновременнымъ. Рассказывая объ этомъ въ запискахъ, послѣдній прибавляетъ, что его не очень поразила эта неудача