

РОССИЙСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА  
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ОТДЕЛ КНИГИ И ЧТЕНИЯ

# ИОАСАФОВСКАЯ ЛЕТОПИСЬ



РУКОПИСНЫЕ ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕЙ РУСИ  
МОСКВА 2014

Рецензенты:

Кандидат исторических наук *А. В. Шеков*

Ответственный редактор:

*Ю. Д. Рыков*

Составители и авторы статьи:

*Ю. Д. Рыков, А. В. Кузьмин*

**Л 52** Иоасафовская летопись. — М.: Языки славянской культуры, 2014. — 256 с.

**ISBN 978-5-9551-0626-7**

Иоасафовская летопись — оригинальный памятник московского летописания первой четверти XVI в. Этот сохранившийся в единственном списке исторический источник объединяет в себе сведения предшествующих московских и общерусских летописных сводов второй половины XV — начала XVI в. Иоасафовская летопись сохранила ряд уникальных известий по истории Москвы, ее пригородов и сельской округи. При этом она является важным источником, отражающим различные этапы формирования Русского государства, его внешней и внутренней политики в 1437—1520 гг. Иоасафовская летопись была одним из главных источников общерусского Никоновского летописного свода, составленного в митрополичьем скриптории под руководством митрополита Даниила Рязанца во второй половине 1520-х — начале 1530-х гг. Основной текст Иоасафовской летописи сохранился в единственном списке, имеющем редакторскую правку и дополнения, написанные рукой митрополита Даниила. Позднее эта рукопись принадлежала митрополиту Иоасафу (Скрипицыну; † 1555), обладавшему богатой по разнообразию библиотекой.

Новое издание источника имеет уточненные чтения текста источника, а также более точное описание его рукописи.

**ББК 84(2Рос=Рус)1-49**

Издательство благодарит *А. В. Кузьмина*  
за неоценимую помощь в подготовке данного издания

© Кузьмин А. В., Рыков Ю. Д., предисловие 2014  
© Языки славянской культуры, 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>А. В. Кузьмин, Ю. Д. Рыков. Археографическое описание рукописи с текстом Иоасафовской летописи</i> .....	I—VIII
Предисловие .....	3—16
	(После статьи-предисловия)
Иосафовская летопись .....	17—181
Приложения:	
1. Отрывок из списка Оболенского Никоновской летописи .....	182—190
2. Отрывок из летописи по Иоасафовскому списку .....	191—196
3. Продолжение Ермолинской летописи .....	197—200
Указатели:	
Указатель личных имен.....	201—221
Указатель географических и этнических наименований.....	222—232
Указатель предметный .....	233—239
Исправления в тексте	
по сравнению с изданием Иоасафовской летописи 1957 г.....	241—242



А. В. Кузьмин, Ю. Д. Рыков

## АРХЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОПИСАНИЕ РУКОПИСИ С ТЕКСТОМ ИОАСАФОВСКОЙ ЛЕТОПИСИ

Современный шифр: ОР РГБ. Ф. 173/І. Фундаментальное собрание рукописей Московской Духовной академии. № 196.2 (Прежние шифры: ОР ГБЛ. Ф. 173/IV. МДА. Прочие. № 140; Ф. 173/IV. МДА. Прочие. № 83).

Рукопись написана в середине 20-х — 30-е гг. XVI в. (водяные знаки: 1) перчатка среднего размера с пятилепестковым цветком на вертикальной линии, идущей вверх от среднего пальца (л. 3, 4, 7, 9, 11, 12, 14 и др.) — см.: *Брике*. № 11172 = 1525—1548 гг.; 2) гербовый щит овальной формы, разделенный двумя вертикальными линиями на две части; над щитом корона? увенчанная сверху по центру розеткой из четырех лепестков (л. 140—143) — см.: *Брике*. № 1848 = 1523—1532 гг.). Обоснование этой датировки по корреспондирующим водяным знакам в одной из рукописей Иосифо-Волоколамского монастыря (ОР РГБ. Ф. 113. № 500) дано Б. М. Клоссом<sup>1</sup>.

Мелкая каллиграфическая скоропись десяти почерков, выполненная руками профессиональных писцов. По наблюдениям Б. М. Клосса, они «распределяются следующим образом: 1-й почерк — л. 2—15 об., 72—79 об., 113—120 об., 162—169 об.; 2-й почерк — л. 16—23 об., 130—137 об.; 3-й почерк — л. 24—26 об., 29, 29 об. — 30 об., 31 об., 63—71 об., 121—129 об., 154—159 об., 161—161 об.; 4-й почерк — л. 27—28 об., 31, 56—62 об., 104—112 об., 159—160 об.; 5-й почерк — л. 29, 32—39 об., 80—87 об., 179—186 об.; 6-й почерк — л. 40—47 об., 88—95 об., 170—178 об.; 7-й почерк — л. 48—55 об., 96—103 об., 146—153 об.; 8-й почерк — [л.] 186—195 об.; 9-й почерк — л. 196—198 об.; 10-й почерк (писец списка О[боленского Никоновской летописи — А. К., Ю. Р.] — л. 198 об. — 199»<sup>2</sup>. Из их числа второй писец (писец 2-й и 16-й тетради), например, участвовал в переписке л. 730—734 об. Хронографического списка Новгородской V летописи (ГИМ. Синодальное собрание. № 280), которая, наряду с Иоасафовской летописью, как установили А. А. Шахматов и Б. М. Клосс, был одним из источников Никоновского летописного свода<sup>3</sup>. Десятый писец л. 198 об. — 199

<sup>1</sup> Клосс Б. М. Никоновский свод и русские летописи XVI—XVII вв. М., 1980. С. 30.

<sup>2</sup> Клосс Б. М. Деятельность митрополичьей книгописной мастерской в 20-х — 30-х гг. XVI в. и происхождение Никоновской летописи // Древнерусское искусство. Рукописная книга / Ред.-сост. О. И. Подобедова, Г. В. Попов. М., 1972. С. 330.

<sup>3</sup> Шахматов А. А. Обзорение русских летописных сводов XIV—XVI вв. М.; Л., 1938. С. 205—206, 371; Клосс Б. М. Деятельность митрополичьей книгописной мастерской в 20-х — 30-х гг. XVI в. и происхождение Никоновской летописи. С. 321—322.

и приписок на л. 13, 13 об., и 37 также был переписчиком Оболенского списка Никоновской летописи<sup>4</sup>. Другие писцы Иоасафовской летописи также были участниками переписки значительного числа кодексов, представлявших, в основном, богослужебную литературу<sup>5</sup>. Приписки, исправления и пометы, выполненные рукой митрополита Даниила Рязанца, как выяснил Б. М. Клосс, находятся на л. 38, 44, 49, 49 об., 50 об., 79 об., 91, 155, 158, 159 об., 168 об., 184 об., 188 об. — 189 об., 192, 195 об.<sup>6</sup>

Площадь текста на одной стороне листа, как правило, состоит 25—26 строк. Его оформление в рукописи выдержано в одной манере (употребление киновари для заголовков, инициалов и глосс на полях, киноварные заголовки находятся как в площади текста, так и на полях и т. д.). Согласно наблюдениям А. А. Зимина, «Иоасафовская летопись переписывалась рядом писцов, входивших в одну канцелярию, причем каждый писец должен был на своей тетради разместить текст отдельной тетради своего протографа»<sup>7</sup>.

4° (21,0 × 14,5). 197 л. (л. 138—145 и 200 чистые, причем л. 138—145 об., вставные, предназначенные для написания пропущенного текста). В XVIII в. л. 1—198 рукописи были пронумерованы арабскими цифрами; они написаны чернилами в нижних правых углах листов. Однако эта нумерация оказалась неточной. В ней оказались пропущены номера 111 и 178 и повторены по ошибке дважды номера 54, 88 и 186. По-видимому, ошибки в этой (первоначальной) нумерации были вскоре обнаружены. Нумерацию листов заменили на новую с помощью исправления чернилами ошибочных цифр, зачеркивания ошибочных номеров и написанием чернилами новых номеров рядом со старыми (зачеркнутыми) номерами. Правда, эта перенумерация листов рукописи также оказалась неточной. При новой нумерации XVIII в. второй л. 54 был перенумерован как л. 55 и дальнейшая нумерация до первого л. 88 старой нумерации соответственно была исправлена на одну цифру. С бывшего второго л. 88 до л. 108 старой нумерации новая была исправлена уже на две цифры и стала соответствовать л. 90—110 новой нумерации. В связи с пропуском в новой нумерации XVIII в. л. 111 следующий л. 109 старой нумерации был пронумерован как л. 112, л. 110 как л. 113, л. 111 как 114 и т. д., т. е. исправление листов при перенумерации было сдвинуто уже на 3 цифры. Однако из-за пропуска л. 122 в новой нумерации с л. 123 до л. 178 разница новой нумерации со старой пошла уже на 4 цифры (цифра 123 была исправлена из цифры 119 старой нумерации, 124 — из 120, 125 — из 121 и т. д.); из-за пропуска л. 177 в новой нумерации с л. 178 до л. 182 новой нумерации разница со старой составляет уже 5 цифр (цифра 178 исправлена из бывшей цифры 173, цифра 179 — из 174, 180 — из 175, 181 — из 176 и т. д.); из-за пропуска в старой нумерации л. 178 с л. 183 новой нумерации до первого л. 186 новой нумерации разница между этими двумя ну-

<sup>4</sup> Клосс Б. М. Деятельность митрополичьей книгописной мастерской в 20-х — 30-х гг. XVI в. и происхождение Никоновской летописи. С. 326, 330.

<sup>5</sup> Там же. С. 330—333.

<sup>6</sup> Там же. С. 337. Этот важный факт историко-литературной деятельности митрополита Даниила, к сожалению, не был отмечен в его новейшем обзоре (см.: Турилов А. А. Литературное наследие Д[аниила], книгописание // Православная энциклопедия / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Алексия II. М., 2007. Т. 14. С. 72—75).

<sup>7</sup> Зимин А. А. Предисловие // Иоасафовская летопись / Под ред. А. А. Зимина; отв. ред. М. Н. Тихомиров. М., 1957. С. 14.

мерациями вновь составляет 4 цифры; со второго л. 186 новой нумерации (это л. 183 прежней нумерации) и до л. 201 новой нумерации (это л. 198 прежней нумерации) разница новой нумерации со старой составляет 3 цифры. Позднее л. 1 прежней нумерации XVIII в. был утрачен. Л. 201 новой нумерации, исправленный при перенумерации из бывшего л. 198, при переплетении рукописи в XVIII в. оказался наклеен переплетчиком в качестве обклейки на оборотную сторону задней переплетной крышки. Поэтому в дальнейшем он был исключен из общего счета листов в рукописи.

В настоящее время блок рукописи состоит из 25 тетрадей. Начальная восьмилитная тетрадь (л. 2—7) сохранилась не полностью, тетрадной сигнатуры не имеет, так как ее прежний начальный нумерованный лист с возможным номером сигнатуры и следующий лист, пронумерованный в XVIII в. как л. 1, утрачены. Об этом ясно свидетельствует нитяная сшивка корешка данной тетради, которая имеет в корешковой части сдвоенных л. 3 и 4 нумерации XVIII в. В пользу этого также свидетельствует летописный текст, сохранившийся на нынешнем начальном листе (л. 2 нумерации), а также окончание владельческой записи. Она читается на нижнем поле этого листа в виде последнего слова. И хотя этот лист в XVIII в. был пронумерован как л. 2, в начале этой тетради, несомненно, утрачено два листа — сохранившаяся начальная восьмилитная тетрадь содержит в настоящее время только 6 листов. То, что первый в настоящее время нумерованный лист имеет цифру 2, явно свидетельствует о том, что первый лист тетради, пронумерованный в XVIII в. как л. 1, был утрачен уже после этой нумерации. Существовавший же фактический нумерованный л. 1 данной тетради был утерян уже до нумерации XVIII в.

После первой нумерованной тетради следуют 24 тетради. Они содержат текст Иоасафовской летописи. Эти тетради имеют кириллические сигнатуры с номера 1 по номер 24. Нумерация тетрадей была сделана в нижней части первых листов и на обороте последних листов. Эти сигнатуры в XVIII в. проставлялись до изготовления переплета. На это указывает тот факт, что большая часть данных сигнатур была срезана при переплетении рукописи. Почти все тетради в ней состоят из восьми листов. Исключение составляет лишь 23-я тетрадь. Она имеет десять листов (л. 186—195). Первоначально 24-я тетрадь, очевидно, также содержала 8 листов, поскольку нитяная сшивка корешка этой тетради находится после ее 4-го листа (между л. 199 об. и 200), но из сдвоенных с этими 4-мя листами сохранились лишь два средних листа: л. 200 и 201, причем последний, как уже отмечалось выше, при изготовлении переплета в XVIII в. был наклеен на оборотную сторону задней крышки переплета. Очевидно, два недостающих последних листа 24-й тетради не были заполнены и поэтому их исключили из состава этой тетради. Судя по начальному тексту Иоасафовской летописи, сохранившемуся в первой нумерованной тетради, перед этой тетрадью ранее явно имелись несколько других листов с текстом (предположительно от 10 до 12), которые позднее, к моменту первой нумерации листов в XVIII в., были уже утрачены (см. соображения об этом ниже при описании содержания рукописи).

Переплет XVIII в., не позднее 1767 г. — картон, обтянутый гладкой (телячьей) кожей, без застежек; корешок с 6-ю бинтами. Кожа на крышках и корешке местами слегка потерта; небольшой фрагмент кожи на передней крышке, близ верхнего угла, утрачен. Корешок в верхней части в местах сгиба крышек слегка надорван. Каптал из нитей серого цвета. На передней крышке бумажная наклейка прямоугольной фор-

мы, правый верхний угол которой оборван; на наклейке чернилами коричневого цвета написан «№ 13» (почерк начала (?) XIX в.). Согласно описанию 1957 г. А. А. Зими-на, на корешке ранее было пять бумажных наклеек,

«...причем наверху на наклейке с неразборчивой надписью XVIII в. помещены: наклейка с надписью XIX в. «196» и наклейка с типографским номером «140». Текст наклейки посредине корешка затерт и частично соскоблен. Наклейка внизу корешка имеет поврежденную надпись XIX в. «№ 167 по [о]п. Арх. Ком. [п]ост. из Моск. [Д]ухов. Акад.»<sup>8</sup>.

Согласно прежним машинописным описаниям рукописи, «на наклейке с неразборчивой надписью XVIII в.» ранее читался текст с названием и номером рукописи: «Лѣтописец 13» (?). Отмечены и три другие наклейки, кроме наклейки с № 140<sup>9</sup>. В настоящее время прежняя верхняя наклейка почти полностью содрана и совершенно не читается. Располагавшийся под ней ярлык с номером «196» утрачен. Следующая под ним наклейка в средней части корешка затерта и частично содрана. Сейчас в ее центре читается только первая цифра номера — «1»; возможно, это та же наклейка, на которой ранее был написан номер «140». Ниже сохранился незначительный фрагмент белой бумаги, очевидно, бывшего ярлыка. Еще ниже находится бумажная наклейка с указанием прежнего номера и раздела фонда собрания рукописей библиотеки Московской Духовной академии в три строки: «173 / IV / МДА», при чем цифра «173» и аббревиатура «МДА» напечатаны типографским шрифтом, а римские цифры «IV» с обозначением номера раздела собрания рукописей библиотеки МДА написаны от руки синими чернилами. Согласно машинописным описаниям фонда, в данном разделе собрания МДА (МДА. IV (Прочие)) рукопись хранилась сначала под № 140, а позднее под «№ 83». Поэтому можно предположить, что на предшествующей содранной и утраченной наклейке ранее находился № 83. Наклейка в три строки: «173 / IV / МДА» наклеена поверх старой, частично ободранной наклейки. Вероятно, на ней прежде и находился утраченный ныне текст старой наклейки. На нем был указан № 167 по описи собрания рукописей Императорской Археографической комиссии. Он отмечен в описании А. А. Зими-на и в машинописных описаниях рукописи ОР ГБЛ. Эта утраченная ныне наклейка с записью свидетельствовала о том, что эта рукопись МДА поступила в Императорскую Археографическую Комиссию, где хранилась в ее собрании под № 167.

Рукопись сохранилась не полностью. В начале, как уже отмечалось выше, недостает двух листов: одного нумерованного, а другого нумерованного в XVIII в. как л. 1. Утрата нескольких листов, несомненно, имеется также и перед л. 8. Л. 95 отде-

<sup>8</sup> Там же. С. 13.

<sup>9</sup> См.: Собрание рукописных книг МДА (прочие). Ф. № 173/IV. XVI в. — 1918 г. ...: [Описание] / ГБЛ, ОР. Рукописи обработали: Л. В. Тиганова, Ю. А. Неволин (худож. особенности), К. А. Майкова (латинский язык), Б. Л. Фонкич (№ 98 — греческий язык): Машинопись. М., 1966. С. 47. № 83 (бывш № 140); Собрание рукописных книг Московской Духовной Академии. Фундаментальное. Ф. № 173/I. Дополнения к печатным описаниям...[и описания]. Дополнения сделаны Л. В. Тигановой; описания славяно-русских рукописей — Л. В. Тигановой, Н. Б. Тихомировым (№ 195.2, 589.2, 590.2, 592,600), Н. А. Щербачевой (№ 80, 183, 591, 593—599), описания иностранных рукописей: К. А. Майковой (латинский язык), Б. Л. Фонкичем и М. В. Подмарьковой (греческий язык), Л. Х. Вильскером (№ 368 — древнееврейский язык) / ГБЛ, ОР: Машинопись. М., 1975—1986. С. 81. № 196 (2).

лился от блока и выпадает. Перед переплетением листы были обрезаны. На ряде листов — пятна от былой влаги, на отдельных листах — пятна от счищенного свечного воска. Внешние края начальных и конечных листов имеют незначительные физические повреждения. На бумажной обклейке внутренней стороны передней крышки переплета сохранился целый ряд разновременных записей чернилами и карандашом. В верхней части обклейки чернилами почерком XIX в. проставлен прежний шифр рукописи: «№ 52»; ниже почерком конца XVIII — начала XIX в. рыжеватыми чернилами написано: «Лѣтописецъ Россійскій съ 7022 года»; к этой дате позднее в порядке разъяснения даты от Сотворения мира против указания года с правой стороны добавлено: «т. е. 1514-го» (почерк разъяснения начала XIX в.). Под этой записью ниже иными чернилами и почерком начала XIX в. рукой Филарета (Амфитеатрова) написана девятистрочная запись:

«Лѣтописецъ, начинающійся съ 6945=1434 года / описаніем] прибытія Исидора митрополита изъ Царѣграда / въ Москву и оканчивающійся 7028 = 1520 / извѣстіемъ о построении Тулы. Сначала / на 7 лис[тах] особенное извѣстіе о походахъ подъ Смоленскъ / при Ц[арѣ] Иванѣ Вас[ильевичѣ] въ 7022. Весь на 199 лис[тах]. / Съ 134–146 бумаги бумага не н[а]писана. / Письмо — полуустав, подходящій къ скорописи XVI в.»

Перед началом текста 8-й строки записи слева иным крупным почерком и чернилами XVIII в. проставлен прежний номер рукописи: «№ 336», а под окончанием текста 9-й строки иным крупным почерком и более светлыми чернилами XVIII в. проставлен прежний номер рукописи в составе собрания Троице-Сергиевой лавры: «По описи 1767 года № 3». Под последней записью почерком и чернилами девятистрочной записи начала XIX в. рукой Филарета (Амфитеатрова) также написано: «Москов. Духовн. Академіи». В верхней части бумажной обклейки оборотной стороны передней крышки переплета читаются карандашные записи со старыми шифрами рукописи в собрании рукописей библиотеки МДА, написанными в две строки: «МДА. Прочие. Ф. 173. IV / № 83», в левом верхнем углу проставлен прежний шифр рукописи: «(МДА/140)», а ниже и левее последнего шифра новый номер рукописи после последней ее перешифровки и включения ее в состав собрания рукописей фундаментальной библиотеки МДА: «Ф. 173.I / 196/2б». В нижней части бумажной обклейки внутренней стороны передней крышки переплета карандашом крупно проставлен номер «209». На бумажной обклейке внутренней стороны задней крышки переплета, входившей ранее в счет листов рукописи под № 198, а затем под № 201, в верхней части находится помета XIX в., сделанная черными чернилами: «Рукопись Лавры 4». Ниже и правее этой пометы расположена заверительная запись о числе листов в рукописи: «Всего 197 лл. (Нѣтъ I, 111, 122 и 177. Два: 186. Бѣлые 138—145 и 200). 8 мая 1927 г.». Эта запись написана голубыми чернилами, причем в старой дореволюционной орфографии. В средней части обклейки чернилами указан прежний номер рукописи: «142» (почерк XVIII в.).

На боковом внешнем поле л. 106 об. писцовая проба пера и чернил, выполненная полууставным почерком в нижнем углу параллельно линии бокового внешнего края листа: «Попытати». Текст со следами исправления ошибочно написанных букв, слогов и пропущенных слов, восполненных в пробелах между строк и на по-

лях. В левой части нижнего поля л. 2 сохранилось, выполненное полууставом профессиональным почерком XVI в., окончание владельческой записи. В ней киноварью написано: «**Иасафа**». Запись является фрагментом автографа митрополита Московского и всея Руси Иоасафа (Скрипицына) († 27.07.1555). В 1529 г. — первые дни февраля 1539 г. он был настоятелем Троице-Сергиева монастыря. Учитывая биографию святителя, можно предполагать, что этот автограф Иоасафа (Скрипицына) датируется либо временем его пребывания на митрополичьей кафедре (9 февраля 1539 г. — январь 1542 г.), либо — на покое в Кирилло-Белозерском или Троице-Сергиеве монастырях (февраль 1541 г. — до 27 июля 1555 г.)<sup>10</sup>. На боковых полях рукописи имеются позднейшие пометы чернилами XVIII—XIX вв. в виде перевода дат на современное летоисчисление, крестиков и пр.

Судя по числу листов в первой сохранившейся тетради, вначале ее недостает двух листов. С учетом того, что нынешний начальный лист был пронумерован как л. 2, можно сказать, что в XVIII в. один из двух бывших первых листов был уже утрачен. На этих утраченных двух листах, очевидно, находился начальный текст летописных известий, а на их нижних полях начало владельческой записи митрополита Иоасафа (Скрипицына) с упоминанием его святительского чина<sup>11</sup>. Традиционного владельческого штампа библиотеки МДА в рукописи нет, но не исключено, что он находился на утраченном позднее л. 1. На нижнем поле л. 2, в средней части л. 199 об., а также на бумажных обклейках оборотных сторон обеих переплетных крышек проставлены круглые печати ОР РГБ.

На ряде листов бумага подмочена водой. На некоторых листах имеются пятна от счищенного свечного воска. Л. 95 отделился от книжного блока и выпадает. Края у начальных и конечных листов рукописи, а также боковой внешний край у выпадающего л. 95 и у некоторых других листов в средней части рукописи слегка повреждены. Нижние уголки л. 24 и л. 25 оборваны (во втором случае — слегка). Боковое внешнее поле л. 26 в средней части незначительно продырявлено и надорвано против дырки. Л. 89 надорван по середине бокового внешнего поля, часть бумаги в месте обрыва имеет след перегнутой. Л. 89 слегка надорван со стороны нижнего поля. На боковом внешнем поле л. 126 две небольшие чернильные кляксы; частичный отпечаток одной из них находится на боковом внешнем поле л. 125 об. В нижней части бокового внешнего поля л. 127 бумага слегка продырявлена. У л. 157—161 незначительная часть бумаги в районе нижних уголков выкрошилась. Из-за путаницы листов при переплетении рукописи в XVIII в. л. 169 помещен после л. 161. В нижней части л. 199 и 200 вблизи от правого нижнего уголка имеется по два небольших отверстия.

<sup>10</sup> Подробнее о биографии митрополита Иоасафа (Скрипицына), например, см.: *Дмитриева Р. П.* Иоасаф Скрипицын — книжник и библиофил XVI в. // *Книжные центры Древней Руси, XI—XVI вв.: Разные аспекты исследования* / Отв. ред. Д. С. Лихачев. СПб., 1991. С. 300—312; *Макарий (Веретенников), архим., Э. П. Р.* Иоасаф // *Православная энциклопедия* / Под ред. Патриарха Московского и всея Руси Кирилла. М., 2010. Т. 25. С. 148—152 [Библиогр. — с. 152]; *Кром М. М.* «Вдовствующее царство»: Политический кризис в России 30—40-х гг. XVI в. М., 2010; и др.

<sup>11</sup> К сожалению, в новейшей биографии святителя факт перехода из библиотеки митрополита Даниила Рязанца Иоасафовской летописи в библиотеку Иоасафа (Скрипицына) так и не был отмечен (см.: *Макарий (Веретенников), архим., Э. П. Р.* Иоасаф. С. 148—152).