

Сипачев Петр Александрович

**Легчайший способ научиться
правильно писать**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
ПЗ0

ПЗ0 **Петр Александрович С.**
Легчайший способ научиться правильно писать / Сипачев Петр Александрович – М.:
Книга по Требованию, 2026. – 202 с.

ISBN 978-5-519-73681-7

Полный курс: Результаты опытов професоором Лайя

ISBN 978-5-519-73681-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Новый зрительный систематический
диктантъ.

Полный практический курс географии в обра-
цах и упражнениях, состоящ. исключит. из связанных
статей, взятых преимущественно из классической ли-
тературы. С портретами писателей и рисунками.

На основании данных экспериментальной психологии и современной педагогики составили
П. Сипачев и Е. Бялосвистова.

Учен. Комит. Мин. Нар. Просвещения, допустить эту книгу к классн. употреблен., назвать ее, „Первым полным сборником орфографических упражнений, составл. по методу проф. Лая, которому школа, видимо, симпатизирует.“
(Отн. 1909г. №0086, 1910г. № № 6412, 6994, 14443, 33476.)

Примечание. Книжки, докумен. для учебн. завед. № 3, 4, могут быть вводимы в камерн. учебн. заведен. (Отм. № 36 и 36 за 1905 г. № 6913). Главн. Управл. Землеустр. и Земледельч. допущ. в средн. и низш. учебн. заведен. (Отм. 1910 г. за № 998).

г. Киев. 1911 г.

Издание 41^е вновь исправленное и дополненное.

Главный Инвалиды Военно-Учебных Заведений рекомендовано для классн. употребления в кадетских корпусах. (Отн. 1910 г. № 369, 1911 г. № 14796)

„Не вѣрь уху, а вѣрь глазу,
ибо свой глазъ-алмазъ.“

Пословица.

Предисловіе

Еще въ 1859 г. было констатировано официально, къ какимъ результатамъ приводитъ диктовка. Вотъ что сказано въ одной старѣйшей, поименной въ циркулярахъ по Кіев. Учен. Округу: „До сихъ поръ у насъ письменныя упражненія ограничивались одною диктовкою, которая считалась пробнымъ камнемъ для узнаванія правописанія; между тѣмъ оказывалось, что ученики IV класса, прошедшіе весь курсъ русской грамматики, далеко не сильны въ немъ, а главное - затрудняются написать нѣсколько строкъ, выражающихъ ихъ мысли, не употребятъ иногда, по крайней мѣрѣ, большая часть, связать нѣсколько предложений... Кроме того, диктовка отнимаетъ много драгоценнаго времени въ классѣ, она пріучаетъ дѣтей къ машинальной дѣятельности, къ безсознательному усвоенію того, что должно быть непременно осмыслено каждымъ изъ нихъ.“ (Рус. Педагогич. Вѣстн. № 6 и 7, стр. 43.)

Извѣстн. москов. педагогъ В. П. Шереметевскій относительно изученія правописанія говоритъ слѣдующее: „Орфография есть искусство графическое (зрительное), а потому письмо со слуха подѣ диктовку - средство вообще не целесообразное. Упражнениями, болѣе целесообразными для основанія грамотнаго письма въ элементарныхъ возрастахъ, слѣдуетъ признавать, которыя развиваютъ именно память зрѣнія и зоркость орфографическую. Пытался же крайне искусственно приобщать къ папиру какъ бы правильнаго произношенія - значить въ сущности стараться писать языкомъ (вѣтсого языка) по воздуху (вѣтсого доски), а учениковъ заставляя списывать съ

воздуха, где слово не можетъ висеть, — а потому, где же ругательство, то слово, уже не слышное и слышно ясно не представляемое, не будетъ темъ или другимъ членкомъ написано по своему собственному наметыванию, безъ котораго, какъ известно, малограмотные ни писать, ни читать не умеютъ. Клопотъ о развѣдѣ слуха ради орфографіи, искусства графическаго, то же, что разбивать глазурь, ижко съ взглядомъ для пользы пѣнія. Чѣмъ тоньше развѣдъ слухъ, темъ труднѣе бороться съ нимъ память зрѣнія. Поклонники слуха ссылаются обыкновенно на принципъ ассоцірованія дѣйствій двухъ и больше чувствъ; но они забываютъ въ данномъ слухѣ главное условіе: совмѣстное дѣйствіе двухъ чувствъ улавливать и упрочивать слѣдуетъ въ впечатлѣніи лишь тогда, когда впечатлѣнія отъ двухъ различныхъ чувствъ не произносятся другъ другу, какъ это бываетъ при письмѣ со слуха. Въ дѣлѣ усвоенія правильнаго письма нужно, напротивъ, дисассоціированіе зрѣнія и слуха, измированіе перваго. Это весьма наглядно доказывается опытомъ въ правописаніи глухонемыхъ, далеко остающихся за собою грамотность большинства одаренныхъ слухомъ... (Объ орфографіи вообще и о письмѣ подѣ диктовку, какъ упражн. элементарнаго въ особенности. В. Шереметевскаго. Москва 1884 г.) Такого же мнѣнія по этому вопросу придерживается г. Соломоновскій и многие другіе известные педагоги. Далѣе, проф. Сурасбургскаго университета Эрнстъ Лаасъ, воззрѣнія котораго на преподаваніе роднаго языка ситуются въ Германіи господствующими, издалъ слѣдующія книги: 1) Der deutsche Aufsatz in den oberen Gymnasialklassen. Zweite umgearbeitete Auflage. Berlin. 1877. 2) Der deutsche Unterricht auf höheren Lehranstalten. Berlin. 1872. Эти сочиненія послужили преимущественнымъ источникомъ известнаго педагогу наставнику-руководителю при гимназій историко-филоло-

ишескаго индигута г. Таврилову для его труда, „Письменные упражнения“ въ которомъ описательно списыванія съ книги говорится буквально слѣдующее: „Списываніе съ книги есть самое вѣрное средство къ приобретению навыка въ орфографіи и разсужденіи знаковъ препинанія: списывающій съ большимъ вниманіемъ всматривается въ каждую букву, въ каждое слово и знакъ, чтѣмъ читающій, который слѣдуетъ обыкновенно за смысломъ словъ, а не за начертаніемъ. Этимъ объясняется тогъ фактъ, что не получившіе никакого образованія писцы научаются писать правильно путемъ переписки. Снова этимъ же путемъ также доказано, что орфографическая правильность письма достигается скорѣй при помощи глаза, чтѣмъ помощью слуха. Отсюда само собою вытекаетъ, что все орфографическія упражненія должны быть разсужданы болѣе всего на чувство зрѣнія, чтѣмъ на слухъ, что и даетъ въ нихъ первое мѣсто списыванію, которымъ должно начинаться обученіе орфографіи. По нашему мнѣнію, оно такъ важно, что въ низшихъ классахъ ему должны быть посвящены все домашнія и часть классныхъ работъ до тѣхъ поръ, пока ученики не достигнутъ въ этомъ дѣлѣ полной безошибочности и бѣзукоры.“ (И. Тавриловъ, „Письменные упражнения“. 1884г. Изд. 3, стр. 89)

Итакъ, то обстоятельство, что списываніе съ книги несравненно полезнѣе диктовки, уже давно находится внѣ всякихъ сомнѣній. Наконецъ, въ послѣднее время эксперименты знаменит. нѣмецкаго проф. Лайя, произведенные имъ надъ цѣлою массой, какъ малолѣтнихъ, такъ равнѣ и взрослыхъ учащихся (болѣе 10000 чел.) съ неопровержимой очевидностью доказали, что самымъ рациональнымъ способомъ практическаго изученія орфографіи, безусловно, должно сдѣлаться списываніе съ письменнаго текста. Однако у насъ, въ Россіи, при обилии всевозможныхъ диктантовъ, до настоящаго времени, если не ошибаюсь, не было даже попытки издать трудъ, цѣлесообразность котораго такъ блестяще доказана. Невольно напрашивается параллель: въ Америкѣ, Германіи, Англіи и Франціи уже подобныя

пособія не только получили права гражданства, но и вытѣснили всякія другія, а у насъ донынѣ почему-то подобная жниль во-все не выходило въ свѣтъ, хотя, не подлежущу никакому сомнѣнію, всякій знаетъ, какъ трудно научишься правильно писать. Вышепривѣденное указаніе г. Таврилова на тоуѣ фактъ, что не получившіе никакого образованія писцы выучиваются писать правильно исключительно путемъ переписки, говоритъ именно въ пользу списыванія съ письменнаго текста. Благодаря тому, что вопросъ о гражданствѣ преимущественно списыванія съ письменнаго текста, передъ другими способами изученія орфографіи, поставленный на строго научную почву, является уже въпачѣ разрѣшеннымъ, мы считаемъ долгомъ привести рядъ цифръ, представляющихъ собою данныя опытовъ и, съими суммаръ, краснорѣчиво доказывающихъ незамѣнимость рекомендованнаго способа.

Психологическія изслѣдованія процессовъ письма.

Изъ которыхъ данныя опытовъ В. В. Лайя.		Повторка изъ Валенинскій	
	Число ошибокъ на каждое время		Число ошибокъ на каждое время (въ общій средній выборъ).
I Диктантъ	3,04.	Диктантъ .	1,90.
II Списываніе	0,54.	Списываніе .	0,29.
Съ печатн. текста. Съ писмен. текста. Списываніе: 1. учениковъ начальной школы 1, 2 и 3 года обученія . . . 4,9. 2. слушателей учительской семинаріи 1 и 2 курса 0,88.		4,8. } Число оши- бокъ на ка- ждое вре- мя. 0,43.	

Принимая въ соображеніе при разсмотрѣваніи этой та-блицы, что, съ точки зрѣнія современной психологіи, каждая ошибка — зло,* легко вывести заключеніе, что списываніе съ печатнаго текста полезнѣе диктовки почти въ 6 разъ: количе-ство ошибокъ при списываніи съ печатнаго текста почти въ 6 разъ

* Объ исправл. ошибокъ см. въ предислов. далѣе.

меньше, нежели при диктовкѣ; число же ошибокъ при списываніи съ письменнаго текста еще почти въ 2 раза меньше числа ошибокъ при списываніи съ печатнаго текста, — следовательно почти въ 12 разѣ меньше числа ошибокъ при диктовкѣ. Не вопросъ, почему же именно списываніе съ письменнаго текста, какъ мы видели, гораздо полезнѣе списыванія съ печатнаго текста, слѣдуетъ съвѣдѣть такими образами: списываніе съ письменнаго текста представляетъ собою копию находящагося, такъ сказать, передъ глазами буквъ, тогда какъ каждую изъ буквъ печатныхъ прежде, чѣмъ написать, необходимо приобразовать въ головѣ въ соотвѣствующую букву письменнаго текста. Такой процессъ, до извѣстной степени утомляя мозгъ, разцѣпляясь, значительно понижаетъ его способность воспринимать и запоминать. Отсутствіе книгъ, при помощи которыхъ путемъ упражненій, такъ называемой, зрительной памяти (списываніе), выучивались бы правильно писать, вызвало желаніе по мѣрѣ возможности при и силѣ восполнить этотъ, по нашему мнѣнію, весьма существенный пробѣлъ и побудило насъ составить пособіе, представляющее собою исключительно письменный текстъ. Что бы рекомендаемая нами работа исполнялась вполне сознательно, и не числѣ механически нудно, конечно, чтобы учащіеся имѣли хоть энциклопедическія свѣдѣнія изъ грамматики. Съ своей стороны, для удобства учащагося, мы сочли необходимымъ помѣстить грамматическія правила и упражненія на слова съ буквою ѣ, расположивши этотъ матеріалъ въ соотвѣствующемъ порядкѣ. Принявъ же во вниманіе, во первыхъ, что, какъ говорятъ такіа авторитетныя въ дѣлѣ народнаго образованія лица какъ г. г. Сергіевъ и Цуцановъ: „Наши школы справедливо жалуются на то, что ученики все болѣе и болѣе отвыкають отъ связной рѣчи“ (на что также указываетъ въ вышеупомянутыхъ выдержкахъ изъ циркуляра по Кіев. Учебн. Окр.), и, во вторыхъ, что связныя статьи представляютъ собою несравненно болѣе интересный матеріалъ, нежели отрывныя, безъ всякой между собой связи, притупляющія память, отрывочныя фразы, слѣдовательно и сфографія связныхъ

статей запоминается легче и сильнее, это пособие мы составили так: даются рядъ примѣровъ, преимущественно представляющихъ собою избранныя пословицы, знаніе которыхъ чрезвычайно полезно въ воспитательномъ отношеніи. Объ употребленіи пословицъ въ качествѣ матеріала для письменныхъ упражненій г. Гавриловъ говоритъ: „Драгоценнѣйшій матеріалъ, какой представляютъ собою пословицы и поговорки, какъ произведенія народной мудрости, опытности и наблюдательности, а также и цѣлѣныя сказанія краснорѣчивое, острое словцо и завернувъ его въ красивый оборотъ. Гдѣ же можно дать лучше и болѣе своевременное примѣненіе въ школѣ? (Письмен. упражн., изд. 3^е, 1884 г., стр. 91.) Изъ примѣровъ выводятся сообразующице грамматическое правило, вѣтъ за которыми для упражненій помѣщено не менѣе двухъ связныхъ статей, взятыхъ главнымъ образомъ изъ классическихъ произведеній, а для разнообразія добавлены и стихотворенія.

Подчеркиваніе или вообще какое бы то ни было выдѣленіе словъ и словъ (напр. употребленіе жирнаго шрифта) въ настоящее время считается абсолютно недопустимымъ, какъ со стороны эстетической, такъ равно и съ медицинской: оно не только неприятно падаетъ въ глаза, но и оказываетъ на нихъ вредное вліяніе. Вышеописанный способъ недопустимъ также и съ педагогической стороны: сосредоточивая все вниманіе на извѣстныхъ слогахъ или словахъ, онъ нѣмъ самымъ заставляетъ учащихся игнорировать все остальное. Желѣе гораздо полезнѣе будетъ самимъ учащимся отыскивать слова на данное правило и обращать вниманіе на иѣе правописаніе. Да и важно запоминать не нѣсколько лишь слоговъ и словъ, а посто-янно, систематически стремиться къ конечной цѣли — овладѣть орфографіей вполнѣ. Само собою разумѣется, что нашимъ пособиемъ можно пользоваться и какъ повѣрочнымъ диктантомъ, который необходимо производить время отъ времени для того, чтобы убедиться, что сознательно и твердо усвоено учащимся и на что именно должно обращать особенное вниманіе иѣе. Однако къ диктовкѣ прибѣгать

слѣдуетъ лишь въ силу самой крайней необходимости: чрезвычайный ея вредъ уже вполне опредѣлился: исправленіе ошибокъ современной психологія считаетъ дѣломъ прямо-таки недопустимымъ въслѣствіе того, что такимъ путемъ создавая въ сознаніи учащихся два или нѣсколько образовъ одного и того же слова.

Изъ только что сказаннаго вытекаютъ слѣдующіе: тѣ пособія, въ которыхъ для изученія правописанія прибѣгаютъ къ такому способу, какъ пропускъ различныхъ буквъ въ словахъ и требуютъ, чтобы учащіеся сами вставляли пропущенныя буквы, являясь не только недостоверными иными, но даже вредными, такъ какъ въ силу такой работы ничѣмъ не отличающейся отъ диктовки: она нисколько не предупреждаетъ ошибокъ. Недавно же вышло нѣсколько брошюръ, предназначенныхъ для первоначальнаго изученія правописанія посредствомъ списыванія. Въ этихъ брошюрахъ наряду съ письменнымъ текстомъ имѣется и печатный. Не желая повторять того, что, кажется, довольно подробно изложено нами выше, мы, зная не менѣе, во-первыхъ интересъ дѣла, не можемъ обойти молчаніемъ того обстоятельство, что изданіе такого рода пособій въ данный моментъ является шагомъ назадъ, возвращеніемъ къ тѣмъ временамъ, когда еще различіе между пользой, приносимой списываніемъ съ печатнаго текста и списываніемъ съ письменнаго текста не была изслѣдована экспериментальной психологіей.

Для вполне сознательнаго усвоенія предлагаемаго курса рекомендуемъ вести занятія такъ: учащіеся сначала переписываютъ примѣры и, выяснивъ, на основаніи чего пишется то, либо другое слово такъ, а не иначе, переписываютъ и выведенное изъ данныхъ примѣровъ соответствующее грамматическое правило; затѣмъ посредствомъ объяснительнаго чтенія и пересказа знакомятся съ матеріаломъ каждаго упражненія, представляющаго собою связныя сказы-и тогда уже приступаютъ къ списыванію этихъ упражненій. По мнѣнію же того, какъ извѣстная часть матеріала уже, такъ сказать, сфототграфирована, ни до какихъ вопросовъ употребляется въ томъ, вполнѣ ли учащіеся до-

стиль излагаемых результатов, или необходимо еще повторить то же, либо иной параграфъ.

Считаю целесообразнымъ здѣсь добавить, что послѣ того, когда стали известны результаты опытовъ проф. Лайя, во многихъ учебныхъ заведеніяхъ отказались отъ диктовки, какъ средства изучить орфографію. Не подлежишь ли малѣйшему сомнѣнію, что не далеко то же часъ, когда все учебныя заведенія отдадутъ предпочтеніе передъ диктовкою списыванью именно съ письменнаго текста: слишкомъ уже ярки и очевидны результаты опытовъ известного представителя науки!

Петръ Синаевъ.

Елизавета Голубцова.



Употребленіе буквы і.

§1. Примеры

Знаніе и трудъ нуждаю любяю перетрутъ.
Повтореніе—мать ученія. Дѣла творятся не по
нашему хотѣнію, а по Божьему изволенію. У Яко-
ва были двѣнадцать сыновей; изъ нихъ больше всего
родители любили Иосифа. Поучительское благосло-
веніе на воду не тонетъ и въ огонь не горитъ. По
пріѣздѣ домой мы тотчасъ же принялись за уроки.
За неимѣніемъ гербовой (бушаи) пишемъ и на про-