

В. Португалов

Вопросы общественной гигиены

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
В11

В11 **В. Португалов**
Вопросы общественной гигиены / В. Португалов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 627 с.

ISBN 978-5-458-01079-5

ISBN 978-5-458-01079-5

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПЬЯНСТВО, КАКЪ СОЦІАЛЬНЫЙ НЕДУГЪ.

Der Mensch ist, was er isst.
Feuerbach.

Иногда какое-нибудь наше обыденное понятіе, переходя въ область науки, принимаетъ въ ней болѣе широкіе размѣры и получаетъ болѣе обширное значеніе, чѣмъ въ обыкновенномъ смыслѣ слова. Такъ, понятіе объ ядѣ въ общежитіи чрезвычайно ограничено. Всякій легко согласится, что мышьякъ, сулема, челябуха—яды, но всякій непременно иронически улыбнется, если назвать вино или вообще спиртные напитки — ядомъ. Какъ, въ самомъ дѣлѣ, называть ядомъ вещество, которымъ упивается человѣчество, отъ котораго отказаться—все равно что отказаться отъ многихъ незамѣнимыхъ благъ жизни, отъ чрезмѣрныхъ наслажденій. Вѣдь почти немисленно, чтобы человѣчество захотѣло поглубже вдуматься и признать ядомъ то, что составляетъ чуть-ли не для большинства лучшую отраду жизни. Все это мы очень хорошо знаемъ и все-таки рѣшаемся заявить здѣсь свое мнѣніе объ этомъ предметѣ. Мы сами сознаемъ всю цѣнность хорошаго вина. Россійская глушь вездѣ бѣдна въ этомъ отношеніи и рюмка хорошаго вина въ русскихъ захолустьяхъ составляетъ такую цѣнную рѣдкость, что нисколько не удивительно, если она иногда выпивается съ наслажденіемъ. Но между этою простою и разумною умѣренностью и противоположными крайностями—лежитъ цѣлая пропасть, къ сожалѣнію, весьма часто легко и удобно переходимая. Вотъ объ этихъ-то крайностяхъ мы намѣрены поговорить здѣсь.

Районъ нашихъ наблюденій не великъ пространствомъ, не обилень числомъ, не богатъ фактами, бьющими въ глаза; предметъ нашихъ изслѣдо-

ваній страдает большими недостатками и важными пробѣлами, извинительными развѣ въ силу физической невозможности или скудостью провинціальной обстановки. И все-таки мы рѣшаемся говорить о данномъ вопросе, который мы изучали преимущественно съ соціальной точки зрѣнія.

При разнаго рода реформахъ послѣдняго времени, вопросъ о пьянствѣ требуетъ всесторонняго разбирательства и тщательной разработки. Судебный врачъ и администраторъ одинаково должны быть знакомы съ причинами пьянства и со всѣми его послѣдствіями. Гигиенистъ и представитель земства должны между собою соперничать въ пріисканіи средствъ къ предупрежденію и въ принятіи мѣръ къ излѣченію этого страшнаго недуга, этой злокачественной язвы. На сколько это возможно, — увидимъ ниже.

Съ одной стороны, въ русской публикѣ господствуетъ убѣжденіе, что климатъ — виновникъ всѣхъ бѣдствій, всѣхъ золъ, всѣхъ болѣзней; съ другой стороны, въ народѣ укоренилось понятіе, что природа его организаціи не сокрушима ничѣмъ. Одинъ дьячекъ атлетическихъ размѣровъ и горькій пьяница увѣрялъ насъ, что «русскій желудокъ не только вино, а положи въ него долото, онъ и долото сварить». А между тѣмъ мы имѣли возможность безчисленное множество разъ убѣдиться, какъ русскій человекъ, отчасти по невѣденію, отчасти какъ-бы завѣдомо, нарочно портитъ свою дѣйствительно атлетическую организацію, губитъ свою природу, сокрушаетъ ее, вырождаетъ ее.

Патологія человѣка, излагаемая въ спеціальныхъ руководствахъ, описываетъ намъ, при каждой болѣзни, тѣ причины, которыя порождаютъ данную болѣзнь. Для общественно-гигиенической и соціальной же цѣли практичѣе другой методъ, именно тотъ, по которому данный моментъ, стимулъ, обстоятельство изображается и выводится какъ причина цѣлаго цикла болѣзненныхъ явленій, страданій, вырожденій.

Исходя изъ той точки зрѣнія, что каждое явленіе въ природѣ человѣка имѣетъ свои законныя причины, мы глубоко убѣждены въ томъ, что пьянство — соціальный недугъ, паренхиматозно коренящійся въ соціальныхъ основахъ гражданственности, и мы намѣрены указать здѣсь, какія именно явленія соціальной жизни законнымъ и естественнымъ образомъ влекутъ за собою неизбежно пьянство, какъ причина — слѣдствіе. Разсмотрѣвши вопросъ о пьянствѣ съ этой точки зрѣнія, мы скажемъ, съ своей стороны, о томъ, какими мѣрами устранить пьянство какъ соціальный недугъ.

Причины пьянства. Организмъ человѣка требуетъ для своего питанія, возобновленія, восстановленія потерянныхъ и израсходованныхъ частицъ.

известнаго рода пищу въ определенной пропорціи и определеннаго качества, хотя индивидуально и различной, и максимум и минимум потребляемаго въ пищу не могутъ быть нарушены безъ дурныхъ послѣдствій для каждаго индивида. Новѣйшая физиологія несомнѣннымъ образомъ доказала, что для человѣка лучше всего и цѣлесообразнѣе питаться смѣшанною пищей. Къ этому мы прибавимъ, что только питающіеся смѣшанною пищей, а не одной исключительной растительной или животной, удовлетворяютъ вполнѣ человѣческимъ требованіямъ, нужнымъ для правильнаго физическаго и умственнаго развитія человѣка. Но почти всѣ физиологи отказываются опредѣлить ту норму, которая означала бы типическое сочетаніе питательныхъ веществъ въ количественномъ отношеніи, т. е. физиологи отказываются установить норму, сколько именно нужно для человѣка, какъ животнаго всеяднаго, употребляющаго притомъ питательныя вещества въ измѣненной формѣ,—бѣлка, жиру, углеводовъ, воды и минеральныхъ веществъ для поддержанія его жизни.

Впрочемъ, хотя и трудно опредѣлить типическое сочетаніе питательныхъ веществъ въ количественномъ отношеніи, однако же, многія наблюденія привели большую часть современныхъ физиологовъ къ тому положительному заключенію, что пища раздѣляется на *существенную* (бѣлковыя вещества) и *несущественную* (жиры и крахмалъ). Первые безусловно необходимы для сохраненія жизни; вторые хотя и важны, но не безусловно необходимы. Отсюда ясно, что хлѣбъ и говядина составляютъ самую существенную пищу. Всѣ же остальные матерьялы, содержащіе бѣлковыя вещества, хотя бы даже и въ большей пропорціи, чѣмъ хлѣбъ, напримеръ, все-таки будутъ лишь слабыми суррогатами хлѣба и говядины. Но, говоритъ Гексли *), «хлѣбъ и говядина тогда только могутъ приобрести значеніе здоровой, физиологической пищи, когда они потребляются вмѣстѣ въ отношеніи 200:75, т. е. два фунта хлѣба на $\frac{3}{4}$ фунта говядины ежедневно». Далѣе изъ сочиненія Льюиса мы знаемъ, что раціоны, выдаваемые солдатамъ въ англійскомъ королевскомъ флотѣ, представляютъ слѣдующее краснорѣчивое сочетаніе питательныхъ веществъ: каждый солдатъ долженъ ежедневно получить фунтъ хлѣба, фунтъ свѣжаго мяса, одинъ галлонъ пива, одну унцію какао, полторы унціи сахару, полфунта овощей

*) Уроки элементарной физиологіи, стр. 184.

и $1\frac{1}{4}$ унции чаю. А ежедневное продовольствіе рядового въ Великобританіи состоитъ изъ одного фунта хлѣба и $\frac{3}{4}$ фунта мяса въ день *).

Не довольствуясь этими положительными данными, мы установили нѣкоторыя домашнія наблюденія и отправились за справками къ весьма компетентнымъ въ этомъ отношеніи личностямъ, именно къ хозяйкамъ нѣкоторыхъ знакомыхъ намъ домовъ, къ заботливымъ и экономнымъ матерямъ семействъ. Отъ нихъ я узналъ за положительно вѣрное, что каждый членъ семейства ежедневно потребляетъ, среднимъ числомъ, втеченіи года полфунта говядины, или суррогаты ея въ видѣ телятины, птицъ, дичи. Это количество мяса потребляется въ такихъ семействахъ, гдѣ всѣ члены утромъ пьютъ чай или кофе съ хорошими сливками и съ сухариками, кренделями, шаньгами, ватрушками или сдобными булочками; потомъ иной разъ завтракаютъ; къ завтраку подаются: селедка, голландскій или швейцарскій сыръ, колбаса, сардинки, икра и проч., далѣе непременно обѣдаютъ; обѣдъ состоитъ изъ двухъ, трехъ блюдъ: супа или щей, жаркого и соуса, иногда пирожнаго; нерѣдко запиваютъ все это рюмочкой хорошей домашней наливки или какого-нибудь вина, хотя бы и внутренняго приготовленія. Очень часто другъ къ другу ходятъ въ гости, причемъ подаются варенье, конфекты, орѣхи, пряники, пьютъ квасъ, водичку и иногда и самое шампанское, такъ какъ каждый день кто-нибудь да именинникъ. Вечеромъ чай съ тѣми же неизбѣжными принадлежностями, какъ и утромъ, и день завершается хорошимъ ужиномъ. Если при такой скромной обстановкѣ и умѣренномъ образѣ жизни, каждый членъ семейства, среднимъ числомъ, въ скоромные дни потребляетъ полфунта говядины **, то мы смѣло рѣшаемся смотрѣть на этотъ полуфунтъ говядины, какъ на ежедневно необходимую и несокрушимую норму для каждого человѣка втеченіи круглаго года. Если люди, свободные отъ физическаго (а можетъ быть, и умственнаго) труда и не увлекающіеся поэтому излишнимъ напряженіемъ мышечной и мозговой системы, а только изрѣдка совершающіе кое-какой чюціонъ для переваренія пищи, потребляютъ каждый день полфунта говядины, то люди труда, люди чернорабочіе, люди, вынуждаемые силой обстановки на чрезвѣрные физическія упражненія, необходимо должны еже-

*) Льюисъ. Физиологія обыденной жизни, стр. 137.

**) Говядина въ провинціи обыкновенно покупается съ костями, которыя идутъ въ супъ или щи. Стало бытъ, чистой говядины потребляетъ каждый $1\frac{1}{2}$ ф., съ костями же вмѣстѣ на каждаго придется не менѣе фунта.

можно потреблять, какъ минимумъ, по крайней мѣрѣ, полфунта говядины, или не болѣе. То государство смѣло могло бы назвать себя счастливейшимъ, каждый подданный котораго съѣдалъ бы за обѣдомъ каждый день фунта говядины...

Но если нѣтъ этого полфунта говядины, неужели его нельзя замѣнить соотвѣтственно вознаграждающимъ количествомъ хлѣба, рѣпы, картофеля? Вѣкъ нельзя; судите сами. Въ физиологій Германа на 113 страницѣ выходитъ таблица, по которой значится, что въ 1,000 частяхъ мяса 174,6 белковыхъ веществъ, а въ пшеницѣ 135,17, крахмалу же въ мясѣ нѣтъ, а въ пшеницѣ его 568,64. Какая страшная разница въ работѣ для нашего желудка! Во-первыхъ, говядина удобоваримѣе хлѣба, во-вторыхъ, для того, чтобы организмъ извлекъ изъ хлѣба потребное для него количество питательныхъ веществъ, онъ долженъ несравненно больше трудиться и работать, чѣмъ при употребленіи говядины. Организму тогда приходится имѣть дѣло съ огромнымъ грузомъ крахмальныхъ веществъ и тратитъ много излишняго труда для восстановленія своихъ потерь; между тѣмъ какъ при употребленіи говядины онъ скорѣе и вѣрнѣе и съ меньшею потерей времени и при менѣе значительномъ усиліи восстанавливаетъ утраченное имъ въ физическомъ трудѣ.

Со всевозможною точностью и математическою вѣрностью опредѣлить, сколько говядины потребляетъ каждый житель необъятной Русской имперіи ежедневно и втеченіи цѣлаго года, — мы не имѣемъ никакой возможности, никакихъ особенно вѣрныхъ данныхъ; ни одна статистика еще не дошла до такого совершенства и, при теперешнемъ ея состояніи, она никакъ не можетъ дать отвѣта на такіе важные вопросы. Данные, находящіяся у Гауснера, можно считать лишь приблизительными. По Гауснеру, среднее потребленіе мяса всѣхъ сортовъ во всей Европѣ (исключая Балканскій полуостровъ) доходить до 22,7 килограммовъ на одного человѣка или 45,4 фунта. Въ Великобританіи каждый житель потребляетъ 78 килограммовъ или 156 фунтовъ; максимумъ въ Англіи 93 килограмма или 186 фунтовъ (нашъ идеаль!), минимумъ въ Ирландіи 32 килограмма или 64 фунта. Въ Бельгіи приходится на одного жителя 42, въ Голландіи 36, въ Баваріи 34, въ Швейцаріи 30 килограммовъ. Въ Россіи же на каждого жителя приходится лишь 11 килограммовъ или 22 фунта *).

*) Гауснеръ. Т. II, стр. 431.

другой источник. Изъ статьи неизвѣстнаго автора, помѣщенной въ прибавленіяхъ къ «Биржевымъ Вѣдомостямъ» подъ названіемъ «государственная роспись на 1866 годъ», мы сдѣлаемъ слѣдующее извлеченіе, подтверждающее наше предположеніе. «Сельское населеніе въ Россіи, говоритъ неизвѣстный авторъ, потребляетъ весьма мало мясной пищи и крестьянинъ, вѣроятно, никогда не покупаетъ скотины для собственнаго потребленія. Слѣдовательно, продаваемые съ этою цѣлью животныя назначаются для отправленія въ города или въ промышленныя мѣстности. Но и въ городахъ потребленіе мяса довольно ограничено, сколько по неимуществу большей части ихъ жителей, столько же по причинѣ продолжительныхъ постовъ».

«Въ Лондонѣ приходится на каждаго жителя по 6, въ Парижѣ по 4, въ Берлинѣ по 3 пуда мяса въ годъ, а въ нѣкоторыхъ мелкихъ прусскихъ городахъ, благодаря взимаемому съ мяса акцизу, не болѣе 25 фунтовъ на душу. Полагая, что въ нашихъ столичныхъ городахъ, а также въ Ригѣ и Одесѣ потребляется каждымъ жителемъ столько же мяса, сколько въ Берлинѣ, т. е. по 3 пуда, а всего въ этихъ городахъ отъ 3 до 4 милліоновъ пудовъ, и что остальнымъ населеніемъ, питающимся покупнымъ скотомъ, котораго наберется еще милліоновъ до 10, потребляется по 1 пуду, всего 10 милліоновъ пудовъ, все количество мяса поступающаго въ продажу въ Европейской Россіи (за исключеніемъ Польши и Финляндіи) ограничивается 13 милліонами пудовъ *)». Конечно, все это въ высшей степени гадательно. По нашему разсчету необходимо, чтобы въ Россіи каждый житель ежедневно потреблялъ бы минимум $\frac{1}{2}$ фунта говядины, что составитъ среднимъ числомъ ежегодно 183 фунта или $4\frac{1}{2}$ пуда. По Гауснеру же, каждый житель Россіи потребляетъ лишь $\frac{1}{2}$ пуда втеченіи цѣлаго года; а четырехъ пудовъ необходимой, неизбѣжной, ничѣмъ незамѣнимой пищи недостаетъ русскому человѣку! Что это нисколько не преувеличено, легко убѣдиться, если вспомнить и взвѣсить, какъ строго посты соблюдаются въ Россіи повсемѣстно простымъ народомъ, сколько этихъ постовъ въ году и какъ велика бѣдность вездѣ и всюду, когда цѣлыя губерніи голодаютъ и страдаютъ отъ неурожаевъ, наводненій, засухъ и тому подобныхъ бѣдствій.

Но если принять во вниманіе, что въ Россіи все-таки обитаетъ извѣстная масса людей состоятельныхъ, потребляющихъ говядину ежедневно и

*) Государственная роспись на 1866 г., стр. 23.

притомъ болѣе $\frac{1}{2}$ фунта въ день, то большая часть этой статистической цифры отойдетъ на долю людей благоденствующихъ и de facto сплошная масса населенія останется почти что непричемъ. Не только крестьянинъ, но во всѣхъ городахъ, гдѣ намъ приходилось жить и присматриваться, и большая часть мѣщанъ только въ большіе праздники разрѣшаютъ себѣ поѣсть говядины, разумѣется, послѣдняго сорта. Казалось бы, что, на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, одна лишь Англія достигла требованія нами идеала въ потребленіи говядины, такъ какъ тамъ приходится на каждаго обитателя среднимъ числомъ 186 фунтовъ въ годъ, слѣдовательно, полфунта въ день. Но мы, съ другой стороны, знаемъ, какія страшныя двѣ крайности населяютъ эту страну, мы знаемъ какъ великъ пролетаріатъ Англіи и какая тамъ ужасная бѣдность, совершенно чуждая потребленія говядины. Гауснеръ говоритъ (т. I, стр. 77), что еслибы можно было имѣть вѣрную статистику бѣдныхъ и нищихъ, то она была бы самою интересною и самою поучительною. Но такъ какъ бѣдность—понятіе относительное и такъ какъ не вездѣ бѣдные пользуются одинаковымъ попеченіемъ общества, то число ихъ не вездѣ опредѣлено и часто смѣшивается съ нищими. Во всей Европѣ, по Гауснеру, 9,182,900 бѣдныхъ или 1 бѣднякъ приходится на 30,8 жителей. Первое мѣсто въ этомъ отношеніи занимаетъ Англія. Во всей Великобританіи 1,328,800 бѣдняковъ, изъ которыхъ 249,000 нищихъ. Въ Россіи же 753,000 бѣдняковъ и въ томъ числѣ 300,000 нищихъ. Нѣтъ сомнѣнія, что эти цифры не только не преувеличины, но, напротивъ того, далеко не выражаютъ настоящую бѣдность, а потому эти данныя могутъ лишь подтвердить тѣ предположенія, которыя мы желаемъ вывести.

Мы положили нормой потребленія говядины въ Россіи полфунта на каждаго человѣка. Но, принимая во вниманіе, что состоятельный классъ въ Россіи, съ одной стороны, избавленъ отъ физическаго труда, съ другой стороны,—люди состоятельныя, какъ извѣстно, пьютъ чай, кофе, потребляютъ сахаръ, овощи, лакомства, одѣваются тепло и притомъ все-таки съѣдаютъ въ день полфунта говядины;—принимая все это во вниманіе, окажется, что эта норма, этотъ полуфунтъ говядины чрезвычайно недостаточенъ для человѣка рабочаго, не знакомаго ни съ сахаромъ, ни съ чаемъ и кофе и другими житейскими благами; этотъ полуфунтъ говядины долженъ быть *conditio sine qua non* существованія рабочаго человѣка. Ибо рабочій человѣкъ каждый день трудится, работаетъ, стало быть, потребляетъ ткани своего собственнаго организма, тратитъ физическія силы.

Этотъ процессъ требуетъ возобновленія, требуетъ питанія, требуетъ вознагражденія потери и возобновленія истраченной силы. Откуда же взять это? До сихъ поръ физиологія не можетъ разъяснить совершенно удовлетворительно загадочное дѣйствіе спиртныхъ напитковъ. Извѣстно только, что жидкости, содержащія алкоголь, съ одной стороны возбуждаютъ и усиливаютъ кровообращеніе, дыханіе, а съ другой стороны на короткое время поддерживаютъ силы, замѣняютъ извѣстное количество пищи, уменьшаютъ, такимъ образомъ, потребность въ пищѣ и замедляютъ стораніе тканей *). Эти качества спиртныхъ напитковъ — просто кладъ для бѣднаго, нуждающагося, трудящагося и голодающаго люда. Отсюда понятно, что всякій, кто ознакомится съ этими достоинствами спиртныхъ напитковъ, хотя бы безсознательно, непременно почувствуетъ къ нимъ особенное влеченіе, сочтетъ ихъ за лучшее и постоянное подспорье или изберетъ ихъ даже средствомъ своего существованія. Отсюда ясно, что для бѣднаго, въ потѣ лица трудящагося и голодающаго люда спиртные напитки составляютъ роковую необходимость. Гауснеръ говоритъ (т. 2, стр. 436), что «Франція потребляетъ относительно въ 9 разъ больше спиртныхъ пій, чѣмъ Норвегія. Но эти данныя не даютъ и малѣйшей точки опоры для опредѣленія большаго или меньшаго пьянства той или другой страны, потому что водка превосходитъ вино и пиво по крѣпости въ 5 и 10 разъ.

*) Алкоголь усиливаетъ способность охлажденія тѣла, что зависитъ нѣсколько отъ усиливаемой алкоголемъ передачи тепла тѣломъ окружающей средѣ, но преимущественно отъ такихъ же измѣненій въ просвѣтѣ сосудовъ, какія замѣчаются при перерѣзкѣ нервовъ спинного мозга или сосудистыхъ. Никотинъ (табакъ) расширяетъ периферическіе сосуды, если не производитъ сильныхъ судорогъ; изъ этого понятно, какимъ образомъ онъ способствуетъ охлажденію тѣла. Подобнымъ же образомъ дѣйствуетъ отравленіе кураре и алкоголемъ. Въ особенности же важно это дѣйствіе алкоголя, такъ какъ народное вѣрованіе приписываетъ водкѣ, въ противоположность означенному ея дѣйствію, согрѣвающее свойство. Бѣднякъ, вмѣсто того чтобы топить свое жилище, пьетъ водку. Субъективное ощущеніе согрѣванія тѣла отъ водки зависитъ отъ расширенія сосудовъ, производимаго алкоголемъ. Вслѣдствіе этого расширенія, къ озябшимъ частямъ тѣла проводится на мгновеніе больше теплоты, вообще же запасъ теплоты въ тѣлѣ потребляется при этомъ чрезмерно быстро. Поэтому алкоголь можетъ продолжительнымъ образомъ согрѣвать только хорошо и тепло одѣтыхъ и полныхъ людей. Смертные случаи отъ замерзанія зимой въ огромномъ большинствѣ случаевъ относятся, напротивъ, къ (плохо одѣтымъ) пьянымъ людамъ (Физиологія Ранке, стр. 471).

Стало быть, Россія, Пруссія, Швеція и другія водкой опивающіяся страны живут несравненно больше пьяницъ, чѣмъ Франція, Испанія, Италия, Баварія и другія пивомъ и виномъ наслаждающіяся страны».

Принимая въ Россіи 70,000,000 жителей и полагая, что каждый изъ нихъ съѣдаетъ ежедневно по полуфунту говядины и что средняя цѣна говядины въ Россіи 3 к. с. за фунтъ, мы найдемъ, что втеченіи 365 дней каждый житель съѣдаетъ $182\frac{1}{2}$ фунта говядины, т. е. на $5\frac{1}{2}$ р. сер. въ годъ и что 70,000,000 жителей потребляютъ ежегодно говядины на 385,000,000 р. сер. или на 1,540,000,000 франковъ. По Гауснеру же, мы знаемъ, что въ Россіи 28,670 винокуренныхъ заводовъ, которые выкуриваютъ ежегодно 16,360,000 гектолитровъ водки, и что изъ всѣхъ странъ Европы, по обилію производства водки, первое мѣсто занимаетъ Россія, надѣлая каждого подданнаго $25\frac{1}{2}$ литрами водки. Не смотря на это, водка эта обходится Россіи всего въ 560,000,000 франковъ и на каждого жителя расходъ на водку падаетъ въ размѣрѣ 8 франковъ 40 сантимовъ. Слѣдовательно, пить все-таки въ три раза дешевле, чѣмъ ѣсть говядину.

«Никакое вещество не можетъ такъ вѣрно предохранить отъ быстрого обжѣна азотъ и углеродъ содержащія органическія ткани, какъ алкоголь, и вотъ причина, почему алкоголь потребляется въ такомъ количествѣ тѣми сословіями, у которыхъ недостаетъ богатой азотомъ пищи. Эти люди въ силу того, что имъ недостаетъ мясной пищи и что они никомъ образомъ не могутъ добыть ея, вынуждены пить водку» *).

«Отсюда слѣдуетъ, говоритъ далѣе Беккеръ, — книжка котораго заслуживаетъ полнаго вниманія по ясности изложенія интересующаго насъ здѣсь вопроса, — что, соотвѣтственно климату, занятію, индивидуальной конституціи, а главное, сообразно съ составомъ пищи, приходится пополнить большій или меньшій дефицитъ. Не должно также упускать изъ виду, что способность приспособленія, т. е. способность организма примѣниться къ вѣшнимъ обстоятельствамъ и переносить разныя невзгоды у одного больше, а у другаго меньше. Отсюда понятно, что потребность замедлить обжѣнъ веществъ у одного наступаетъ раньше, у другаго позже; понятно, что однихъ раньше, а другихъ позже побуждаетъ непреодолимое стремленіе къ горячимъ напиткамъ, почему одни почти ежедневно, другіе чрезъ

*) Boecker. Ueber eine Ursache des Brantweingenusses, стр. 55.

недѣлю, третьи чрезъ еще болѣе длинныя промежутки прибѣгаютъ къ этимъ напиткамъ» *).

«Отсюда далѣе понятно, почему, напримѣръ, извозчики, ямщики, которые хотя и питаются иногда говядиной, однако, вслѣдствіе чрезмѣрныхъ напряженій на открытомъ воздухѣ, очень легко пристращаются къ водкѣ, хотя и среди этихъ людей лишь тѣ становятся пьяницами, которые ведутъ бѣдный образъ жизни. Не удивительно поэтому, что въ союзъ, основанный въ 1843 г. въ Берлинѣ для ограниченія пьянства и состоявшій изъ 903 членовъ, вступило 130 портныхъ, 67 сапожниковъ, ведущихъ сидячій образъ жизни, между тѣмъ какъ въ то-же общество вступило лишь 4 кучера, 1 кузнецъ, 3 кожевника, которыхъ трудъ несравненно напряженнѣе.

«Отсюда, наконецъ, понятно, что женщины, подверженныя вообще болѣе легкимъ напряженіямъ, чѣмъ мужчины, не такъ легко и скоро предаются горячимъ напиткамъ, такъ какъ у нихъ обмѣнъ веществъ совершается медленнѣе и такъ какъ ихъ легкія воспринимаютъ несравненно меньше кислорода. Средній возрастъ, въ которомъ дыхательный аппаратъ достигаетъ своего полнѣйшаго развитія, наиболѣе такимъ образомъ склоняется къ употребленію водки.» (Беккеръ, стр. 57).

Зная, такимъ образомъ, фізіологическое значеніе алкоголя для нашего организма и его дериватовъ, сознавая потребность въ немъ человѣчества, нечего удивляться, что народъ избралъ его средствомъ, замѣняющимъ ему недостатокъ мясной пищи. Вотъ, значитъ, первая, главнѣйшая, коренная причина того, что народъ, по своей бѣдности и невѣжеству **), обратился къ горячимъ напиткамъ и преимущественно къ водкѣ, какъ наиболѣе доступной его средствамъ и скорѣе, вѣрнѣе ведущей къ желаемой цѣли. Съ полною увѣренностью мы высказываемъ свое убѣжденіе, что мы только потому не пьяницы, что хорошо и плотно ѣдимъ, притомъ разнообразную, питательную, удобоваримую и преимущественно богатую азотомъ пищу, тепло одѣваемся и живемъ въ теплыхъ зимою домахъ.

Если каждый житель Россіи, по своему экономическому положенію, вмѣсто 182 фунтовъ говядины потребляетъ среднимъ числомъ лишь 20¹/₂ фунт., стало бытъ, если народъ имѣетъ потребность въ удобоваримой,

*) Воескер, 1. с. стр. 56.

***) А невѣжественъ онъ опять таки главнымъ образомъ потому, что бѣденъ.