

А.А. Кочубинский

**Адмирал Шишков и канцлер
гр. Румянцов**

**Начальные годы русского
славяноведения**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
А11

A11 **А.А. Кочубинский**
Адмирал Шишков и канцлер гр. Румянцов: Начальные годы русского славяноведения / А.А. Кочубинский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 492 с.

ISBN 978-5-4241-7799-6

ISBN 978-5-4241-7799-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

тельными архивными работами Вантыша-Каменского. Доклад канцлера отъ 25 февр. 1811 г. «Коммиссія печатанія» и первый составъ ея. Составленіе I тома «Собранія». Печатаніе. Слѣхъ. 1812 годъ. Возобновленіе печатанія. Редакціонныя соображенія о составѣ II тома Вантыша-Каменского и канцлера. Іюль 1813 г. — въ свѣтъ I томъ. Общюдная радость стариковъ. Вопросъ о приложеніи палеографическихъ снимковъ. Лебединое слово Вантыша-Каменского — Записка о продажѣ I тома. Разсмысла переводъ въземляровъ канцлеромъ.

7. (Стр. 81). Малиновскій—замѣститель Вантыша-Каменского. Вопросъ о продажѣ-выручѣхъ. Слабый спросъ. Обращеніе въ епархію. Подготовительныя работы ко II тому и неудовлетвореніе канцлера I-мъ: пропуски. «Дополненіе» къ I т. и его редакція. Палеографическія заботы. Накопленіе пополнительныхъ матеріаловъ и медленность работъ по изданію. 1817 годъ и печатаніе II тома. Измѣненіе системы изданія—однѣ грамоты. Новыя условія работъ Коммиссіи: недоступная Синодальная бібліотека; осложненіе работъ. Необходимость освѣженія чиновничьяго состава Коммиссіи новыми силами. Освѣженіе требуютъ и личныя новыя научныя симпатіи канцлера—его эмпиричныя задачи. Интересъ канцлера къ этнописямъ и къ народной литературѣ. Первая попытка — привлечь Б. Калайдовича. Изъ литературнаго прошлаго его: раннее знакомство съ Синодальной бібліотечкой, открытіе рукописей Екзарха и др. Владимірскій скандалъ и монастырь. Мѣсто главнаго смотрителя: Каченовскій, Тимковскій; кандидатъ Малиновскаго, П. Строевъ, замѣщаетъ. Возвращеніе въ міръ Калайдовича. 1817 годъ: «Собраніе» и Кирша Даниловъ. Мѣсто ученаго корректора: сюда Калайдовичъ. Освѣженіе состава Коммиссіи и общій переворотъ: образованіе ученаго Кружка; задачи Коммиссіи на второе мѣсто, на первомъ мѣстѣ — новыя ученые интересы, инициатива конхъ—Румянцову.

8. (Стр. 100). Калайдовичъ и изданіе «Др. рос. стихотвореній». Калайдовичъ знакомитъ канцлера съ сокровищами Синод. бібліотеки. «Небеса». Рѣшеніе изданія рукописи. «4 слова на аріены». Первые занятія Калайдовича надъ обѣими рукописями, «Шестодневомъ». Летняя экскурсія въ 1817 г. Строева и Калайдовича въ главные монастыри Москов. епархіи. Новый Іерусалимъ и открытіе Святославова «Изборника» 1073 г. Донесенія Малиновскаго, Калайдовича. Меньшія открытія въ другихъ монастыряхъ обожъ. Радость канцлера и изданіе «Изборника». Сообщеніе преосв. Евгению съ палеографическими чертами рукописи. Отвѣтъ пр. Евгения. Неудовольствіе канцлера на

Калайдовича за розглашеніє тайни откритій—предъ Историч. Обществомъ. Счеты Строева. Вышательство въ откритіи председателя Истор. Общества, Беветова. Тяжелое состояніе духа оскорбленнаго старика. Мары его противъ розглашенія въ будущемъ.

9. (Стр. 110). Утилизациа жатвы 1817 г. Раздвоеніе интересовъ у канцлера. Жажда быстрого изданія откритыхъ памятниковъ, и палеографически. Переписка съ пр. Евгениемъ о палеографіи.

10. (Стр. 114). Настоянія Калайдовича дать первенство—иностранному памятнику, вопреки канцлеру. Редакціонныя «Замѣчанія» объ изданіи «Ексарха». Выработка планъ — надать отрывки, цензуры ради. Январь 1819 г. и первыя работы по изданію «Ексарха». Трудное положеніе Калайдовича: холодность къ нему Малиновскаго. Подмога канцлера. Перерывъ въ работахъ—работы надъ изданіемъ Кирилла Туровскаго. «Довершеніе» «Ексарха». Параллельныя работы Строева и работы канцлера объ изданіи «Изборника» 1073 г. Новый перерывъ: экскурсія канцлера съ Калайдовичемъ въ инокские монастыри лѣтомъ 1822 г. Сообщеніе Калайдовича съ пути. Возвращеніе канцлера въ Гомель и первыя печатныя листы «Ексарха». Уклоненіе старика. Слѣженіе за ходомъ печатанія. Новые побочныя труды Калайдовича и болѣзнь. Выходъ «Ексарха».

11. (Стр. 126). Встрѣча «Ексарха» канцлеромъ и пріемъ на сторонѣ. Пр. Евгений. Судъ его о прежнихъ изданіяхъ Калайдовича и молчаніе на «Ексарха». Судъ Добровскаго — обвиненіе въ легковѣрїи. Радость Копитара. «Замѣчанія» Добровскаго у автора. «Легкія замѣчанія» Круга, Лобойни, общія Каравина. Критика Каченовскаго на «всѣмъзнаго» «Ексарха» (повтореніе Добровскаго). Симпатическій пріемъ у Полеваго. Авторъ и Шишковъ. Оцѣнка Востокова. «Ексархъ» — «бездѣльный вкладъ» въ науку.

12. (Стр. 133). Последніе годы канцлера. Новыя работы: Востокову—Изборникъ 1073 г., Калайдовичу — описаніе синодальныхъ рукописей. Формальное условіе. Предупрежденія со стороны. Первые шаги Калайдовича. Болѣзнь Калайдовича и смерть канцлера. Калайдовичъ въ Архива: его малая служба въ еврейскомъ подворьѣ и смерть.

13. (Стр. 139). Преосв. Евгений. Его характеръ и характеръ его работъ. Раннее знакомство съ Остромиромъ и знаніе языка Церкви. Постоянное ученіе. Врагъ забавной этимологіи и гниетель (недовѣріе къ санскриту, чешскимъ откритіямъ Гавки). Другъ положительнаго

завані: історіі, літаратуры. Восторгъ отъ історыі, трудъ польскіхъ славистовъ и критика работъ нашихъ. Евгений и історико-літаратурныя вопросы. Отношеніе къ «Опыту» Греча. Евгений—предтеча істориковъ літаратуры. Евгений и палеографія. Методологическія указанія въ разновременной перепискѣ. Открываетъ канцлеру Востокова, назъ палеографа.

14. (Стр. 157). Члены Кружка петербургскаго состава. Духоворная атмосфера этимологія. Частныя дома—пріютъ науки. Оленія. Участіе его въ изданіи Евгениемъ грамоты Мстислава. Ермолаевъ. Глубокий знатокъ вышней палеографіи. Путешествіе 1810 г. Плавъ палеографическаго изданія русскіхъ летописей. Судъ Востокова. Ранняя смерть и современники объ Ермолаевъ.

15. (Стр. 164). Востокъ — нашъ Гречъ. Долгая молчаливая школа. «Разсужденіе». Подавляющее впечатлѣніе на современниковъ. Копитаръ не съ разу понимаетъ (рецензія «Институцій» Добровскаго), и съ-разу Добровскій. Сіяшими заботы Добровскаго спасти свои противъ Востокова. Востокъ въ Россійской Академіи и діалогъ Шишкова и Востокова. Онъ въ Кружкѣ Румянцева: взаимное глубокое уваженіе. Онъ на службѣ у канцлера: описаніе его рукописей и изданіе «Изборника» 1073 г. Добровскій и Востокъ. Высшій ученый триумфъ Востокова — изданіе Фрейлингенскихъ отрывковъ и несостоявшійся турниръ между нимъ и Копитаромъ. Востокъ учителемъ Копитара. Смерть Румянцева и дурныя послѣдствія отъ того въ жизни Востокова. Торжественныя заманувшихъ и свободныхъ работахъ и еальшиее положеніе.

16. (Стр. 176). Два эпизода. Історія появленія русскаго перевода «Институцій» Добровскаго. Рано вопросъ объ этомъ. Калайловичъ и Погодина. Канцлеръ противъ московскаго перевода, пр. Евгений за. Востокъ о буквальной переводѣ: въ письмахъ къ канцлеру и Калайловичу. Погодина—неудачный переводчикъ «Бирилла и Меводія» и вынужденное участіе Востокова. Погодина — переводчикъ «Институцій» «однимъ духомъ» и опять вынужденное участіе Востокова. Восторгъ Погодина и сожаленіе Востокова. Результатъ подвига Погодина.

17. (Стр. 188). Второй эпизодъ — історія появленія школьной русскаго грамматики Востокова—труда названнаго. «Грамматика» Россійской Академіи 1819 г. и критика ея Греча. Неодованіе Академіи и забавныя отнесенья Гречу. Превота Греча. «Главный Комитетъ устройства учебныхъ заведеній» 1826 г., его задачи. Особый Комитетъ Царскаго для составленія учебниковъ. Сюда Гречъ

съ своими «плодами многолѣтнихъ трудовъ». Приглашеніе по просьбѣ Греча въ Комитетъ Востокова. Неприятный приемъ ихъ отъ большинства членовъ Комитета. Разсмотрѣніе—на Востокова. Судъ Востокова, самозащита Греча. Составленіе «классической» грамматики Востоковымъ отъ Комитета. Судъ самого Востокова объ этихъ «каменныхъ порученіяхъ».

18. (Стр. 197). Б е н е н ь. Знакомство съ пр. Евгениемъ. Посредникъ между Евгениемъ и Востоковымъ. Предпринчивость—ученое путешествіе въ зап.-славянскія земли. Знакомство съ Копитаромъ. Въ Трансильваніи, гдѣ открываетъ «русскихъ», въ Новомъ Садѣ (знакомство съ Шаевникомъ), въ Прагѣ (знакомство съ Добровскимъ, Ганкою), въ Мюнхенѣ (переносъ Фрейзингенскихъ отрывковъ). Возвратъ до срока въ Петербургъ. Служба у Шишкова. Ученыя предпріятія: русская палеографія для канцлера, мысль объ изданіи Фрейзингенскихъ отрывковъ. «Собраніе иностранныхъ слов, памятникъ». «Библиографическіе Листы». Славянскія задачи журнала, сотрудники, выполненіе задачъ (главныя статьи). Невольное превращеніе журнала (митрополитій судъ). Перемѣна службы, Крымъ, забвеніе интересовъ молодости. О. Іоаннъ Григоровичъ. Его роль — изученіе церковныхъ источниковъ. Случайныя палеографическія работы—ученіе Востокова.

19. (Стр. 210). Члены Кружка по смерти канцлера: разнесенный Кружокъ. Результаты для славянской науки отъ дѣятельности Кружка: открытіе памятниковъ; первые опыты по исторіи литературы; приемы историческаго изученія языка; образцы изданій; нѣкоторое усиленіе знакомства съ славянскимъ міромъ. Одинъ недочетъ — ограниченность этнографическаго и историко-теоретическаго знанія въ области Славяновѣдѣнія. Превосходное положеніе западныхъ славистовъ, но въ неизвѣстныхъ частяхъ. Трудность положенія, трудность пріобрѣтенія знанія—общая доля и здѣсь и тамъ, данъ эпохѣ.

Глава III. *Национализація жизни* : 216—236.

1. Невольная націонализація. Переездъ за границу — грандіозное событіе. Добровскій въ Москвѣ, Копитаръ въ Парижѣ — дѣло случая. Трудность сдѣлания за ходомъ литературы за наукой, въ предѣлахъ своего «прихода». Микроскопическія книги русскія въ Прагѣ и ихъ цѣна. Юнгманнъ, полковой русскій священникъ и азбука. Пакъ для выписки русскихъ книгъ. Русская книга — сокровище. Невозможность почтовой услуги для книгъ. Трудность простыхъ письменныхъ сношеній съ Россіей. Оливія, курьеръ. Выписка книгъ изъ Австріи по салемъ

одного Румянцева. Отсылка—«божьимъ путемъ». Эпизодъ изъ служебной практики Румянцева—отсылка церк. книги въ Сербію, Россія—Америка для славянъ Юга. Проектъ кн. З. Волковской—издательская «Патріотическая Бесѣда». Студентія невольной націонализація; примѣръ—Институціи Добровскаго.

Ж. (Стр 227) Наши попытки помочь себѣ въ «непріятной дѣйствительности». Приглашеніе хоругатца Бузердея при имп. Екатерініи II. Славянское путешествіе Тургенева, Байсарова (1805 г.). Новосильцовъ въ Вѣнѣ (1811 г.) Ищетъ славянскихъ сотрудниковъ, книга. Шишковъ въ Прагѣ—въ «богемскихъ» книгахъ (1813 г.). Усиленіе запроса на «славянизмъ» подъ вліяніемъ польской науки 10-хъ, 20 хъ годовъ. Проектъ мандлера о спеціальныхъ миссіяхъ въ славянскія земли. Знакомство съ Вукомъ Караджичемъ въ Петербургѣ (1819 г.) и снаряженіе его Румянцовымъ «объѣхать всѣ области славянскаго полювія». Неудача Вуковой миссіи. Ходаковскій. Спомянія президента Шишкова съ Австріей о книгахъ чрезъ Вука въ Вѣнѣ. Частная миссія Кенцева (1822 г.) и снаряженіе мандлеромъ въ славянскія земли Погодина (1825 г.). Неудача. Рѣшительный шагъ—славянская кафедра во всѣхъ университетахъ Имперіи.

Глава IV. Призваніе славянъ 237—324.

1. Прага и Петербургъ—къ $\frac{1}{2}$ 20-хъ годовъ. Ученый и политическій кружокъ Добровскаго. Его идеалы—культъ Россіи. Энергическій, практическій Ганца и значеніе его открытіи старинн. Краледворская рукопись въ Россіи. Пріемъ ея у Шишкова въ связи съ славянскимъ Уставомъ Росс. Академіи 1818 г. Пробирается къ Шишкову и Дюбушинъ Судъ. Установленіе близо-семейныхъ отношеній у Шишкова съ Гавкою, Юнгманномъ Проектъ Гавки славянизація Росс. Академіи — «О національномъ членѣ». Недоумѣніе президента.

Ж. (Стр. 246). Шишковъ — министр. Задача его — привести «духъ времени» къ «сромному потушенію». Средства—націонализація школ. «Временный Комитетъ» и осенью 1826 г. проектъ славянской университетской кафедръ — «Исторіи славянскихъ литературъ». Виновникъ проекта. Вопросъ о славянской кафедрѣ: кафедра Каченовскаго; заботы правительства о преподъ части Славяновѣдѣнія. Общественная мысль и проектъ Шишкова Кенцевъ и «Библиогр. Листы». Н. Полевой и «Московскій Телеграфъ». Формирующійся кружокъ славяноисловъ и «Московскій Вѣстникъ» Погодина. Грибодовъ, Бухельбергеръ, кн. А. Одоевскій (декабристъ) и славянскія темн. Обратное теченіе: славянскіе патріоты

(Магарашевичъ) и русскія темы. Польская славянская касседръ въ университетахъ: Виленскомъ (кан. Бобровскій) и Варшавскомъ (пр. Кухарскій). Заслуга Шишкова. Вопросъ о призваніи недостающихъ силъ. Принятъ Петра Великаго и его преемниковъ. Вызовъ карпато-русскаго ученыхъ при имп. Александрѣ, въ 1804 и 1820 годахъ. Дѣло призыва встрѣается Шишковымъ Кеппену. Соображенія этого шага.

3. (Стр. 263). Установленіе дружбы Кеппена и Ганки въ 1823 г. Переписка Кеппена съ Ганкой за границей и въ Петербургѣ. Кеппенъ обличаетъ своихъ пражскихъ друзей съ министромъ Шишковымъ. Переписка обоихъ друзей въ 1825 и 1826 г. Кеппенъ и Палацій, Добровскій. Кеппенъ рѣшаетъ оставить Петербургъ, ожидаемая ликвидация славянскихъ интересовъ и — переводѣе пражскихъ друзей въ Россію. Заслуги Кеппена въ укладѣ взаимности между нами и зап. славянами. Славянскій караванъ на Сѣверъ.

4. (Стр. 271). Письмо Кеппена къ Ганкѣ 18 ноября 1826 г. — о славянской касседрѣ Шишкова, только что женившагося. Анализъ содержанія письма. Наибольшие первые кандидаты призыва: Ганка, Шварцъ и Палацій. Участіе Шишкова въ этомъ. Тождественное обращеніе Кеппена къ Коцитару о кандидатахъ отъ второй «главной вѣтви слав. племени». Отношеніе Коцитара — насмѣшка. Содержаніе отвѣта Ганки: Челаковскій подставляется на Палаціанаго мѣсто. Характеристика нидерланднаго вестника — Палаціанаго. Характеристика друга славянской етнологіи, ницкаго поэта Челаковскаго. Челаковскій отвѣчаетъ вѣстѣ съ Ганкой Шишкову на письмо Кеппена Радость Челаковскаго въ письмахъ къ своимъ друзьямъ: Планку, Камариту. Общій восторгъ «русомановъ»: Юнгманна, Марка. Второе письмо Кеппена о призывѣ: странность его содержанія — вопросъ о славянской касседрѣ нѣсколько уже колеблется. Гдѣ возможная причина колебанія? Проектъ анж. Паррота о корпусѣ профессоровъ изъ туземцевъ тогда же и отношеніе къ нему министра, Сперанскаго и гр. Строганова. Большинство членовъ «Комитета устройства учебныхъ заведеній», вѣроятно, противъ призванія славянъ. Дальнѣйшая переписка Кеппена и Ганки: шансы славянской касседры болѣе и болѣе слабѣютъ. Ослабленіе самой переписки. Долгая и твердая вѣра въ «каседру» въ Прагѣ: Челаковскій въ письмахъ къ Камариту въ 1827 и 1828 годахъ. 1829 годъ, почти разочарованіе. Вѣроятное безвѣріе одного Ганки. Навѣяныя, напрасныя утѣшенія Кеппена. Паденіе проекта о славянской касседрѣ вѣстѣ съ паденіемъ Шиш-

нова. Женитьба Шашкова на Добаржевской и польскія отношенія въ домѣ русскаго министра.

Б. (Стр. 289). Положеніе Шашкова послѣ неудачи. Уставъ Росс. Академіи 1818 г. и учрежденіе «Славенской Библіотеки». Задачи Библіотеки по мыслямъ Шашкова. Она—десять лѣтъ мертвою буквою. Конецъ 1829 г. и про нее вспоминаетъ Шашковъ. Опять дѣло ввѣряется Кеппену. Письмо послѣдняго въ Ганкѣ отъ 1 ноября 1829 г. Анализъ содержанія письма отъ 29 дек. 1829 г. Различное впечатлѣніе въ Прагѣ отъ вторичнаго приглашенія. Неохота Челаковскаго и надежда на медлительность дѣла. Разочарованіе въ послѣднемъ: 7 янв. 1830 высочайшее утвержденіе «Славенской Библіотеки» и всѣхъ трехъ библіотечарей: Ганки, Шаеврика и Челаковскаго. Частное известительное письмо Кеппена съ предложеніемъ Челаковскому отъ Академіи обвѣщать область русскихъ Карпатъ. Удовольствіе Шашкова: надежды на славянскія работы. Формальное приглашеніе явиться на службу въ Россію отъ Академіи — чрезъ Кеппена. Ответъ Ганки и Челаковскаго. Розовыя надежды послѣдняго. Отечественныя заботы Кеппена о путешествіи новыхъ академикомъ. Паденій о вынужденныхъ; себя готовить на Ганки мѣсто. Воскресеніе въ министерствѣ провѣта о славянской наездѣ, по частямъ. Благодарныя ответы библіотечарей. Радость Кеппена. Шашкова. Служба о Библіотекѣ въ Москвѣ, удовольствіе Неожиданный результатъ.

В. (Стр. 305). Колебаніе Ганки и просьба о командировкѣ. Просьба Шаеврика о простой отсрочкѣ, подлѣ вліяніемъ семейныхъ условій. Соблазнительная комбинація вторая, тогда же. у Шаеврика. Запросъ его къ Пуркинѣ. Дѣйствіе двойнаго колебанія въ Петербургѣ и колебаніе уже Шашкова. Перерѣшеніе въ Академіи, подлѣ вліяніемъ Сперанскаго — вопросъ отложенъ. Письмо Шашкова Шаеврику отъ 1 дек. 1830 г. въ этомъ смыслѣ. Спокойствіе Шаеврика и мучительное состояніе Челаковскаго предъ невѣдностью. Частныя переговоры Сперанскаго съ Ганкой и Челаковскимъ въ Прагѣ, въ августѣ 1832 г. Условленный новый планъ: «библіотечари» работаютъ для Росс. Академіи въ Прагѣ, за вознагражденіе. Этотъ планъ—изобрѣтеніе Ганки. Радость отъ него Челаковскаго. Шаеврикъ долго еще рассчитываетъ на Петербургъ и извѣщеніе Соколова. Отказъ Шаеврика отъ Академіи 1 окт. 1832 г. и суетный восторгъ его при слухѣ о переговорахъ Сперанскаго.—Финалъ призванія. Отчаянное положеніе Шаеврика въ Новомъ Садѣ: друзья собираютъ еондъ и въ мѣзъ 1833 Шаеврикъ въ Прагѣ. Шаеврикъ въ послѣдній разъ изъ Нового Сада Мадѣйскому. Напрасная

жизнь Шаверина въ Прагѣ. Конецъ. Не лучше судьба и Челаковского. Одинъ Ганна— баловень судьбы.

У. (Стр. 321). Неудача обоихъ славянскихъ провитовъ Шинкова. Соображеніе послѣдствій ея. Потери Шаверника—двойное горе. Заключительное слово о заслугахъ Шинкова. Шинковъ въ «Дщери Славы» со своимъ славянскимъ агентомъ, Кенпеномъ, и канцлеромъ. Осуществленіе обоихъ славянскихъ провитовъ Шинкова, чрезъ немного лѣтъ, гр. Уваровымъ.

Приложенія I—CXLIIV

I. *Переписка юсуд. канцлера гр. Н. П. Румянцева съ управляющимъ Моск. юсуд. Колл. иностр. дѣлъ Архимомъ, Н. Н. Бантышевъ-Каменскимъ, объ изданіи «Собранія юсуд. гр. и договоровъ» 1811—1814 годы III—XLI (Указатель къ ней—стр. V—VI).*

II. *Матеріалы для исторіи Румянцеваго Кружка (письма канцлера къ А. Ѳ. Малиновскому, бумаги «Коммиссіи печатанія» и пр.) 1814—1825 XLIII—XCIV (Перечень Матеріаловъ—стр. XLV—XLVII).*

III. *Н. И. Гречъ П. И. Кенпелю о своихъ грамматикахъ росскаго языка 1827 XCV—CXV*

IV. *Письма П. И. Кенпелю къ В. В. Ганкѣ 1823—1830 CXVII—CXLIIV (Временный указатель письма—стр. CXIX).*

Указатель личныѣхъ писемъ CXLY—CLII

НАЧАЛЬНЫЕ ГОДЫ
РУССКАГО СЛЪВЯНОВѢДѢНІЯ

