

М. М. Щербатов

История российская с древнейших времен
том VI часть 2

Москва
«Книга по Требованию»

УДК 93
ББК 63.3
М11

М. М. Щербатов
М11 История российская с древнейших времен: том VI часть 2 / М. М. Щербатов – М.: Книга по Требованию, 2021. – 302 с.

ISBN 978-5-517-89997-2

Михаил Михайлович Щербатов (1733—1790)— князь, русский историк, публицист. Почётный член Санкт-Петербургской АН с 1776 года, член Российской академии (1783). Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1790 года.

ISBN 978-5-517-89997-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

жесть спасться, побуждалъ его къ сему и *Годуновъ*, дабы оплучая его опть Москвы, и упражняя въ набожности, имѣть болѣе удобности исполнять свои хошѣнія и власть свою разпростираеть. И тако въ великій постъ сего года пошелъ Государь молившись по монастырямъ, въ Троицкой Сергіевъ, въ Можайскъ къ Николѣ чудотворцу, въ Боровскъ къ Пафнуцію святому, и въ Звенигородъ въ Савинской, посѣщая шакъ же и другіе на пупи ему лежащіе. Изъ сего богомольнаго похода, въ коемъ душа его исполненная вѣрою услаждена была молишвою вышнему, а чувствы его удовольствованы звономъ колокольнымъ, которой онъ весьма любилъ (3), возвратился на вербной недѣлѣ.

Между тѣмъ временемъ возвратился изъ похода въ Москву Князь *Федоръ Ивановичъ Мстиславской*, и другіе бояре. Учиненныя ими опустошенія въ непріятельской странѣ достойны бы нѣкоего уваженія были. Но нѣтъ. Не было тогда ни услуги, ни усердія къ отечеству, которое бы могло замѣнить хотя малое что содѣянное пропиву *Годунова*. Царь *Федоръ Иоанновичъ*, увѣдавъ о ихъ несогласіи съ симъ его любимцомъ, или паче съ симъ, коего онъ къ вѣчному стыду памяти своей властипелемъ своимъ учинилъ, разгнѣвался на бояръ своихъ: но какъ тогда по уваженію къ боярамъ рѣдко имъ какое другое чинилось наказаніе, какъ положеніемъ опалы, то есть оплученіемъ на нѣкоторое время видѣть Государя. Конечно такая опала въ ея дѣйствіи ничего жестокаго не представляетъ; но въ разсужденіи причины, что не токмо равныя за равнаго, но и превышающіе за низшаго, за приватнаго человѣка, и за

А 3

единое

(3) Маржеретъ.

Ѳеодоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 П. Царь.
 1592 г.

единое несогласіе съ нимъ, есть не токмо жестока, но постыдна Государю, и вредна Государству. Набожіе царя *Ѳеодора Иоанновича* единая его добродѣтель, которой не смѣль пропивитсья и *Годуновъ*, учинила, что сія опала не долго продолжалась; ибо на праздникъ пасхи Государь гнѣвъ свой отложилъ, и повелѣлъ симъ боярамъ, въ чеспи ихъ претерпѣвшимъ за *Годунова*, бытъ по прежнему (4).

Возвраще-
 ніе Рос-
 сійскаго
 послани-
 ка изъ
 Крыма.

Въ Крымѣ тогда находился Россійскій посланикъ *Иванъ Филатевъ*, который по возвращеніи изъ подь Москвы Царя Казы Гирея былъ оппущенъ, и съ нимъ присланы гонцы Крымскіе, съ изъясненіемъ, что Казы Гирей не по своей волѣ, но по точному повелѣнію Порты Општоманской, приходилъ на Россію; а какъ чиня сіе онъ прошиву своего изволенія, то, хопя съ крайнимъ опягощеніемъ своихъ войскъ, и не учинилъ всего того вреда опустошеніями Россіи, которой бы могъ, распуская воинство свое для грабежу, учинитъ; а при томъ обѣщая и миръ заключитъ съ Россією (5).

Бунтъ
 Черемисъ.

Россійскій дворъ довольно зналъ всю вѣроломность Крымскихъ Ташаръ, а по тому не болѣе ялъ вѣры симъ словамъ, какъ шoliko, колико надлежало. Да и вѣрныя знаки неискренности Крымцовъ вскорѣ воспослѣдовали; ибо, какъ выше мы часто имѣли случай поминатъ, ссылаясь на спатейныя списки, завоеванные Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ* Ташарскіе народы всегда имѣли тайную переписку съ Крымомъ, и какъ скоро были обнадежены помощію опшуда, или нападеніемъ оныхъ на Россійскія спраны, начинали бунты. Сіе случилось и въ семь году, въ

ко-

(4) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 31 и другіе.

(5) Розрядные прошиву 7100 года.

которомъ хотя не всеобщій бунтъ произошелъ, но двенадцать волостей Луговыхъ Черемисовъ взбунтовались; и вскорѣ въ прибавокъ къ находящимся тамъ въ Казанѣ, въ Свѣяжскѣ и по другимъ городамъ войскамъ, посланы были войска изъ Москвы раздѣленные на три полка, подъ начальствомъ *Владимира Васильевича Головина*, *Федора Васильевича Годунова* и *Петра Васильевича Головина*. Не обрѣтаемъ мы успѣховъ сихъ войскъ: но самое сѣе и показываетъ, что единое пришествіе ихъ укротило сей бунтъ (6). Всегдашняя полишика Россійскаго двора, не употреблять строгія наказанія съ сими бунтующими народами, можетъ спастись, безспраштемъ наказанія учиняла сѣи бунты чаще, но шѣмъ самымъ они и не продолжительны были. Остаются рѣшишь: могла ли Россія приобрести оказуемымъ своимъ милосердіемъ искреннюю любовь отъ сихъ народовъ?

Многажды я имѣлъ случай поминать, что непрѣмѣнный былъ обычай въ Россіи, основанный на всегдашней опасности нападений отъ Крымцовъ, имѣлъ войска, изъ которыхъ называемыя Украинскія главное стояніе имѣли на Тульѣ и въ другихъ мѣстахъ, а другія для защищенія переходу чрезъ рѣку Оку, коихъ главное мѣсто стоянія было въ Серпуховѣ. Къ сими войскамъ повелѣно было присоединяться и воеводамъ изъ другихъ городовъ; а тогда же изъ Пущимля безпрестанно разѣзжали спанишники, наблюдая по степи всякое движеніе отъ Крымскихъ Татаръ (7). Тако и въ семь году, бывъ весьма мало увѣрены въ Крымцахъ, разположены были войска по берегу Оки рѣки, состоящія въ пяти

(6) Тушѣ же.

(7) Архивы Иностранной коллегіи Спашейные списки, дѣла Польскія, №. 21. л. 461.

Геодорѣ
Иоанно-
вичъ,
Царь.
1592 г.

Розряды
береговой
и украин-
ской.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1592 г.

ши полкахъ, подъ начальствомъ воеводъ Князь *Ивана Михайловича Глинскаго*, Князь *Ивана Ивановича Голицына*, Князь *Андрея Ивановича Скурихи Голицына*, Князь *Василья Казы Кардануковича Черкаскаго* и Князь *Данилы Андреевича Ногтева*; а въ украинскихъ войскахъ, раздѣленныхъ на три полка, были воеводы, Князь *Борисъ Камбулатовичъ Черкаскаго*, Князь *Федоръ Андреевичъ Ноготковъ*, и князь *Михайло Федоровичъ Кашинъ* (8).

Наше-
ствіе
Крым-
скихъ ца-
ревичей
на Россію.

Похвальны были сіи оспорожности: но либо упала бодрость духа дворянскаго въ Россіи опъ притѣсненій *Годунова*, или слабость правленія, наилучшія приемлемыя мѣры въ ничто обращала; ибо, когда Крымцы подъ предводительствомъ нѣкоторыхъ ихъ царицъ учинили нападеніе на Рязанскія, на Тульскія и на Коширскія мѣста, то имъ никакого, или по крайней мѣрѣ слабое сопротивленіе было учинено, и они множество побили поселянь, истребили пламенемъ великое число селеній, и дворянь и поселянь множество въ плѣнь отвели. (9)

Содрогаешь духъ мой видя такое повѣствіе. Но чтожь тому причиною? Ни притѣсненія *Годуновымъ*, ни слабость правленія, не могли бы воспрепятствовать по крайней мѣрѣ проникшему врагу сопротивляться. Не достаетъ намъ въ памяникахъ нашихъ изъясненія о семъ; но судя по поступку, каковъй былъ по приходѣ въ прошедшемъ году Крымскаго Царя, можемъ со справедливостію мнить: не учинено ли было тайное повелѣніе военачальникамъ, чтобъ они, не теряя своихъ войскъ и не подвергаясь къ битвѣ, наблюдали токмо движенія Ташарскія; а въ случаѣ-
ихъ

(8) Розрядные противу 7100 года.

(9) Лѣтописецъ о мятежахъ стр: 31. и другіе.

ихъ похода къ Москвѣ старались бы защищать берега ^{Теодоръ} рѣки Оки, или бы шли и подь Москву. *Борисъ Го-* ^{Иоанно-} *дѣновъ*, могъ въ семь имѣть сугубый предметъ: пер- ^{вичь,} ^{II. Царь.} ^{1592 г.} вое, не дашь ни кому изъ бояръ случая показать у- слугу и усердіе свое отечеству; а второе, опусто- шеніемъ Татарскимъ оскорбить народъ невѣдущій шай- ныхъ повелѣній на бояръ, что они не прилагали спа- ранія защитить его отъ огня, меча и плѣну враже- скаго. По крайней мѣрѣ сіе истинно естъ, что *Году-* *новъ* прилагалъ свои старанія преклонить къ себѣ на- родъ и опиять его опору у бояръ.

Годуновъ, какъ уже по всему вышеписанному ви- ^{Рожденіе} ^{Царевны} ^{Теодосіи} ^{Теодоро-} ^{вны.} дно, имѣлъ всю власть Государеву, оставляя покмо ему щещное имя и нѣкоторое почтеніе: наслѣдникъ престола царевичъ *Димитрій* былъ убіенъ; бояре ста- ли унижены, или въ раздорахъ и честолюбіи сами си- лу свою уменьшали, и содѣловали себѣ оковы отъ не- навистнаго имъ царскаго любимца; непросвѣщенный народъ прельщенъ его къ нему снисхожденіемъ, и под- купленъ его раздаяніями, преклоненъ къ нему учинил- ся; и однимъ словомъ: оспавалось ему единый шагъ сдѣлать, чтобы дойти до похищенія престола, ко- гда вдругъ вся его надежда являлась поколебаться, сперва очреватѣніемъ сестры его Царицы *Ирины Тео-* *доровны*, а по шомъ рожденіемъ отъ нея Царю *Тео-* *дору Иоанновичу* дочери Царевны *Теодосіи Теодоровны*, родившейся Юня 14 дня. Нѣкоторые увѣряють, яко бы и въ семь случаѣ *Годуновъ* употребилъ хитрость, подложя женскаго пола младенца вмѣсто мужеска- го, который послѣ подъ именемъ сына Царя *Теодора* *Иоанновича* явился (10). Но сіе является мнѣ не вѣ- рояпно; ибо кажется *Борису Годунову* лучше было

Томъ VI. Часъ II. Б истре-

(10) Ежемѣсячные сочиненія 1761 года Т. I. стр. 57. Розрядныя проши-
лу 7100.

Феодоръ
Иоанно-
вичъ,
II. Царь.
1592 г.

испробитъ младенца, нежели перемѣнить; и когда сей самозванецъ явился, то ни какихъ доказательствъ, хотя бы мало вѣроятныхъ, не предложилъ: однако не щася оправдывать *Годунова*, могущаго на все для удовольствія своего честолюбія дерзнуть, возвращуся къ рожденію сея Царевны. Государь рожденіемъ дочери получа надежду имѣть дѣшей, и приписуя то особливою благости Божіей, повелѣлъ всѣхъ приговоренныхъ къ казни и започенныхъ въ темницахъ освободить, и не токмо великія подаянія учинилъ во всѣ Россійскіе монастыри, но даже послалъ въ Иерусалимъ и во всю Палестину съ милоспинуою (11). Такъ же и бояре, и народъ, сію радость обещающую утвержденія престола равно ощущали.

Дѣла съ
чуже-
странны-
ми двора-
ми.

Что касается до дѣлъ бывшихъ съ другими державами, то являея, что ихъ почти въ семь году не было, окромѣ пришествія пословъ изъ Польши для подтвержденія замиренія. Со Швеціею же, какъ выше сказано, по причинамъ ихъ нападеній продолжалася война, однако не съ такимъ стремленіемъ, чтобы къ скорѣйшему миру оную принудить, чаятельно въ уваженіе Короля Польскаго и Польши, дабы не подать причины сей, разорвать своего перемирія, тѣмъ наипаче, что и при послѣднемъ перемиріи Король Польской при присягѣ объявилъ, что онъ не можетъ не помогать родителю своему, и не защищать долженствующаго ему достаться въ наслѣдіе государства (12).

Дѣла Си-
бирскія.

По мѣрѣ чиненія завоеваній въ Сибири открывалась польза, каковую можно отъ пространной сей страны получить. Россійскій дворъ не скорыми завоеваніями, которыя бы приключили токмо испребле-
ніе

(11) Лѣтописецъ о мятежахъ стр. 32. и другія.

(12) Архивы иностранной коллегіи сшашейные списки, дѣла Польскія, No 21. листъ 471.

нѣ людей, сими спранами хотѣль овладѣть, но ма-
 ло по малу, по есть, умножая града, переводя шуда
 жипелей, заводя земледѣліе, и чиня шокмо завоеванія
 по мѣрѣ, какъ охранишь оныя можешъ. На мѣсто во-
 еводы *Кольцова Мосалскаго* посланъ былъ въ Го-
 больскъ воеводою Князь *Федоръ Михайловичъ Лоба-
 новъ Ростовской*, копорому велѣно было новые го-
 рода строить въ Чердынѣ. Въ Перми былъ тогда вое-
 водою *Никифоръ Васильичъ Траханіотовъ*, копо-
 рый такъ же съ малымъ отрядомъ былъ посланъ въ Си-
 бирь прошиву Пелымскаго княжца, и построены бы-
 ли тогда города. Пелымъ, о копоромъ выше сказано,
 какъ былъ населенъ изгнанными изъ мѣста рожденія
 ихъ жипелями града Углеца, а строеніе сего града
 препоручено было Князь *Петру Ивановичю Горга-
 кову*: и хошя поминаешся еще о многихъ воеводахъ,
 шо есть о Князь *Михайлѣ Волконскомѣ*, Князь *Мат-
 вѣе Львовѣ*, и о писменныхъ головахъ *Богданѣ Воей-
 ковѣ*, *Иванѣ Змѣевѣ* и *Семенѣ Ушаковѣ*; но не из-
 вѣстно, кто изъ нихъ опредѣленъ былъ для строенія
 города Сургута: *Траханіотовъ* же положилъ осно-
 ваніе городу Березову въ срединѣ Вогулицкихъ и О-
 спяцкихъ селеній, на лѣвомъ или на сѣверномъ бере-
 гу рѣки Созвы, въ 20 верстахъ отъ ея устья на са-
 момъ шомъ мѣстѣ, гдѣ издревле была населенная Си-
 биряками деревня, копорую Оспяки называли *Суг-
 мутъ Вашѣ*, а Вогуличи, *Халѣ ушѣ Сугмутѣ*; а *Халѣ*
 на помянутыхъ языкахъ значить березу; по чему и
 городъ Березовъ съ преложеніемъ шокмо древняго и-
 мени по Руски былъ именованъ.

При строеніи Пелыми было еще особливое об-
 стоятельство. Близъ того мѣста, гдѣ сей градъ былъ
 построенъ и именованъ по старинному названію, какъ
 сія спрана называлась, жилъ одинъ Ташарскій Князь

Федоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 Царь.
 1592 г.

Причина
 строенія
 Пелыми.

Оселоръ
 Иоанно-
 вичъ,
 II. Царь.
 1592 г.

Абле-Гурима, Пелымскимъ называемый, который бунтоваль прошиву Россіи; по сего и велѣно было стараться, ласкою заманя его и съ дѣшми его поимать, и старшаго его сына *Тагая*, съ другими пяшью или шестью заводчиками бунта знашнѣйшими *Вогуличами* казнить, а младшаго его сына *Таутая* отослать подѣ спражею к Князю *Лобанову* въ *Тобольскъ*: естѣли же сего не можно будешъ исполнишь обманомъ, по повелѣно было Князю *Горгакову* и вооруженною рукою на него итти. И хотя о семъ походѣ извѣстій не находится, однако видно, что какимъ ни естѣ образомъ сіе повелѣніе исполнено было; ибо въ 1598 году уже сей *Таутай*, и съ сыномъ своимъ *Угомлѣмъ*, содержалися подѣ спражею въ *Москвѣ* (13).

Ослабленіе
 Царя
 Симеона.
 1595 годѣ.

Однако рожденіе Царевны *Федосьи Федоровны* въ великое запрудненіе приводило *Бориса Годунова*: можешъ бытъ, перзала его совѣсть и страхъ, уморить родную свою племянницу, дщерь шой сестры, копорая единая все возвышеніе его содѣлала. Терзаемъ такими чувспвами умножались его подозрѣнія, достоинство и санъ каждаго опасность ему наводили. Изъ таковыхъ особливо опасенъ ему бытъ показался Царь *Симеонѣ*. Сей знашнѣй мужъ въ престарѣлыхъ уже находился лѣтахъ, и жизнь его подлинно показуешъ достопамятнѣй примѣръ, достойнѣй устрашить честолюбіе сыновъ челоувѣческихъ. Онъ былъ сынъ Царя *Каиша Бекбулата* Астраханскаго. Въ 1552 году, во время смущеній Казани былъ онъ избранъ на царство сея державы, и употребилъ всѣ старанія свои зашщитить свой престоль ошъ покоренія

ніа

(13) *Миллера* Исторія Сибирская гл. IV. §. 24. и 31. Исторія Сибирская *Фишера*, кн. 1. Отдѣленіе III. §. 10 и 14.

нiя Россiанамъ. Когда градъ Казань уже былъ осажденъ Царемъ *Иоанномъ Васильевичемъ*, онъ до самыя крайности противу оружiя его защищался; но при взятiи сего града, въ самый годъ возведенiя своего на сей престолъ, былъ плъненъ, и по пребыванiи нъсколь-ко времени въ плъну, въ слъдующемъ 1553 году крестился и былъ наименованъ *Симеономъ*. Царь *Иоаннъ Васильевичъ*, съ самаго его крещенiя, изъ жалости ли, зря въ немъ полную перемъну щастiя челоуческаго, или по какой полпникъ, полпкое къ нему оказалъ милосердiе, что оставилъ ему шипло царское, далъ ему приличной дворъ и содержанiе по его сану (14), и частъ отъ часу болъе благосклонности къ нему являя, употреблялъ его часто въ главные начальники войскъ, и какъ всегда вѣрносшь, усердiе и услуги его зрилъ, то послъ далъ ему Тверь, съ наименованiемъ Великимъ Княземъ Тверскимъ. Понеже уже сорокъ одно лъпо было отъ взятiя Казани, то должно считашъ, что сей бывший Царь Казанскiй въ старости лъпъ своихъ былъ: но самыя его лъпа, прежнiй его санъ, бывшая къ нему всегда милосшь Государская и его услуги чинили его страшна *Годунову*. Хотя бы все сiе долженствовало обѣщашъ ему спокойствие остатку дней: но нъспъ ни чего священнаго для злобныхъ любимцовъ, каковъ былъ *Борисъ Годуновъ*: онъ послалъ его свести съ сего Княженiя, отослалъ его въ деревню его Кушалину, и тамъ повелъль его ослъпить (15).

Хотя *Годуновъ* такiя непростительныя суров-ства и употреблялъ противу главныхъ людей Государства; однако можно отдать ему честь, что его представленiя Государю о общей пользѣ Имперiи,

Б 3

мно-

(14) Исторiи сей Т. V часть I. стр. 318. 319. 355. 412. и 435.

(15) Ежемъсячныя сочиненiя 1761 года, Т. I. стр. 58.

Феодоръ многія полезности имѣли: ибо конечно должно при-
Иоанно-писать его представленіямъ, понеже безъ него ни че-
вичъ, го тогда не дѣлалось, приятное намѣреніе, укрѣпить
И. Царь. многіе града на границахъ Россійскихъ отъ стороны
1593 г. Крымскихъ Татаръ. Сего ради и посланы были раз-
ные воеводы для исполненія сего намѣренія, чшобы
на всѣхъ шѣхъ мѣстахъ, коими сіи грабители вхо-
дятъ въ Россію, укрѣпили слѣдующіе города: Бѣль-го-
родъ, Осколь, Волуики, Воронежъ, Ливны, Курскъ,
Кромы, и другіе, въ которыхъ опредѣлили на житье
казаковъ и спрѣльцовъ, а симъ самымъ учинили пре-
грады не токмо нечаяннымъ нашествіямъ Крымскихъ
Татаръ, но такъ же и Малороссійскимъ казакамъ, ко-
торые такъ же часто дѣлали нападенія на Россію,
яко они учинили и въ 1590 году созженіемъ Воро-
нежя, убіеніемъ въ семь градъ находящагося въ немъ
воеводы Князь *Ивана Андреевича Долгоручова Ша-*
бановскаго (16).

Розряды
Украин-
ской и
береговой.

Однако имѣя всегдашнее опасеніе отъ Крымцовъ,
учреждены были по обычаю войска въ Украинѣ, раз-
дѣленные на три полка подъ начальствомъ Князь *Ива-*
на Самсоновича Туренина. Князь *Самсона Ивановича*
Долгоручова и Князь *Василья Васильевича Тюфя-*
кина, къ которымъ, по обычаю сходнымъ воеводамъ,
и другимъ изъ городовъ вѣлно было сходиться въ
случаѣ нападенія; а тогда же и на берегу по обык-
новенію поставлены были войска раздѣленные на
пять полковъ, подъ главнымъ начальствомъ Князь
Федора Ивановича Мстиславскаго, которые однако
не долго стояли; ибо уповательно имѣя извѣстія вѣр-
ныя, что Татары не намѣрены чинить нападенія
на

(16) Лѣтописецъ о мяшежахъ стр. 34. и другіе, и розрядныя про-
шиву 7098 года.