

Лукреций Кар Тит

О природе вещей

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
К21

К21 **Кар Тит Л.**
О природе вещей / Лукреций Кар Тит – М.: Книга по Требованию, 2024. – 257 с.

ISBN 978-5-519-94087-0

Филологические науки. Художественная литература. Мировая литература - Литература древнего мира. Римская литература. Римская литература периода республики до 1 вдо н.э.. Произведения античной литературы

ISBN 978-5-519-94087-0

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ

I

Диалектический материализм представляет собою цельное мировоззрение, единственно научный метод и является наивысшим достижением человеческого познания как в области общественных наук, так и в области естествознания. „Новейшие открытия естествознания, — пишет Ленин, — радий, электроны, превращение элементов — замечательно подтвердили диалектический материализм“.

Диалектический материализм, опираясь на прочный фундамент человеческих знаний, являясь высшей ступенью развития материалистической философии, неразрывно связан с предшествующим развитием человеческой мысли: „Все то, что было создано человеческим обществом, — пишет Ленин, — Маркс переработал критически, ни одного пункта не оставив без внимания. Все то, что человеческою мыслью было создано, он переработал, подверг критике, проверив на рабочем движении, и сделал те выводы, которых ограниченные буржуазными рамками или связанные буржуазными предрассудками люди сделать не могли“¹.

Основоположники диалектического материализма, критически переработав и используя все то лучшее, что было достигнуто прежней наукой, философией, дали принципиально новое учение. „Маркс, — говорит Ленин, — не остановился на материализме XVIII в., а двинул философию вперед. Он обогатил ее приобретениями немедкой классической философии, особенно системы Гегеля, которая в свою очередь привела к материализму Фейербаха. Главное из этих приобретений — диалектика“. И дальше Ленин пишет: „философия Маркса есть законченный философский материализм, который дал человечеству великие орудия познания, а рабочему классу — в особенности“².

В эпоху империализма и пролетарской революции Ленин поднял диалектический материализм — это великое орудие познания и измене-

¹ Ленин — Собр. соч., изд. 2-е, т. XXV, стр. 387.

² Ленин — Маркс — Энгельс — марксизм, изд. 1925 г., стр. 42—43.

ния действительности — на новую, высшую ступень. Гениальный ученик и соратник Ленина т. Сталин дает дальнейшую разработку диалектического материализма.

Но, прежде чем получить такое законченное выражение, как диалектический материализм, философский материализм в своем историческом развитии претерпел различные изменения. Философский материализм так же, как и отдельные науки, имеет за собою длинную историю развития. В „Людвиге Фейербахе“ Энгельс пишет: „Материализм, подобно идеализму, прошел различные ступени развития. Ему приходится принимать новый вид с каждым новым великим открытием, составляющим эпоху в естествознании“.

Самые первые попытки материалистического объяснения мира в истории европейской мысли мы имели в древней Греции. Именно с этих материалистических попыток и начинается история европейской философии и науки. Древнегреческая материалистическая философия зарождается в период разложения натурального хозяйства и развития ростовщического капитала. Материалистическая философия развивалась в классовой борьбе торгового капитала со старой землевладельческой знатью. Скопление ростовщического и торгового капитала в руках торговцев повышает их удельный вес в общественной жизни. Рельефнее выступает беспечная и роскошная жизнь господствующей аристократии. Распушенность милетян вошла даже в поговорку: „Некогда и милетяне были мужественны и сильны“¹. Происходит ожесточенная классовая эксплуатация пеимущих классов.

Организация производства, торговля, морские путешествия, необходимость распознавать страны света по звездам для целей мореплавания и т. д. толкали древнегреческую мысль на изучение явлений природы.

Материалистическая философия зарождается прежде всего в ионийских колониях, в частности в Милете, в богатой купеческой колонии, являвшейся узлом торговых путей между Грецией и Востоком и центром морской торговли.

Милет, „жемчужина Ионии“ (Геродот, V 28), еще „в VII столетии отбил натиск лидийцев, которые покорили другие греческие города в Малой Азии. Начиная с VIII до VI ст. милетцы с другими греками заселяют область Мраморного и Черного морей“².

Важнейшими представителями философии этого периода — „павивными материалистами“ — являются: Фалес, Анаксимандр и Анаксимен, ищущие единое первичное вещество, из которого состоят все вещи.

¹ Т ю м е н е в — Очерки экономической и социальной истории древней Греции, т. I, стр. 52.

² Н е й р а т — История античного хозяйства, 1924, стр. 26.

Для одних таким первоначеством, или первоначеством, была вода. для других воздух и т. д.

Свое дальнейшее развитие ионийский материализм получил в учении Гераклита, создателя древнегреческой диалектики, и Демокрита, создателя атомистической школы. Атомистическая теория Демокрита получила свою популяризацию и дальнейшее развитие в учении Эпикура.

Одновременно с философией Демокрита в древней Греции начинается развитие идеализма, получившего свой пышный расцвет в учении Платона об идеях как высшей реальности.

В дальнейшем развитие материалистической мысли имеем в Риме в поэтическом произведении Тита Лукреция Кара.

II

Тит Лукреций Кар — гениальный римский поэт-философ материалист эпохи I в. до нашей эры. В его поэме „О природе вещей“ в художественной форме изложены основы атомистической философии древнего мира.

Лукреций является одним из блестящих представителей механистического материализма. В области философской мысли древнегреческие материалисты выдвинули проблемы, оказавшие громадное влияние на дальнейшее развитие материалистической философии.

В древнем мире между философией и естественными науками существовала тесная, органическая связь, и это является одним из ценных качеств древней философии. Другим ценным качеством ее является ее диалектичность в противовес той метафизичности, которой преимущественно характеризуется философия последующего периода. Метафизика XVII и XVIII ст. „заградила себе путь от понимания единичного к пониманию целого, к проникновению во всеобщую связь сущего“. Правда, диалектическое мышление в древней философии „выступает еще в первобытной простоте“. Природа рассматривается „в общем и целом“. „Всеобщая связь явлений в мире не доказывается в подробностях: она является результатом непосредственного созерцания“. Это несомненно недостаток древней философии. „Но в этом же, — пишет Энгельс, — заключается ее превосходство над всеми ее позднейшими метафизическими соперниками. Если метафизика права по отношению к грекам в подробностях, то греки правы по отношению к метафизике в целом“ ¹.

Произведение Лукреция „О природе вещей“ является итогом научных достижений его эпохи. Фактически этим произведением замыкается развитие материалистической философии древнего мира.

¹ *Архив Маркса и Энгельса, т. II, стр. 129.*

С возникновением и развитием христианства начинается период схоластической философии как служанки теологии.

О жизни и деятельности Лукреция ничего неизвестно, кроме того, что родился он приблизительно в 99 г. и умер в 55 г. до начала христианского летоисчисления. Предание гласит, что Лукреций вследствие того, что пил „любовный напиток“, становился сумасшедшим и в моменты прояснения сознания написал поэму „О природе вещей“, что он был эпикурейцем и безбожником и на 44 г. своей жизни покончил самоубийством.

Насколько правдоподобны все эти сведения, проверить трудно.

➤ Но все источники сходятся на том, что он принадлежал к общественной группе всадников. Это последнее утверждение о его принадлежности к сословию-классу всадников для нас становится очень важным в том смысле, что проливает много света на общественное содержание его идеологического творчества.

I в. до нашей эры открывается напряженной борьбой классов — рабов и рабовладельцев. Эта борьба во многих случаях перерастала в открытое восстание рабов. Достаточно указать на два знаменитых сицилийских восстания рабов в начале I в., затем восстание на юге Италии и грандиозное восстание Спартака в 70-х годах, охватившее собою всю Италию с юга до севера.

Количество рабов росло не только вследствие привоза их в Италию, но и вследствие пролетаризации мелких крестьян, особенно на юге Италии. Эта пролетаризация росла по мере усиления роли торгового капитала, вытеснявшего зерновые культуры более репутбельными культурами оливы и винограда. Разрушая хозяйство мелких крестьян, этот допотопный, по выражению Маркса, торговый капитал нередко превращал их в рабов. Естественно, что сословие всадников было на передовой линии этой разрушительной работы.

В эпоху Лукреция начинается второй период римских завоеваний, усиление политики торгового, вернее ростовщического капитала.

Все это выдвигало класс всадников по его социально-экономической роли на передний план. Выступление класса всадников как фактора в политической жизни Рима относится еще ко II в. до нашего летоисчисления. Известно, что уже Тиберий Гракх в своей борьбе против аристократии (сената) пытался опереться на класс всадников ¹.

¹ Отметим важнейшие из его законов, которыми он думал привлечь к себе этот класс. Дорожный закон (*lex viaria*) о проведении хорошей дороги по Италии для удобного сношения и торговли. Судебный закон (*lex judiciaria*), согласно которому в число судей, которые прежде состояли исключительно из аристократов (сенаторов), должны были включаться и всадники в равном количестве с аристократией.

Стремление этого образующегося сословия-класса всадников римский поэт Гораций выражает в следующих словах: „О граждане, сначала нужно добиться богатства, а потом добродетели“. И действительно, сословие всадников „сначала сосредоточивало в своих руках денежное богатство, а затем принялось скупать земли: последствием этого было то, что, разрушая основу политического строя, люди этого сословия создали верховенство денег перед происхождением, преобразовали политико-экономический строй государства“¹.

✓ Идеологическим выразителем политически восходящего класса всадников — представителей торгового капитала, боровшихся за раздел власти с патрициями, с их аристократическими устоями, освященными религией, является материалистическо-атеистическая философия Лукреция.

Вся поэма Лукреция построена на критике религии, и эта развешенная критика превращается в широкую антирелигиозную пропаганду. Одна из характерных особенностей, отличающая систему Лукреция от эпикуровской, между прочим заключается и в том, что в спокойной и тяжеловесной рефлексии Эпикура чувствуется представитель класса, отходящего от общественной арены или во всяком случае не вступающего и не заглаживающего этой ареной. Характерно известное выражение Эпикура, являющееся как бы его основным правилом жизни: „не принимать никакого участия в общественно-политической жизни“, а в лице Лукреция чувствуется тот класс, который как раз принимает активное участие в политической борьбе. Ведь известно, что религия и государство в Риме особенно тесно срастались, и уже тогда один из современников Лукреция общественный деятель Варрон подчеркивал, что римская религия — это государственное учреждение. Таким образом, выступление Лукреция против религии и по существу и по форме являлось политическим выступлением, и нет никакого основания считать его, как это делают многие исследователи, беспартийным и аполитичным поэтом. Это последнее утверждение опровергает также и буржуазный историк Рима Теодор Моммсен.

С другой стороны, естественные науки в это время достигают значительных успехов.

М. Порций Катон и М. Теренций Варрон производят ряд исследований в области физики, в частности о теплоте. Фронтин делает практически важное открытие, что количество вытекающей из отверстия сосуда воды находится в зависимости от высоты давления. Асклепиад Прузский (умер в 96 г.) основывает врачебную школу в Риме и разделяет болезни на острые и хронические. Считают, что он открыл трахеотомию². Посейдонис (100 г. до начала нашей эры) дает общую

¹ Сальвиони — *Капитализм в античном мире*, стр. 42.

² Даниелян — *История естествознания*, Медгиз 1932, стр. 216.

основу метеорологии, которая имеет значение для последующего времени. Он же производит измерение земли и дает монографию об океане, в которой излагает учение о приливе и отливе. Далее римский проконсул Сергий Ората (100 г. до нашей эры) устраивает для искусственного выращивания устриц первые устричные бассейны в Байской бухте. Марк Тулий Цицерон (63 г.) изобретает римскую степографию, которая употреблялась до времен Каролингов. А Марк Теренций Варрон вводит новое исчисление времени (варронская эра). Он же является предшественником предложенной Пленсизом (1762 г.) теории возникновения инфекционных заболеваний через микроорганизмы. Кай Юлий Цезарь вводит новый, до сих пор известный под его именем календарь, который устанавливает високосные годы в 366 дней после каждых трех нормальных лет в 365 дней. Деций Юний Брут (40 г.) впервые организует регулярную голубиную почту. А. Антоний Муза основывает гидротерапию. Витрувий описывает под именем „Тимпаниум“ водоподъемную машину, в которой вращение барабана осуществляется посредством рабочего колеса, приводимого в движение людьми. Эта машина становится образцом для некоторых конструкций нового времени (Лафай 1717 г., Лароне 1788 г., Каре 1856 г.). Тот же Витрувий описывает зерновую мельницу, приводимую в движение подливными водяными колесами. Ему известен был удельный вес ртути и закон сообщающихся сосудов ¹.

На фоне естественнонаучного развития выступает материалистическая философия Лукреция. Его учение, несмотря на большие теоретические недостатки и целый ряд наивных утверждений о природе вещей и явлений, было тогда в состоянии благодаря своей материалистической установке содействовать освобождению умов от религиозных и иных предрассудков, и именно в этом заключается его высокое историческое значение.

Из всех философов древнего Рима самым замечательным и самым оригинальным был именно Лукреций. Его материалистическая философия выросла на основе всех научных и философских достижений его времени. Он со всей силой своего поэтического дара излагает систему Эпикура, внося те изменения, которые естественно вызывались его эпохой и достижениями тогдашней научной мысли.

Облекать в форму поэзии научные взгляды в то время было не редкостью. Отметим, что еще до Лукреция Манилий и Германик пробовали изложить свои астрономические взгляды в дидактической форме. Мы не говорим уже о том, что и многие из греческих философов свои учения облекали в стихотворную форму. Даже новое время не чуждо этому. Такого рода попытки мы находим у Джордано

¹ *Darmslutter — Handbuch zur Geschichte der Naturwissenschaften und Technik, 1908, стр. 28.*

Бруво (достаточно упомянуть его известную дидактическую поэму „De universo et mundis“). Натуралист-философ Эразм в блестящей поэтической форме излагает идеи теории развития. Всем известно стихотворение гениального поэта-натуралиста Гете „Метаморфоза растений“.

Лукреций сам объясняет, почему он пишет стихами. Так как научное знание трудно воспринимается, то он желает посредством поэзии облегчить его распространение. Очень образно он сравнивает прививку научного знания с лечением врача. Когда врач предлагает детям лекарство, то

„...Сперва по краям свою чашу
Сладкою влагой янтарного меда темного он мажет,
Чтоб услаждением губ их неопытный детский рассудок
Ввести в заблуждение. Так без труда поглощают ребята
Горький полынный настой, и подобный обман не вредит им, —
Наоборот, еще более восстанавливает здоровье.
Так же и я поступаю. Мое рассуждение для многих
Непосвященным покажется скучным, толпа отвернется
Вся от него, и я задаюсь целью учение это
В сладких и звучных стихах Пиэрид изложить пред тобою
И, так сказать, его сдобрить поэзии сладостным медом“.

Вопреки современным „утопченным эстетам“ уже Лукреций находит, что задачей поэзии является служение жизни в качестве одного из путей познания и овладения действительностью.

Основное сочинение Лукреция „О природе вещей“ сохранилось целиком. О других его творениях мы ничего не знаем. Но и эта поэма не разработана с одинаковой тщательностью во всех ее частях. У Лукреция часто встречается повторение основных положений и мыслей. Повторяются даже целые строфы — либо с небольшими изменениями, либо даже в неизменном виде. Многие исследователи это объясняют исключительно необработанностью поэмы, и некоторые даже полагают, что перед нами соединение черновика и отдельных не оформленных отрывков. Надо думать, что это утверждение не совсем верно. Частые повторения тех или других мыслей являются обычным явлением в древней литературе и имеют под собою ту психологическую предпосылку, что такие строфы своей острой формулировкой и многократным повторением особенно сильно влияют на читателя и он невольно усваивает основные мысли автора. Обычно эти мысли облечены в очень красочные и звучные формы. Все это применимо к поэме Лукреция. Исследователь Лукреция Бригер в предисловии к тексту Лукреция сравнивает эти повторения с золотым бантиком, который, украшая, пронизывает всю поэму и связывает между собою отдельные части ¹.

¹ *Lucretii Cari. 1909. Prolegomena.*

В нашу задачу не входит разбор поэмы с литературной стороны. Мы отметим только, что язык Лукреция красочен и богат, даже если сравнить его с позднейшими поэтами Рима — с Вергилием, Овидием. Правда, по сравнению с последними он может показаться грубым и тяжеловесным. Но не надо забывать, что философско-научное содержание поэмы не так легко облечь в поэтическую форму.

Поэма „О природе вещей“ поражает разносторонностью охвата и рассмотрения всех областей научного знания. Лукреций выступает как философ, политик, ученый. Поэма состоит из 6 книг. Общее содержание их следующее. Первая и вторая книги обнимают учение о вечности и безграничности вселенной, учение об атомах и их свойствах, учение о вечности и порядке движения. Книги третья и четвертая трактуют о единстве души и тела и о чувственных восприятиях, т. е. теории познания. Книги пятая и шестая говорят о мире как целом и об отдельных вещах и явлениях природы и животного мира, человека, возникновении религии, общественной жизни и государства.

Свою поэму Лукреций начинает обращением к богине любви Венере. Никакого религиозного содержания в этом обращении нет: это чисто литературный прием, формальная дань своему времени.

В дальнейшем в поэме разворачивается его атомистическое учение, которое в основном является изложением системы Демокрита — Эпикура. Маркс пишет: „У Лукреция, который вообще из всех древних один только постиг эпикурейскую физику, мы найдем более глубокое изложение ее“¹. Сам Лукреций подчеркивает, что он — последователь Эпикура, и обращается к нему со следующими словами: „Вслед за тобою иду и шаги свои сообразую с теми следами, что раньше стопы твои напечатали. Не состязаться с тобой я хочу, но тебе с восхищением следовать только дерзаю“.

Эпоха Лукреция вносит в древний атомизм изменения в том направлении, что многие положения, которые у Эпикура являлись просто постулатами и абстракциями, у Лукреция получают известную конкретизацию, доказательство.

III

К основным проблемам философии Лукреция относятся проблемы объективной реальности и теории познания. Основанием атомистического материализма Лукреция и всей аргументации в его защиту служит тот тезис, что „ничто не возникает когда-либо из ничего по воле богов“. Всякое осуществление и всякое возникновение необходимо предполагает возникновение из чего-либо, из материи, а допущение противоположного утверждения неизбежно ведет к абсурду.

Исходя из этого, Лукреций ищет основное начало мира, то,

¹ Маркс и Энгельс — Собр. соч., т. I, стр. 43.

из чего все возникает, и он не сомневается в том, что это начало он откроет: „открою вещей основное начало, кони все зиждется, крепнет, растет и плодится в природе, также — во что претворяет природа все вещи по смерти“. Лукреций полагает, что, несмотря на наблюдаемые нами изменчивость и распад, несмотря на всю смену вещей и явлений внешнего мира, все-таки должно остаться нечто, что является неизменным и неуничтожаемым, иначе невозможно будет ни образование миров, ни его объяснение.

Этим нечто, вечно остающимся неизменным в природе, сущностью и основным началом природы, по Лукрецию, является некая первичная материя, или первичные тельца, как он ее называет: „материя частью является в виде первичных телец, а частью собрание телец таких представляет“.

Все вещи по Лукрецию преходящи. В природе все изменяется, возникает, распадается, вновь создается, за одним состоянием следует другое. В круговороте материи природа меняется, но в этом изменении „не пропадает бесследно ничто“. Все вещи по своему разложению снова возвращаются в лоно первичной материи. „Мир не коснеет в одном положении. Все — преходяще. Все изменяет природу, и все к превращению стремится. Тлеет одно и от дряхлости чахнет, тогда как другое, наоборот, возрастает и выйти из мрака стремится“.

Отсюда с полной очевидностью вытекает, что положение Лукреция о вечной, неуничтожаемой материи связывается с догадкой о законе сохранения энергии. Вопрос о вечной, неуничтожаемой материи — одна из основных мыслей Лукреция, и доказательство этого положения красной нитью пронизывает все его учение.

Из вечной, неуничтожаемой материи образуются постоянно миры. Все возвращается в первоначальную материю. Одни вещи возникают из других: „возрождает природа одно из другого“. Лукреций решительно отвергает возражение, что первичные тельца, или атомы, не существуют, так как, мол, мы их не видим. По Лукрецию, хотя первичные тельца и недоступны для самого острого зрения, это не должно питать недоверия к тому, что „бывают они несомненно в предметах даже тогда, когда глаз никакой их не может заметить“. Он указывает, что ветер тоже „есть тело невидное глазу“, а между тем он „океаны и землю и тучи на небе сметает... С грохотом сильным удар он наносит и в волны кидает камни огромные, все по дороге своей сокрушая“.

Доказательством существования материи является по Лукрецию восприятие воздействующих на наши чувства тел: „Что существуют тела, говорит нам обычное чувство“.

При обосновании атомистического учения о материи Лукреций попутно подвергает подробной критике учение греческих натурфилософов о материи, и в частности учение Анаксагора о „гомейомериях“.

Представители древнегреческого материализма за основу всех вещей как первоначала брали: Фалес — воду, Анаксимандр „апейрон“ — беспредельное и неопределенное вещество как материальное начало мира, Анаксимен — воздух, Анаксагор — „гомойомерии“.

Лукреций выступает против этих представлений. Он считает чрезвычайно далекими от правды взгляды тех (напр. „мужа Гераклита“), которые „огонь почитали производящей материей и из огня выводили весь существующий мир“. Лукреций, возражая Гераклиту, считает, что от разреженья огня и сгущенья его не могут возникнуть различные вещи, ибо „части огня по природе однообразны и сходны с огнем вообще в его целом“ и „если б природа вселенной в себе лишь огонь заключала, то прибавляй, убавляй что угодно, а также телец порядок меняй, — ничего получиться не может: то, что огнем рождено, лишь огнем и должно оставаться“.

Возражает Лукреций и тем, кто за основу образования всех вещей, началом творенья считают воздух, воду, двойное начало — сочетание воздуха с водой, воды с землей, и тем, „кто, наконец из стихий четырех этих мир образует, то-есть из пламени, влаги, земли и воздушных течений“.

В основу своих возражений Лукреций выставляет следующие положения: во-первых, что эти взгляды исключают пустоту из предметов; во-вторых, „конечных пределов в делимости тела не допускают они и не ставят границы дробленью; тела наименьшего также в вещах признавать не желают“; в-третьих, поскольку первичные тельца вещей, по этим взглядам, „мягки, а, значит, являют позднее происхождение и состоят из материи хрупкой, подверженной смерти, а потому обратиться в ничто вся природа должна бы и сотворенный в ничто-жестве мир разрастался бы снова“; в-четвертых, при двух и более основных началах вещей имела бы вражда этих начал, и они служили бы „ядом друг другу; сошедшись, они бы погибли от тренья или же врозь разлетались“, в-пятых — „почему же стихии началом вещей всех зовутся, а не зовутся все вещи началом, родившим стихии?“

Не согласен Лукреций и с Анаксагором, выставляющим в качестве основы всех вещей — „гомойомерии“ — слишком хрупкие первичные тельца, не могущие сохраниться при „натиске сильном“, отрицающим, что „пустота существует в предметах, так же как то, что дробление тела имеет границы“.

Утверждение Анаксагора о разложении и исчезновении первичных веществ Лукреций считает абсурдом. Приняв это утверждение, по Лукрецию, неминуемо следует прийти к положению, что мир возникает из ничего. Другое утверждение Анаксагора, что все состоит из всего и только преобладание того или иного вещества определяет характер вещи и благодаря только этому количественному преоблада-