

Рындзюнский Григорий Давидович

Техника гражданского процесса

**Применительно к Гражданскому
процессуальному кодексу РСФСР**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Г83

Г83 **Григорий Давидович Р.**
Техника гражданского процесса: Применительно к Гражданскому процессуальному кодексу РСФСР / Рындзюнский Григорий Давидович – М.: Книга по Требованию, 2023. – 232 с.

ISBN 978-5-519-84194-8

ISBN 978-5-519-84194-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

К ТРЕТЬЕМУ ИЗДАНИЮ.

Настоящая работа имеет целью облегчить задачу усвоения правил гражданского процесса и посредством примеров и технических указаний движения гражданских дел в судах, шаг за шагом, проследить осложнения и опасности на этом пути, восполнить недостаточный опыт практических судебных работников и помочь разрешить те главнейшие отдельные вопросы и затруднения, какие при всей простоте нашего судопроизводства все же неизбежно должны встать перед ними.

Изложение дается в порядке развития и течения процесса от его возбуждения и до окончания, с попутным освещением и развитием как общих принципов, так и осложняющих подробностей судопроизводства. Указанная система изложения в некоторых местах, впрочем, нарушена, так как в отношении некоторых частных вопросов казалось технически более удобным исчерпать их сразу и целиком, чтобы не возвращаться к этим частностям в дальнейших главах.

Рассчитывая приспособить предлагаемое пособие для нужд всех тех, у кого явится потребность в практическом применении правил разбора гражданских дел, т.-е. не только для судьи и члена коллегии защитников, но и для самих тяжущихся из среды трудящихся, я стремился, во-первых, дать как технический, судопроизводственный материал, необходимый для работы судьи, так и основные образцы бумаг, нужные для тяжущихся. Некоторые из этих образцов покажутся, быть-может, не совсем связанными с тем именно делом, к которому они отнесены, но я счел нужным все же дать их в таком виде, чтобы избежать нагромождения еще новых примерных исков.

Текст Гражд. Проц. Кодекса, а также и прочих основных наших законодательных актов — Кодексов Гражданского, о браке, семье и опеке и Земельного предполагается известным читателю.

Так как цель настоящего труда — дать практическое пособие по ведению гражданских дел, главным образом, в народном суде, то здесь откинуты все теоретические построения и обоснования процесса и его отдельных моментов, а в тех случаях, когда все же оказывалось необходимым для целей практики затронуть вопросы теории, они для большей наглядности освещены с возможным упрощением.

Многое из того, что необходимо было поместить в предыдущих изданиях, исключено теперь не потому, что оно не имеет более силы, а потому, что представляется уже настолько усвоенным, что в дослов-

ном его помещении нет более надобности. По той же причине выпущены некоторые простейшие образцы.

Продолжением настоящей книги является моя же книга: «Исполнение судебных решений»¹⁾, которую необходимо было выделить по обширности темы и своеобразию материала. Я попрежнему счел возможным не касаться дел особого производства, так как с технической стороны все, что можно сказать о них, исчерпывается изложениями об общем процессе; к тому же число особых производств значительно сокращено последними изменениями ГПК.

В заключение позволю себе обратиться ко всем товарищам, практически работающим в области гражданского процесса, не отказать мне в сообщении всех замечаний, указаний и запросов, которые я с благодарностью учту в дальнейшей своей работе.

¹⁾ См. Григ. Рындзюнский — «Исполнение судебных решений». М. 1927. Изд. 2-е. Юрид. Изд-ва НКЮ РСФСР. Ц. 1 р. 50 к.

РАЗДЕЛ ПЕРВЫЙ. ПРЕД'ЯВЛЕНИЕ ИСКА.

Г Л А В А I.

ПРЕДВАРИТЕЛЬНАЯ ПОДГОТОВКА.

1. Возникновение дела. Гражданское дело в суде может возникнуть только по заявлению непосредственно заинтересованного лица в противоположность делам об уголовных проступках и преступлениях, которые возбуждаются, независимо от просьбы потерпевшего; правда, и в уголовном производстве существуют дела, которые не могут возникнуть без такой просьбы (ст.ст. 10 и 11 Угол. Проц. Код.), а в случаях, когда исход гражданского дела затрагивает интересы рабоче-крестьянского государства и трудящихся, то и оно может быть начато непосредственно прокурором¹⁾, но и те и другие случаи являются исключением из вышеуказанного общего правила. Поэтому возбуждение гражданского дела осуществляется путем пред'явления иска, т.-е. путем словесного или письменного заявления, что и составляет первый момент гражданского процесса. Правильная постановка его с первых шагов обеспечивает и правильность дальнейшего течения. Не следует думать, что одного внутреннего сознания и убеждения в своей правоте достаточно для успеха дела. При всей простоте нашего теперешнего судопроизводства, при полном изгнании из суда формализма, при обязанности судьи притти на помощь неимущему или неопытному тяжущемуся, все же ведение всякого дела требует возможно большего внимания и сознательного отношения к нему со стороны истца и ответчика, так как в гражданских делах, касающихся личных, имущественных и хозяйственных отношений, определить границу желательной охраны права и наметить пути и средства осуществления этой охраны в установленных законом рамках лучше всего может сам заинтересованный.

Поэтому прежде, чем итти в суд и подавать исковое заявление, нужно подробно и внимательно подготовить свой иск как с внешней,

¹⁾ К ним прибавились иски, которые обязаны пред'являть исполкомы в защиту интересов красноармейцев и их семей в силу ст. 44 Код. о льготах для военно-служащих и их семей. («Собр. Зак. СССР» 1924 г. № 21, ст. 198).

так и с внутренней стороны. Эта предварительная подготовка сводится к следующим действиям: а) определение существа и размера исковых требований, б) определение подсудности дела, в) определение истца и ответчика, г) выяснение доказательств, д) определение цены иска, е) определение размеров пошлин и сборов или получение освобождения от них, ж) выдача доверенности, если дело ведется через представителя, з) составление искового заявления.

2. Определение подсудности дела. А. Разделение дел судебных и административных. Государство регулирует самые разнообразные отношения граждан; нет области общественных отношений, которая не нашла бы себе отражения в тех или иных правилах, установленных государственной властью в интересах общества. Всякое ли нарушение этих правил подлежит защите судом вообще и в порядке гражданского судопроизводства в частности? Представим себе такие случаи: а) некто, находясь в советской больнице, получал недостаточное питание и прикупал для себя молоко и некоторые другие продукты, может ли он обратиться в суд, считая, что понес убытки, так как больница не исполнила в отношении его своих обязанностей; б) бывший домовладелец считает, что коммунальный отдел нарушил его права отказом в возврате дома; в) касса социального страхования отказывает в предоставлении места в лечебном учреждении или в санатории; г) фининспектор исчислил промысловый налог в двойном размере и обратил взыскание на принадлежащие недоимщику строения.

Во всех этих случаях за исправлением неправильностей и восстановлением прав можно обращаться только к высшей инстанции с жалобой, но не с иском в суд; суд не должен вторгаться в область дел административных, разрешение которых в полном их объеме отнесено к ведению соответствующих правительственных (административных) местных и центральных учреждений.

Суду подведомственны столкновения и споры по нарушению прав¹⁾ между отдельными лицами, коллективами, предприятиями, частными и государственными и госучреждениями в тех случаях, когда последние выступают не как носители предоставленной им власти, а как хозяйственные единицы или как органы, которым поручена хозяйственная эксплуатация имущества Республики. Таким образом, все государственные предприятия, поскольку они принимают участие в промышленном и торговом обороте, подсудны судебным учреждениям и, равным образом, госучреждения, каково бы их административное положение ни было, при разрешении споров в области их хозяйственной деятельности должны также подчиняться судебному разбирательству. Поэтому все иски госучреждений или к госучреждениям, основанные на договорах или иных правоотношениях имущественного

¹⁾ По вопросу о пределах гражданского спора и возможности предъявления исков об установлении права и о толковании и изменении договоров см. крайне интересное решение ВАК ЭКОСО РСФСР по иску Нефтеиндиката к С.-Кавк. Окр. Пут. Сообщ. («Суд. Практика» № 19—27 г.).

характера, признаваемых законами РСФСР, подлежат ведению суда ¹⁾; сюда мы отнесем, например, иски за коммунальные услуги, споры по поводу авторских прав с Госиздатом, иски об убытках от потопления баржи госпароходством, от повреждений при примерной артиллерийской стрельбе и т. п. Специальными законами к ведению суда, в исключение из этого общего правила, отнесены некоторые категории споров, в которых госучреждения выступают как органы власти, напр., просьбы об освобождении от военной службы по религиозным убеждениям, дела о признании безвестно-отсутствующим и некоторые другие. Иски по договорам о пользовании храмами и о расторжении договоров с группами верующих постановлением ВЦИК от 23 марта 1923 г. отнесены к ведению президиума губисполкома. В циркуляре Верховсуда № 4 от 28 января 1925 г. («Е. С. Ю.» № 6) разграничены судебный и административный порядок разрешения дел о восстановлении в правах членов обществ и товариществ; по разъяснению Пленума Верховсуда от 19 июля 1926 г. («Е. С. Ю.» № 34) дела о прекращении существования артелей и юридических лиц, за исключением случаев ликвидации по несостоятельности или по уголовному приговору суда, разрешаются в административном порядке. Решением ГKK по д. № 35118—1927 г. («Суд. Пр.» № 21) иски о неуплаченных хозорганами % % отчислениях в фонд улучшения быта раб. и служ. признаны неподсудными общим судам и подлежащими разрешению в административном порядке.

Б. Разделение дел гражданских и уголовных.

Во многих случаях при столкновении частных имущественных прав имеет место не гражданское, а уголовное правонарушение и провести между ними резкую и точную грань часто бывает очень трудно: уезжая на время из города, я просил приятеля сберечь мою шубу, а он по моем возвращении утверждает, что я ему отдал ее за бывшие ранее долги, граждане соседней деревни самовольно распахали прилегающую к земле пустошь, утверждая, что она входит в состав их землепользования. В этих случаях можно с одинаковым основанием подойти к делу и с уголовным обвинением и с гражданским иском; в первом случае с обвинением в присвоении по ст. 168 УК или с иском по обязанности возратить шубу по 59 ст. ГК, во втором — с обвинением в самоуправстве по 90 ст. УК или с гражданским иском о восстановлении нарушенного пользования и возмещении убытков.

Нарушения подобного рода признаются социально-опасными, хотя бы они касались частных лиц, и поэтому все дела о правонарушениях и посягательствах на жизнь, телесную неприкосновенность; на обеспеченные в законом установленных пределах полномочия владения и распоряжения имуществом и т. д., признаются уголовными и не могут служить предметом гражданского процесса.

¹⁾ Цирк. НКЮ № 116—1927 г. («Е. С. Ю.» № 28) воспрещает судам принимать иски госорганов, кооп. и общественн. организаций между собой ценою ниже десяти рублей и иски их к частным лицам ценою ниже пяти рублей.

Определить настоящую природу в тех смешанных случаях, когда оказывается возможным возбудить дело как в порядке уголовного, так и гражданского процесса, можно только по конкретным обстоятельствам, и установить жесткое правило для разграничения сферы действия уголовного и гражданского суда представляется бесплодной в практическом смысле попыткой.

Одновременное рассмотрение уголовного и гражданского дела может иметь место лишь в случаях, предусмотренных 14 ст. УПК; при рассмотрении иска, возбужденного в обычном порядке, суд, обнаружив признаки деяния, признаваемого социально-опасным, должен возбудить отдельно уголовное преследование и направить его в порядке соответствующих статей УПК. При этом от суда зависит приостановить дальнейшее движение дела по ст. 113 ГПК до разрешения уголовного дела.

3. Особая подсудность по роду дел. А. Подсудность арбитражных комиссий при ЭКОСО. Имущественные споры, в которых обе стороны являются госорганами, разбираются арбитражными комиссиями при СТО, ЭКОСО и областными¹⁾. Имущественные споры между госбюджетными учреждениями, подведомственными ВСНХ СССР и ВСНХ РСФСР, подсудны АК ВСНХ СССР (Пол. от 12 февраля 1926 г. — «Собр. Зак.» № 13, ст. 90); кроме того по соглашению сторон ей же могут быть передаваемы споры между хозрасчетными предприятиями, когда одна сторона подведомственна ВСНХ СССР, а другая ВСНХ РСФСР, или обе стороны входят в ведение ВСНХ различных союзных республик.

Госорганы, как известно, разделяются на две категории: во-первых, госучреждения, т.-е. отдельные части государственного аппарата, проводящие по разным линиям администрирование и строительство советского государства; таковы, с одной стороны, все общесоюзные,

¹⁾ Пол. об арб. ком. по разрешению имущественных споров между гос. учр. и предпр. РСФСР — «С. У.» 1925 г. № 6, ст. 46, 1928 г. № 12, ст. 596.

«б. Арбитражным комиссиям подведомственны всякого рода имущественные споры государственных учреждений и предприятий, из какого бы основания они ни возникали, за исключением:

б) споров, возникающих по операциям Государственного Банка и Главного Правления государственного страхования, в случаях, когда Государственный Банк и Главное Правление государственного страхования являются истцом или ответчиком;

в) споров, возникающих из договоров железнодорожной перевозки, а также споров, регулируемых особыми правилами об ответственности почтово-телеграфного ведомства за почтовые отправления;

г) исков по протестованным векселям, если иски эти не связаны со спором, основанным на иных договорных отношениях;

д) исков, вытекающих из типовых договоров о пользовании муниципализированными помещениями, а равно коммунальными услугами: телефоном, электрическим освещением, водопроводом и т. п.;

е) споров, возникающих по поводу обложения налогами и повинностями всякого рода как общегосударственными, так и местными, а также споров с финансовыми органами по исполнению бюджета;

ж) исков, вытекающих из банковских операций кредитных учреждений, когда эти учреждения являются истцами или ответчиками.

объединенные и не объединенные наркоматы и их местные органы, а, с другой стороны, местные советы и их исполкомы (краевые, областные, губернские, уездные, окружные, волостные и районные) и отделы с состоящими при них учреждениями. Следовательно, под понятие госорганов, кроме непосредственно-административных учреждений, подойдут такие созданные государством учреждения: больницы, музеи, библиотеки, театры, санатории, дома отдыха, учреждения охраны материнства и младенчества и т. п. Но наряду с такими организациями, содержащими и управляемыми непосредственно правительственными органами, могут быть чрезвычайно близкие им по деятельности, даже материально поддерживаемые, находящиеся под наблюдением госорганов, но организованные по частному, общественному или единоличному почину и не пользующиеся правами госорганов — таковы все профессиональные и партийные организации и общества, спортивные учреждения и многие другие. Вопрос о том, подходит ли то или иное объединение к категории государственных, или нет, разрешается уставом или положением, на основании которого оно работает.

Во-вторых, это — госпредприятия, т.-е. все разнородные учреждения хозяйственного, промышленного или торгового типа, в которых советское государство проявляет себя, как хозяйствующий, регулирующий и распределяющий организм; их также необходимо отделить от близко соприкасающихся с ними учреждений, также часто выполняющих задания государственного характера, которые, однако, не перестают быть общественными и не сливаются с госаппаратом — в первую очередь, это кооперативы всякого рода, общества взаимного кредита, затем различные просветительные учреждения, театры, издательства, лечебные заведения, различные общества, не преследующие целей извлечения выгод, и т. п., которых трудно отличить иногда по наименованию от государственных, находящихся на хозрасчете. Не считаются также госорганами смешанные акционерные общества, допускающие по уставу участие не государственного, частного капитала (ст.ст. 3 и 143 Пол. об акц. обществах 1927 г.). Споры смешанных акционерных обществ, а также кооперативов не ниже губернских с госорганами могут, при их на то согласии, разбираться в арбитражных комиссиях при ЭКОСО, но споры их между собою или с кооперативами арбитражным комиссиям не подсудны (прим. к ст. 5 Пол. об арб. ком.).

Все это приводит к тому, что суд, встретив затруднение в немедленном определении принадлежности той или иной стороны к госорганам, вправе потребовать от них для правильного установления подсудности доказательства такой принадлежности, как напр.: удостоверение о нахождении на госбюджете, центральном или местном, устава акционерного общества для установления допустимости частного капитала и проч.

Б. Подсудность земельных комиссий. Все спорные дела, связанные с землеустройством, а также споры, связанные с землепользованием, подсудны земельным комиссиям — волостным

(районным), уездным (окружным), губернским (областным), краевым. Подсудность этих комиссий определяется ст.ст. 212—215 Земельного Кодекса, редакция которых была изменена 6 декабря 1927 г. («Собр. Уз.» № 122, ст. 828).

В. Подсудность биржевых арбитражных комиссий. Дела, возникшие на почве сделок, совершенных или зарегистрированных на товарных и фондовых биржах, могут разбираться в особых арбитражных комиссиях, учреждаемых при этих биржах. Пределы их подсудности изложены в положении о товарных биржах («Собр. Зак.» 1925 г. № 69, ст. 511); им подсудны споры, возникающие из биржевых сделок, исполнения поручений, данных биржевым маклерам, и из внебиржевых сделок, зарегистрированных на бирже, при согласии на это обеих сторон; дела первых двух категорий, напротив того, могут быть с согласия обеих сторон передаваемы на разрешение общих судов. Споры между госорганами биржевым арбитражным комиссиям не подсудны.

Чтобы не возвращаться более к делам этого рода, необходимо указать, что для приведения в исполнение решения биржевых арбитражных комиссий должны быть представлены в нарсуд по правилам, установленным для третейских судов. С принятием 2 сессией ВЦИК XI созыва положения о третейском суде («С. У.» 1924 г. № 78, ст. 783), утратилось право обжаловать решения третейских судов, но для биржевых арбитражных комиссий сохранен порядок обжалования в общие суды — губсуд и Верхсуд (ст.ст. 203-б и 203-в ГПК). Кассационные жалобы обращаются к тому суду, рассмотрению которого они подлежали бы по общей подсудности дела и подаются в арб. комиссию, которая решила дело. Биржевые арбитражные комиссии при рассмотрении дел должны руководствоваться правилами ГПК (Раз'ясн. Пленума Верховсуда от 26 июня 1926 г. («Е. С. Ю.» № 29).

Г. Подсудность дел, возникающих на почве Код. Зак. о Труде. Все иски, проистекающие из применения наемного труда, а также дела о нарушениях законов о труде рассматриваются в измененном составе суда (трудовые сессии), но по общим правилам судопроизводства, с той лишь разницей, что подсудность трудсесий не ограничена ценой иска, как это раз'яснено в цирк. Верховсуда № 23 от 16 марта 1924 г. («Е. С. Ю.» № 30) и цирк. НКЮ № 244 от 24 ноября 1923 г. («Е. С. Ю.» № 46). Конфликты, возникающие при применении наемного труда в крестьянских хозяйствах, разрешаются согласно цирк. НКЮ № 195—1924 г. («Е. С. Ю.» № 45) как в нарсудах, так и в примирительных камерах при волисполкомах¹⁾.

Трудсесиям подсудны дела, связанные с применением чужого наемного труда за вознаграждение; сюда не могут быть подводимы отношения, возникающие при применении труда в собственном хозяйстве или предприятии, поэтому разбираются в общем порядке: а) все иски членов товариществ, кооперативов и артелей друг к другу и к их

¹⁾ См. также цирк. НКЮ от 18 февраля 1925 г. № 47 («Е. С. Ю.» № 9).

коллективам; б) иски, вытекающие из отношений подряда, заказа, поручения, доверенности и прочих гражданских взаимоотношений, где объектом договора также являются действия другого лица, его труд в общежитейском смысле, но где, однако, при исполнении этих действий контрагент в пределах договора остается вполне самостоятельным; в) иски, связанные с работой в собственной семье, где каждый член вносит свою долю труда в общее хозяйство; г) иски лиц, занимающих всякого рода выборные общественные должности, или наоборот, отбывающих обязательную повинность, где отсутствует элемент найма. Непременным условием подсудности трудсесий является наличие денежного или иного материального вознаграждения отдельных физических, а не юридических лиц. Поэтому различные коллективы, напр., артели ответственного труда не могут обращаться в трудсесии с исками о вознаграждении за труд своих членов, предоставленный контрагенту по договору, заключенному коллективом.

Подсудность трудовых дел и порядок их рассмотрения в трудсесиях народного суда изложены в особых Правилах о примирит.-третейском и судебном рассмотрении трудовых конфликтов, опубликованных в № 56 «Собр. Зак.» за 1928 г. (ст. 495). Дела о вознаграждении за увечья подсудны общим судам, а не трудсесиям по раз'яснению Пленума Верховсуда от 16 ноября 1925 г. (прот. № 19); наоборот, иски профсоюзов о процентных отчислениях с хозорганов, если они не рассмотрены в примирительных камерах, подсудны трудсесиям (раз'ясн. Пленума Верховсуда от 12 апреля 1926 г. — «Е. С. Ю.» № 19); точно также трудсесиям подсудны иски нанимателей к нанявшимся, возникающие из трудовых отношений (цирк. НКЮ № 211—1926 г. — «Е. С. Ю.» № 49).

В местностях, где трудсесии не образованы, все эти дела разрешаются нарсудами, притом также независимо от цены иска ¹⁾).

Д. Бесспорный порядок разрешения гражданских споров. Стремление к достижению наиболее быстрого удовлетворения простейших типических исков, по которым возможность оспаривания минимальна, побуждает законодателя установить наиболее быстрый и простой способ их разрешения. Часть таких требований удовлетворяется в порядке выдачи исполнительных надписей, учиняемых нотариальными конторами (ст.ст. 47—51 Пол. о гос. нот. 1926 г.). В отношении же других закон пошел еще дальше, исключив их из судебного рассмотрения совершенно и установив для них бесспорный порядок взыскания, осуществляемый административной властью. Наиболее значительными из дел этого рода являются дела о взыскании арендных платежей и пени по договорам аренды государственных земельных имуществ по декрету СНК от 23 августа 1923 г. («С. У.» № 74, ст. 716), о взыскании платежей по обязательному окладному страхованию (декр. СНК СССР от 25 сентября 1923 г. — «С. У.» № 101, ст. 1008) и некоторые другие.

¹⁾ См. пост. Пленума Верховсуда от 21 ноября 1927 г. («Суд. Практ.» № 22).

За этими ограничениями все остальные дела, возникающие, как сказано в 21 ст. ГПК, из гражданских взаимоотношений, подлежат ведению суда.

Е. Территориальная (местная) подсудность. Для определения территориальной подсудности, т.-е. того именно народного или губернского суда, которому подсудно данное дело, ГПК устанавливает правила в ст.ст. 25—30 и 33, при чем по поводу ст.ст. 27 и 28 необходимо указать одно исключение (ст.ст. 99 и 106 Уст. жел. дор.), в силу которого все иски к железным дорогам, возникающие из договора перевозки, должны быть пред'являемы в местах нахождения правлений или управлений этих железных дорог. Число этих мест, впрочем, расширено циркуляром НКПС и НКЮ № 222 от 14 ноября 1925 г. («Е. С. Ю.» № 27), с дополнениями по цирк. № 32 и 118 — 1926 года (Сб. цирк., стр. 198 и 501). Исключением из общего правила о подсудности дел по местожительству ответчика является прим. к ст. 25, по которому иски о содержании (алименты) могут быть пред'являемы по месту жительства истца.

Ст. 25 ГПК определенно устанавливает, что местом пред'явления иска может быть только место действительного жительства или занятия ответчика или место исполнения договора, и никакой условной договорной подсудности по действующему процессу не допускается¹⁾, поэтому всякое соглашение сторон имеет для них обязательное значение только в пределах отношений по договору; так, например, если в договоре подряда обуславливается обязательный для сторон адрес, то заявление о недоброкачественности произведенной работы, посланное по этому адресу, исключает возражение о преждевременности иска, хотя бы фактически оно оставалось неврученным, но это не дает права на пред'явление иска по такому условному адресу. Еще менее могут иметь значение оговорки на счетах, накладных и фактурах торговых и промышленных предприятий, где говорится, что претензии и иски из данной сделки могут быть пред'являемы только по такому-то адресу, обычно по месту нахождения самого предприятия. Такая односторонняя оговорка, сделанная без ведома и согласия другой стороны, нисколько не может ее связать и она вправе совершенно не считаться с нею.

Ст. 27 ГПК предоставляет определить подсудность как по месту нахождения правления, коллектива или предприятия, так и его местного органа, если иск вытекает из сделки, заключенной с ним. По цирк. НКЮ № 197 от 28 октября 1926 г. («Е. С. Ю.» № 45) иски из трудовых договоров, пред'являемые к жел. дорогам, подсудны судам в месте их исполнения.

Хотя в силу ст. 103 ГПК рассмотрение дела может быть перенесено в другой суд, но это может состояться только впоследствии,

¹⁾ «Установленная законом подсудность споров по договорам не может меняться соглашением сторон и поэтому следует допускать разрешение дел по установленной в договоре подсудности только в тех случаях, когда она не нарушает законной подсудности» (Инстр. письмо ГKK Верхсуда № 1—1925 г.— «Е. С. Ю.» № 22).