

**Лонгинов Михаил Николаевич**

**Русский театр в Петербурге и  
Москве 1749-1774 гг**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3  
ББК 84-4  
М69

М69      **Михаил Николаевич Л.**  
Русский театр в Петербурге и Москве 1749-1774 гг / Лонгинов Михаил Николаевич – М.:  
Книга по Требованию, 2024. – 40 с.

**ISBN 978-5-519-93872-3**

**ISBN 978-5-519-93872-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



2) «Управленіе русскими театрами въ Петербургѣ и въ Москвѣ» (Русск. Арх., 1870, стр. 1551—1558).

3) «Послѣдніе годы жизни Александра Петровича Сумарокова. 1766—1777». (Русск. Арх., 1871, стр. 1637—1717).

4) «Поправки и дополненія къ статьѣ о Сумароковѣ». (Русск. Арх., 1871, стр. 1956—1960).

5) Замѣтка къ первоначальной исторіи Русскаго театра. (Русск. Арх., 1873, стр. 2042—2046).

Между тѣмъ у меня находилось нѣсколько другихъ замѣтокъ, записанныхъ еще прежде, но еще не напечатанныхъ, или же сдѣланныхъ послѣ появленія означенныхъ статей и во многомъ дополняющихъ или поправляющихъ показанія и свѣдѣнія, которые въ нихъ находятся.

При помощи всего этого я почелъ возможнымъ приступить къ извлеченію достовѣрныхъ и вѣроятныхъ фактовъ изъ разныхъ источниковъ, касающихся первоначальной исторіи Русскаго театра и изъ главныхъ библиографическихъ пособій; къ составленію изъ этихъ данныхъ свода и наконецъ къ расположенію ихъ въ возможно строгомъ и послѣдовательномъ хронологическомъ порядкѣ.

Такимъ образомъ составилъ представляемый здѣсь хронологическій указатель данныхъ для исторіи Русскаго театра за первое двадцатипятилѣтіе его существованія.

Свѣдѣнія, въ немъ изложенныя, могутъ быть раздѣлены на слѣдующія четыре группы:

1) Факты непреложные, сохранившіеся въ современныхъ документахъ или въ печати. Они подтверждаются у меня ссылками на источники.

2) Факты вѣроятные, выведенные изъ различныхъ показаній, изъ которыхъ я выбиралъ наиболѣе согласное съ фактами непреложными, сопоставляемымъ съ этими показаніями. Они подтверждаются краткими разъясненіями, почему принято мною то, а не другое показаніе.

3) Свѣдѣнія приблизительно точныя. Они оговорены всякій разъ особо.

4) Предположенія по нѣкоторымъ предметамъ, разъясненіе которыхъ особенно интересно, но до сихъ поръ еще невозможно въ точности.

Считаю нужнымъ пояснить, что я принялъ за правило, гдѣ возможно, ссылаться преимущественно на свои статьи или же на изданія относительно новѣйшія. Позволилъ себѣ я это потому, что въ моихъ статьяхъ указаны всѣ первоначальные источники, изъ которыхъ извлечены теперешніе мои выводы, а потому для неспеціалистовъ исчисленіе ихъ вновь было бы лишнимъ затруднительнымъ, а спеціалисты безъ труда отыщутъ все, что имъ нужно въ моихъ статьяхъ. Новѣйшія же изданія вообще болѣе доступны читателямъ, нежели старинныя. Библиографическія показанія Смирдинской росписи тамъ, гдѣ онѣ расходятся съ показаніями Сопикова и «Драматическаго словаря 1787 года», я принималъ преимущественно передъ послѣдними, какъ всегда наиболѣе точныя.

Прибавлю къ этому, что я имѣлъ цѣлю опредѣлять событія (кромѣ нѣкоторыхъ невольныхъ исключеній, по вышеприведеннымъ пунктамъ 3 и 4) если не по числамъ и мѣсяцамъ, то непременно по годамъ. Отъ этого, если и сказано напр. въ «Драматическомъ словарѣ», что такая-то пьеса, напечатанная въ такомъ-то году, была представлена, но при томъ не означено когда именно, то я только вставлялъ въ подлежащій годъ (по сличеніи съ росписями Сопикова и особенно съ Смирдинскою), что пьеса напечатана въ теченіе онаго, а о представленіи не говорилъ ни слова, какъ о бывшемъ неизвѣстно въ какомъ году.

Позволю себѣ наконецъ заранѣе отвѣчать на вопросъ, который сдѣлають мнѣ, можетъ быть, нѣкоторые читатели: почему заключилъ я свою работу именно 1774, а не другимъ годомъ?

На этотъ вопросъ отвѣчаю слѣдующее: если 1774 годъ составляетъ эпоху въ царствованіи Екатерины Великой, эпоху ознаменованную заключеніемъ Кучукъ-Капарджійскаго мира, усмирениемъ Пугачева, возвышеніемъ гениальнаго Потемкина, то этотъ же годъ завершаетъ первый періодъ исторіи Русскаго театра, продолжавшійся, какъ бы нарочно, ровно двадцать пять лѣтъ. Въ

1774 году отдаетъ на сцену и въ печать послѣднее свое сценическое произведеніе Сумароковъ, основатель Русскаго театра, и въ томъ же году умираетъ первая знаменитая русская актриса Троепольская. Сумароковская «традиція» и въ драматическихъ произведеніяхъ и въ игрѣ актеровъ — умираетъ. Въ 1775 году на московскихъ афишахъ впервые появляется уже противъ скромныхъ ролей пня Шушерина, одного изъ будущихъ первыхъ актеровъ новой школы. Въ 1774 году уже начинаютъ заботиться объ окончательномъ устройствѣ не исключительно придворнаго, но публичнаго театра, первый опытъ котораго ознаменуется вскорѣ «Мельникомъ» и другими пьесами другаго «порядка» нежели тѣ, которыя первенствовали прежде на сценѣ. Словомъ 1774 годъ можетъ похвастаться эпохою въ исторіи Русскаго театра, особенно если принять въ соображеніе то, что въ ней нельзя искать какихъ либо очень уже яркихъ событій. Впрочемъ теперь опытъ разработки матеріаловъ для нея сдѣланъ и продолжать ее далѣе уже будетъ легче, не смотря на то, что я первый увѣренъ въ томъ, что далеко самъ не чуждъ погрѣшностей и представляю здѣсь только опытъ или починъ дѣла.

Весьма желательно, чтобы собранный остовъ или скелетъ, представляемый мною, былъ по возможности дополненъ недостающими частями и исправленъ въ своемъ складѣ замѣчаніями знатоковъ и любителей избраннаго мною предмета. Тогда придетъ быть-можетъ время, въ которое искусная рука облечетъ сухія кости, здѣсь собранныя, въ стройныя формы, вдохнетъ въ нихъ жизнь и мы получимъ настоящую исторію Русскаго театра.

## Послѣдовательныя хронологическія данныя для исторіи Русскаго театра

ЗА ПЕРВОЕ ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ ЕГО СУЩЕСТВОВАНІИ

(1749 — 1774).

1749. Первое представленіе кадетами, въ кадетскомъ корпусѣ, первой трагедіи Сумарокова «Хоревъ», напечатанной въ 1747 году (Русск. Арх., 1871, стр. 1647).

Представленіе за симъ имп же, въ кадетскомъ же корпусѣ, трехъ другихъ трагедій Сумарокова, тогда существовавшихъ; это были: «Гамлетъ», «Сплавъ и Труворъ» и «Арцистона». (Ibid).

Кадеты, игравшіе на театрѣ въ концѣ 40-хъ и въ началѣ 50-хъ годовъ, были: Бекетовъ, Свистуновъ, Меллсино, Остервальдъ, а затѣмъ Разумовскій (вѣроятно дальній родственникъ графовъ Разумовскихъ), Бухвостовъ, Рубаковскій, Гиршенденъ, Гельмерсенъ, Канцъ и Гохъ. (Соч. Сумар., Ч. V, стр. 278).

1750. Первое представленіе кадетами, на театрѣ петербургскаго Зимняго дворца на Невѣ, трагедіи «Хоревъ». Февр. 8. (Кам. фурьер. журн., 1750).

Первое представленіе имп же, на томъ же театрѣ, второй трагедіи Сумарокова «Гамлетъ» (Соч. Сум., Ч. III, стр. 59), напечатанной въ 1748 году (Русск. Арх., 1871, стр. 1647).

Мая 30. Первое представленіе имп же, на томъ же театрѣ, первой комедіи Сумарокова «Трпсотиниусъ» (Кам. фурьер. журн., 1750), написанной 12 и 13 Января того же 1750 года (Соч. Сум., Ч. V, стр. 334) и

напечатанной въ томъ же году (Русск. Арх., 1871, стр. 1649).

Іюля 21. Первое представленіе ими же, на театрѣ Петергофскаго дворца, третьей трагедіи Сумарокова «Синавъ и Труворъ» (Кам. фурьер. журн., 1750 и Соч. Сум., Ч. III, стр. 121), напечатанной въ 1751 году (Русск. Арх., 1871, стр. 1647). (См. ниже).

Іюля 21. Первое представленіе ими же, на томъ же театрѣ и въ тотъ же спектакль, второй комедіи Сумарокова «Чудовищи» (Кам. фурьер. журн., 1750), написанной въ Іюнѣ того же 1750 года (Соч. Сум., Ч. V, стр. 278) и напечатанной лишь въ 1781 г. (Русск. Арх., 1871, стр. 1649). Комедія эта называлась также «Третьейскаго суда». (Ibid).

Октября. Первое представленіе ими же, въ комнатахъ Петербургскаго Зимняго дворца на Невѣ, четвертой трагедіи Сумарокова «Артистона» (Соч. Сум., Ч. III, стр. 185), напечатанной въ 1751 году. (Русск. Арх., 1871, стр. 1647). (См. ниже).

Декаб. 1. Первое представленіе ими же, во дворцѣ же, первой трагедіи Ломоносова «Тампра и Селимъ». (Кам. фурьер. журн., 1750), напечатанной въ томъ же 1750 году (Мат. Биларск., стр. 146.)

Первое представленіе ими же, тамъ же, третьей комедіи Сумарокова «Пустая ссора» (Русск. Арх., 1871, стр. 1649), напечатанной лишь въ 1781 году (Ibid.) Комедія эта называлась также «Ссора мужа съ женою». (Ibid.)

Сочиненіе Тредьяковскимъ единственной его трагедіи «Дейдамія» (Соч. Тредьяк., изд. Смирд., Т. I стр. 584), напечатанной лишь въ 1775 году (Сопик., Ч. V, № 11884) и никогда не представленной на сценѣ.

1751. Первое представленіе кадетами, на театрѣ Петербургскаго Зимняго дворца на Невѣ, пятой трагедіи Сумарокова «Семпра» (Кам. Фурьер. журн., 1751), напечатанной лишь въ 1768 году (Русск. Арх., 1871 стр. 1648.)

Напечатаніе третьей трагедіи Сумарокова «Сянавъ и Труворъ» (Русск. Арх. 1871, стр. 1647.), представленной 21 Іюля 1750 (См. выше.)

Напечатаніе четвертой трагедіи Сумарокова «Арпистона», (Русск. Арх., 1871, стр. 1647.), представленной въ Октябрѣ 1750 года (См. выше.)

1752. Опредѣленіе въ кадетскій корпусъ, для обученія наукъ, 7-ми придворныхъ пѣвчихъ (предназначенныхъ въ актеры); это были: Петръ Власьевъ, Григорій Емельяновъ, Павелъ Ивановъ, Кузьма Лукьяновъ, Ѳеодоръ Максимовъ, Евстафій Григорьевъ и Лука Ивановъ. (Основ. Русскаго театра, Карабанова, стр. 104.)

Март. 18. Первый дебютъ «Ярославцевъ», (то есть труппы, составленной изъ Волкова и его товарищей, привезенныхъ нарочно въ столицу), на театрѣ Петербургскаго Зимняго дворца на Невѣ, «въ присутствіи Ея Императорскаго Величества и нѣкоторыхъ знатныхъ персонъ, а не публично», — въ комедіи «О покаяніи грѣшнаго человѣка» (Кам. Фурьер. журн., 1752), соч. св. Димитрія митрополита Московскаго (Слов. дух. пис. Евгенія, Ч. I, стр. 133.) Затѣмъ уже только стали «Ярославцы» играть въ пьесахъ современнаго репертуара, въ противность показаніямъ всѣхъ лѣтописцевъ театра, полагавшихъ, что Ярославцы дебютировали въ «Хоревѣ». Такъ же неосновательно высказанное не однажды мнѣніе, будто бы комедія «О грѣшномъ человѣкѣ» поставлена на сцену Волковымъ, послѣ дебютовъ его труппы въ пьесахъ

Сумарокова, съ видами распространить въ народѣ вкусъ къ театру (Осн. Русск. театра Караб., стр. 33). Въ этой комедіи просто дебютировала впервые во дворцѣ труппа Волкова.

Сент. 10. Опреѣленіе въ кадетскій корпусъ «Ярославскихъ комедіантовъ» Ивана Дмитревскаго и Алексѣя Попова «для обученія словесности, языкамъ и гимнастикѣ». (Осн. Русск. театра, Караб., стр. 27 и 104.)

Ноября. Напечатаніе второй и послѣдней трагедіи Ломоносова «Демофонтъ». (Мат. Бллярск., стр. 180), которая, кажется, вовсе не была представлена на сценѣ.

Устройство въ домѣ Головкина на Васильевскомъ острову театра, гдѣ будущіе актеры для практики играли разныя пьесы (Русск. Вѣстн., 1779, Ч. IV, стр. 92), впрочемъ не публично.

1753. Весь 1753 годъ Дворъ пробылъ въ Москвѣ, отсутствуя изъ Петербурга съ 16 Дек. 1752 по 19 Мая 1754 (Кам. фурьер. журн., 1752, 1753 и 1754), и за весь 1753 годъ нѣтъ никакихъ извѣстій, касающихся до Русскаго театра.

1754. Опреѣленіе въ кадетскій корпусъ для обученія:

Янв. 20. Придворнаго пѣвчаго Прокофія Проказнаго.

Фев. 26. Григорія Волкова.

Мар. 21. Ѳедора Волкова.

При этомъ Волковы почему-то названы не Ярославскими Комедіантами, какъ Дмитревскій и Поповъ въ 1752 году, а «Московскими» (Осн. Русск. театра Караб., стр. 104.)

Гаврило Волковъ, Шумскій и Чулковъ, какъ оказывается, не были въ кадетскомъ корпусѣ, какъ это доселѣ вездѣ и всеми повторялось. Вѣроятно, въ 1756 году, при окончательномъ учрежденіи Русскаго театра (а быть можетъ и ранѣе), они были определены въ возникшую труппу его со стороны, а

до того времени практиковались въ Головкинскомъ домѣ вмѣстѣ съ Дмитревскимъ и прочими.

Поступленіе въ труппу первыхъ актрисъ Зориной и Авдотьи Михайловой. (Осн. Русск. театра Караб., стр. 28.)

Эпоха ихъ поступленія въ труппу можетъ быть опредѣлена лишь приблизительно. Всѣ извѣстія впрочемъ говорятъ, что въ концѣ 1754 года женщины еще не играли на Русской сценѣ. Можно думать, что на сценѣ появились онѣ лишь въ 1756 году, при окончательномъ учрежденіи Русскаго театра, а до тѣхъ поръ только учились и готовились для этого.

Авдотья Михайлова какъ-то очутилась потомъ на сценѣ Московскаго Русскаго театра, основаннаго въ 1757 году, и оттуда уже поступила обратно на Петербургскій (какъ это выходитъ по показаніямъ исторіографовъ театра): это было уже около 1761 года (См. ниже.)

Впрочемъ Штелинъ не говоритъ ни слова ни о Зориной, ни о Михайловой, а называетъ первыми Русскими актрисами Мусину-Пушкину и двухъ Ананьевыхъ (С. П. б. Вѣстн., 1779, Ч. 4, стр. 93,) о которыхъ говорится ниже (см. подъ 1755 годомъ). Извѣстіе о Зориной и Михайловой явилось уже у позднѣйшихъ лѣтописцевъ театра, и вѣроятно, что онѣ поступили въ Петербургскую труппу уже позже и послѣдняя перешла въ нее изъ Москвы, вовсе и не бывавши прежде на Петербургской сценѣ.

1755. Первое представленіе придворными пѣвчими на театрѣ  
 Мая 2. Петербургскаго Зимняго дворца оперы Сумарокова  
 «Цефаль и Прокрисъ», съ музыкой Арайя (Кам.  
 фурьер. журн., 1755), напечатанной въ 1764 году.  
 (См. ниже.)

Напечатаніе переведенныхъ Нартовымъ комедій «Лон-

донскій купецъ» и «Сельскій стихотворецъ». (Соп., № 11920.)

Зимній дворецъ на Невѣ подвергнулся въ этомъ году совершенной перестройкѣ. Императрица переѣхала въ новый деревянный Зимній дворецъ, близъ Полицейскаго моста 23 Ноября (Кам. фурьер. журн., 1755), куда, конечно, былъ тогда переведенъ немедленно и придворный театръ. Извѣстіе объ этомъ сохранилось, но искаженное двумя ошибками почти повсюду (напр. см. Драм. альб. Арапова стр. XXI), а именно: говорится, что въ 1759 году придворный театръ, по отстройкѣ новаго Лѣтняго дворца у Полицейскаго моста, былъ переведенъ туда. Между тѣмъ никакого Лѣтняго дворца у Полицейскаго моста никогда не было, а существовалъ Зимній, отстроенный не въ 1759, а въ 1755 году, и вслѣдъ за симъ, конечно, былъ туда перенесенъ, какъ сейчасъ сказано, придворный театръ. Гречъ (Соч., Т. III, стр. 205) и другіе относятъ это событіе не къ 1759, а къ 1749 году, но и это извѣстіе не можетъ быть признано правильнымъ, ибо до 1755 года у Полицейскаго моста не было никакого дворца. Вся эта путаница произошла отъ слѣдующаго обстоятельства. Штелинъ (С. П. б. Вѣстн., 1779, Ч. IV, стр. 90), говоря о пожарѣ театра въ манежѣ близъ Казанской церкви (на которомъ играла французская труппа Сериньи, а русской тогда еще и не было, какъ видно и изъ разсказа Штелина), сгорѣвшаго 6 Декабря 1749 года, сказалъ, что вмѣсто его выстроили наскоро огромный деревянный театръ у Лѣтняго дворца, *при каналѣ*. Гречъ и другіе стали отъ себя прибавлять объясненія послѣднихъ словъ, и помня, что на Мойкѣ былъ при Елизаветѣ дворецъ, не сообразили, что этотъ дворецъ былъ не

Лѣтній, а Зимній и что отстроены оны 6 лѣтъ послѣ пожара театра, бывшаго близъ Казанской церкви, и распространили указаніе Штелина подробностію, будто въ 1749 году существовалъ Лѣтній дворецъ, на мѣстѣ у Полицейскаго моста, на Мойкѣ, гдѣ нынѣ домъ Елпсеева. Штелинъ же разумѣлъ подъ каналомъ не Мойку, а каналъ, соединяющій ее съ Фонтанкою и близъ котораго стоялъ тогда Лѣтній дворецъ (на мѣстѣ Михайловскаго Замка), садъ котораго доходилъ до нынѣшняго Малаго Ко-нюшеннаго моста. Впрочемъ близъ Лѣтняго дворца былъ не одинъ этотъ каналъ; напр. другой шелъ до Невы. Театръ, построенный въ 1749 году, и упоми-наемый Штелинымъ, стоялъ кажется на нынѣшнемъ Царцыномъ лугу, противъ нынѣшняго угольнаго дома Офросимова, близъ вышеупомянутаго канала и про-тивъ сада Лѣтняго дворца. Такъ по крайней мѣрѣ выходилъ и по нѣкоторымъ старымъ планамъ Пе-тербурга. Араповъ же пошелъ еще дальше Греча и т. п. и отвесъ все это не къ 1749, а къ 1759 году, т. е. ко времени когда уже существовалъ Русскій театръ. Неправильное толкованіе словъ Штелина Гречемъ и др. ввело въ заблужденіе и нѣвѣйшихъ изслѣдователей, повторявшихъ извѣстіе о перепесе-ніи въ 1749 году театра изъ погорѣлаго здавія въ новое, построенное будто бы близъ небывалаго тамъ Лѣтняго дворца, на мѣстѣ дома Елпсеева (См. напр. письма Лом. и Сум. къ Шув. Грота, стр. 7.) И такъ показаніе Штелина значитъ въ сущности слѣдующее: «послѣ пожара въ 1749 году театра близъ Казанской церкви, французскіе спектакли труппы Сериньи (а быть можетъ и итальянскіе) стали даваться на театрѣ, вновь построенномъ на канавѣ близъ Лѣтняго дворца, соединявшую Мойку