

Маслов Петр Павлович

Аграрный вопрос в России

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
П30

П30 **Петр Павлович М.**
Аграрный вопрос в России / Маслов Петр Павлович – М.: Книга по Требованию, 2024. –
476 с.

ISBN 978-5-519-95678-9

ISBN 978-5-519-95678-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ГЛАВА VIII.

СТР.

Вліяніє розвитку промислових силъ на ихъ перерасподіленіє.

1. Перерасподіленіє промислових силъ населенія въ плотно и въ рідко населенихъ районахъ.—2. Вліяніє розвитку промислових силъ на форми хозяйства и на передвигеніє капиталовъ изъ земледілія въ индустрію.—3. Вліяніє на організацію, культуру и систему хозяйства и на систему полеводства 157

ГЛАВА IX.

Борьба крупнаго и мелкаго хозяйства.

1. Взглядъ на этотъ вопросъ Герца и Булгакова.—2. Вліяніє количества земледіельческаго населенія на борьбу мелкаго и крупнаго хозяйства.—3. Общія и техническія условія, опреділяющія типъ хозяйства 170

Часть вторая.

Крестіянское хозяйство и сельскохозяйственные рабочіе въ Россіи.

ГЛАВА I.

Условія размноженія населенія въ Россіи.

1. Брачность, рождаемость и смертность въ Россіи и другихъ странахъ.—2. Условія размноженія населенія въ эпоху крѣпостного права.—3. Вліяніє крѣпостной реформы и различныхъ условій на размноженіє населенія 189

ГЛАВА II.

Малоземелье.

1. Количество земли, приходящейся на душу наличнаго и земледіельческаго населенія въ разныхъ странахъ и районахъ Россіи. Расподіленіє землевладѣнія. Условія, создающія малоземелье.—2. Данныя „матеріаловъ особаго содѣжанія“.—3. Вліяніє рынка на культуру хозяйства въ различныхъ районахъ. Культура земледіельческаго хозяйства земледіельческихъ и промышленныхъ странъ 200

ГЛАВА III.

Движеніє земельной собственности въ Европейской Россіи 221

ГЛАВА IV.

СТР.

Умовія образованія избыточного земледѣльческаго населенія	229
---	-----

ГЛАВА V.

Послѣдствія образованія избыточного земледѣльческаго населенія.

1. Аренда земли	236
---------------------------	-----

ГЛАВА VI.

Послѣдствія образованія избыточного населенія.

2. Переселеніе крестьянъ въ Сибирь	241
--	-----

ГЛАВА VII.

Типы земледѣльческихъ хозяйствъ.

1. Продовольственная аренда	257
---------------------------------------	-----

ГЛАВА VIII.

2. Капиталистическая аренда	268
---------------------------------------	-----

ГЛАВА IX.

Техніческія условія развитія капиталистическаго хозяйства.

Условія наиболѣе производительнаго использованія рабочихъ силъ лошади, человека и использованія машинъ . .	275
--	-----

ГЛАВА X.

Дифференціація крестьянства между районами и въ районахъ.

1. Данныя военно-конскихъ переписей о дифференціаціи крестьянства въ различныхъ районахъ.—2. Примѣненіе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ орудій въ различныхъ районахъ.—3. Разслоеніе крестьянства между различными районами. Разслоеніе крестьянства внутри районовъ и образованіе крестьянской буржуазіи; покупка земли и вклады въ сберегательныя кассы	285
---	-----

ГЛАВА XI.

Продовольственное хозяйство.

Вліяніе состоянія производительныхъ силъ на организацію хозяйства. Соотвѣтствіе размѣровъ семьи размѣрамъ хозяйства при низкомъ состояніи производительныхъ силъ .	301
--	-----

ГЛАВА XII.

стр.

Община и артель.

1. Связь формы общинного землепользования съ ростомъ земледѣльческаго населенія и системой полеводства. Уравнительное землепользованіе. Арендная община.—2. Значеніе расширенія крестьянск. землепользованія. Значеніе артелей. 317

ГЛАВА XIII.

Индустрія и земледѣліе.

1. Кустарные промыслы и крестьянское хозяйство.

1. Условія разв. производительности труда въ индустріи.—
2. Кустарное производство и земледѣльческое хозяйство.—
3. Значеніе рынка для кустарныхъ промысловъ.—4 Условія сбыта кустарныхъ издѣлій.—5. Закупка сырья.—Выводы . 330

ГЛАВА XIV.

2. Фабрика и крестьянское хозяйство 366

ГЛАВА XV.

Заработная плата и земельная рента.

1. Цѣны населенныхъ и ненаселенныхъ земель во время крѣпостного права. Связь цѣнъ съ доходностью хозяйства.—
2. Заработная плата и земельная рента въ различныхъ районахъ Россіи.—3. Измѣненіе заработной платы по районамъ.—4 Вліяніе на заработную плату земледѣльческаго перенаселенія въ мелкихъ хозяйствахъ 373

ГЛАВА XVI.

Сельскохозяйственные рабочіе въ земледѣльческомъ хозяйствѣ.

1. Размѣры движенія сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Направленіе движенія. Условія передвиженія.—2. Условія найма. Условія труда въ экономіяхъ. Машины и травматическія поврежденія рабочихъ 406

ГЛАВА XVII.

Регулированіе сельскохозяйственнаго найма.

1. Временныя правила 1863 года. Валуевская комиссія.—
2. Всероссийскій сѣздъ сельскихъ хозяевъ въ 1895 году.—
3. Правила 12-го іюня 1886 года и отзывы губернскихъ со- вѣщаній въ 1896 году 418

Приложеніе 431

Заключеніе. 435

Предисловіе къ первому изданію.

Предлагая вниманію читателя опытъ анализа сельскохозяиственныхъ отношеній, авторъ имѣлъ въ виду дать освѣщеніе болѣе или менѣе общеизвѣстнымъ фактамъ и поставить ихъ въ тѣсную связь. Фактовъ много, слишкомъ много, и часто изслѣдователь рискуетъ быть задавленнымъ матеріаломъ, но эти груды матеріала, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно освѣщаются теоріей и одной руководящей идеей. Теоретики слишкомъ мало посвящали вниманія земледѣлію и кромѣ теоріи земельной ренты, еще и теперь спорной, не установлено основныхъ теоретическихъ посылокъ, освѣщающихъ огромный цифровой матеріаль.

Въ вопросахъ сельскохозяйственной экономіи существуетъ такъ много предразсудковъ и путаницы, что прежде всего необходимо намѣтить основные законы сельскохозяйственнаго развитія вообще, и законы, *опредѣляющіе, при различныхъ условіяхъ, исходъ борьбы крупнаго и мелкаго хозяйства—въ частности.*

Только исходя изъ основныхъ принциповъ, которыми долженъ связываться фактическій матеріаль по аграрному вопросу, авторъ уже могъ перейти къ анализу условій развитія сельскаго хозяйства въ Россіи. Поэтому первая теоретическая часть заняла слишкомъ много мѣста.

Поставивши цѣлью изложить теорію развитія аграрныхъ отношеній, авторъ не считалъ возможнымъ давать рецепты для тѣхъ или иныхъ улучшеній экономическихъ отношеній, считая, что для отдѣльныхъ экономическихъ группъ самымъ убѣдительнымъ аргументомъ является экономическая необходимость и групповые интересы. Но такъ какъ анализъ экономической дѣйствительности

можетъ дать прочное основаніе для разныхъ пожеланій и стремленій различныхъ группъ, то отсутствіе рецептовъ и программъ въ книгѣ не помѣшаетъ ей имѣть нѣкоторое жизненное значеніе, если она сколько нибудь помогаетъ понимать экономическую дѣйствительность.

Вслѣдствіе сложности вопроса, нѣкоторыя стороны его разсмотрѣны *не съ достаточной полнотой, слишкомъ бѣгло*. Тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе слишкомъ большихъ размѣровъ книги, разсмотрѣніе нѣкоторыхъ вопросовъ пришлось отложить. Такимъ образомъ, въ книгу не вошли вопросы о соотношеніи землевладѣнія и земледѣлія, о помѣщицьемъ хозяйствѣ и нѣкоторые другіе.

Читателямъ, мало интересующимся теоріей ренты, авторъ рекомендуетъ выпустить главу «о теоріи ренты Маркса и Родбертуса», въ виду ея чисто теоретическаго значенія.

Нѣкоторыя главы книги печатались въ различныхъ журналахъ за 1899—1902 гг.

Значеніе терминовъ, употребляемыхъ авторомъ, разъясняется въ текстѣ книги. Нужно только сдѣлать одно замѣчаніе: слово «вымираніе» употребляется въ смыслѣ относительнаго увеличенія смертности, а не въ смыслѣ абсолютнаго сокращенія населенія.

Предисловіе ко второму изданію.

Со времени выхода перваго изданія книги прошло всего два съ половиной года, но въ это время русское общество много пережило и много передумало. Задачи, которыя два года тому назадъ ставились и рѣшались только теоретически, теперь наканунѣ своего практическаго рѣшенія. Тѣ слои общества, которые недавно, казалось, спали мертвымъ сномъ, теперь властно вмѣшиваются въ общественную жизнь и громко заявляютъ о своихъ требованіяхъ. Наряду съ другими вопросами и аграрный вопросъ выдвинуть жизнью съ такой силой, что обойти его уже никакъ нельзя. Два года тому назадъ многіе находили этотъ вопросъ интереснымъ только для теоретиковъ, а не для политиковъ-практиковъ; теперь едвали найдется такой „практикъ“, который не придавалъ бы аграрному вопросу огромнаго пракческаго значенія. Тогда самое слово „аграрный вопросъ“ для цензуры было пугаломъ, теперь во многихъ мѣстахъ началось аграрное движеніе, и газеты все чаще и чаще сообщаютъ объ аграрныхъ безпорядкахъ.

Аграрное движеніе вызвало довольно обширную литературу, посвященную рѣшенію аграрнаго вопроса. Характерной чертой всѣхъ появившихся „рѣшеній“ является заботливость, чтобы обѣ стороны—помѣщики и крестьяне—заинтересованныя въ аграрномъ вопросѣ, были удовлетворены. Нельзя отказать въ остроумію такого рода рѣшенію. Крестьянину нужна земля,—прирѣзать ему нѣкоторое количество. Помѣщику нужна рента,—дать ему ренту въ видѣ выкупныхъ платежей. Что этимъ, въ сущности, не измѣняется положеніе дѣлъ, что подъ другимъ названіемъ будетъ выкачиваться отъ крестьянъ тотъ же доходъ, который получался и до настоящаго времени въ видѣ арендной платы,—объ этомъ, разумѣется, въ проектахъ не упоминается. Не упоми-

нается обыкновенно и о томъ, что интересы двухъ земледѣльческихъ группъ не совмѣстимы, а противоположны, и что *въ борьбѣ* по этому вопросу *нужно встать на чью нибудь сторону*, не скрывая этого и не затушевывая противоположности хозяйственныхъ интересовъ.

Появленіе проектовъ реформъ заставило, а измѣнившіяся условія даютъ возможность—во второмъ изданіи книги указать на практическое рѣшеніе аграрнаго вопроса, исходя изъ анализа аграрныхъ отношеній. Въ этомъ рѣшеніи, разумѣется, приняты во вниманіе интересы только бѣднѣйшаго населенія, такъ какъ они не совмѣстимы съ интересами тѣхъ, кто это населеніе эксплуатируетъ. Кромѣ того, пришлось принять во вниманіе соотношеніе общественныхъ силъ и политическое положеніе Россіи въ настоящее время, при обостреніи отношеній различныхъ общественныхъ группъ. Измѣнятся эти отношенія—измѣнится и *форма* рѣшенія аграрнаго вопроса. Такимъ образомъ, добавленіе (заключеніе), сдѣланное во второмъ изданіи и посвященное практическому рѣшенію аграрнаго вопроса, имѣетъ „злободневный“ характеръ, но оно тѣсно связано съ анализомъ хозяйственныхъ отношеній, изложеннымъ въ книгѣ.

Наступившій кризисъ бюрократическаго строя въ Россіи заставляетъ въ настоящее время учесть всѣ общественныя силы, которыя примутъ участіе не только въ освободительной борьбѣ, но и въ конструированіи новаго политическаго строя. Трудно, конечно, опредѣлить теперь активную силу различныхъ классовъ въ этой борьбѣ и предсказать, насколько страна шагаетъ впередъ по пути политическаго развитія. Тѣмъ не менѣе, задача каждой политической партіи заключается не только въ томъ, чтобы опредѣлить роль всѣхъ общественныхъ классовъ, намѣтить цѣли, которыя должны быть ею достигнуты въ ближайшемъ будущемъ, *но и точно учесть послѣдствія, къ которымъ приведутъ тѣ или иные измѣненія въ общественной жизни*. Между тѣмъ, эта сторона аграрнаго вопроса освѣщена чрезвычайно мало; напротивъ, сдѣлано очень много для того, чтобы обмануть ожиданія различныхъ слоевъ общества отъ предполагаемыхъ измѣненій въ политической и хозяйственной жизни страны.

Огромная часть русскаго „культурнаго“ общества думаетъ, напримѣръ, что расширеніе крестьянскаго земле-

пользования и политическое освобождение затормозят развитие капиталистических отношений.

Разумѣется, наступитъ горькое разочарованіе для тѣхъ, кто увидитъ, что осуществленіе требованій, выставленныхъ въ программѣ, приводитъ къ противоположнымъ результатамъ.

Только выяснивши вліяніе различныхъ факторовъ на развитіе земледѣльческаго хозяйства, можно принять ту или иную программу и не обмануться въ борьбѣ за лучшее будущее для страны. Исходя изъ этого соображенія, теоретическое изслѣдованіе при практической программѣ нужно признать необходимымъ. Поэтому, глава, посвященная практическому рѣшенію аграрнаго вопроса, является заключительной главой всей книги.

Кромѣ новой заключительной главы, значительныя добавленія пришлось сдѣлать во второмъ изданіи въ главѣ, посвященной продовольственной рентѣ. Анализа продовольственной ренты и противопоставленія ея капиталистической рентѣ въ экономической наукѣ никто не дѣлалъ. Изъ критическихъ замѣчаній, сдѣланныхъ по выходѣ перваго изданія книги, выяснилось, что теорія продовольственной ренты изложена мною слишкомъ кратко и недостаточно ясно. Между тѣмъ, теоретическій анализъ двухъ типовъ ренты—капиталистической и продовольственной—освѣщаетъ условія борьбы крупнаго и мелкаго хозяйства. Поэтому для лучшаго выясненія аграрнаго вопроса пришлось значительно пополнить и развить главу о продовольственной рентѣ.
