

STUDIA PHILOLOGICA



А. С. Дёмин

ДРЕВНЕРУССКАЯ ЛИТЕРАТУРА
КАК ЛИТЕРАТУРА
(О манерах повествования и изображения)

Ответственный редактор
доктор филологических наук В. П. Гребенюк



ЯЗЫКИ СЛАВЯНСКОЙ КУЛЬТУРЫ
МОСКВА 2015

УДК 82
ББК 83.3(2Рос=Рус)3-001.3
Д 30



Издание подготовлено и осуществлено при финансовой поддержке
Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ)
проект № 15-04-16105

Демин А. С.

Д 30 Древнерусская литература как литература (О манерах повествования и изображения) / Отв. ред. док. филол. наук В. П. Гребенюк. — М.: Языки славянской культуры, 2015. — 488 с. — (Studia philologica).

ISBN 978-5-9906039-1-2

Парадоксальное название книги «Древнерусская литература как литература» поясняется в подзаголовке: «О манерах повествования и изображения». Имеется в виду изучение выразительности, образности и образности изложения в древнерусских литературных памятниках XI—XVII вв. Книга состоит из 26 очерков, которые расположены по хронологии произведений, — от старейших апокрифов до «Повести о Еруслане Лазаревиче» по списку 1710-х годов.

Книга предназначена, как определил один аспирант, — «для тех, кто привык читать книги».

**УДК 82
ББК 83.3**

Электронная версия данного издания является собственностью издательства, и ее распространение без согласия издательства запрещается.

ISBN 978-5-9906039-1-2

© А. С. Демин, 2015
© Языки славянской культуры, 2015

СОДЕРЖАНИЕ

Немного о предмете изучения: художественное источниковедение древнерусской литературы	9
Изобразительные описания в древнейших апокрифах и старейшей летописи	11
Осмысление библейских сюжетов в древнерусских литературных памятниках XI—XII вв.	20
I. «Повесть временных лет»: летописец как писатель-мыслитель	20
Летописец как писатель-политик и этик	21
Летописец как писатель-историософ и философ	47
Летописец как ритор	54
Вопросы перевода	61
II. «Слово о Законе и Благодати» Илариона: интимно-физические мотивы	67
III. Письмо Владимира Мономаха: внимание к эмоциям	70
IV. «Чтение о Борисе и Глебе» Нестора: склонность к штампам	71
V. Послание Климента Смолятича: полемический темперамент	73
VI. «Киевская летопись»: официальность летописца	76
VII. «Слова» Кирилла Туровского: изобретательный растолкователь	81
«Притча о человечестве души и о телеси»	81
«Сказание о черноризьчьем чину»	82
«Слово о снятии тела Христова с креста»	83
«Слово о расслабленном»	84
«Опредмечивание» абстрактных понятий и поэтика превращений в древнерусских произведениях XI—XII вв. («Слово о Законе и Благодати», «Сказание о Борисе и Глебе», «Слово о полку Игореве»)	90

Предсказания в древнерусской литературе XI—XVII вв.	103
«Зверскость» злодеев в древнерусской литературе XII—XVII вв.	128
Летописные концовки и умонастроения летописцев XI—XVI вв.	141
«Картинки» окружающей среды и причины их формирования в древнерусских летописях и повестях XII—XIII вв.	157
Литературные циклы в «Лаврентьевской летописи» и в летописях XII—XIII вв.	175
Изобразительный фон в «Слове о полку Игореве» и архаичность его повествования.	194
Социальный облик автора «Жития Александра Невского»	205
«Житие Александра Невского» и летописание XII в.	214
Парные словосочетания как экспрессивное средство в древнерусских воинских повестях XV в.	223
О слабоизобразительных литературных средствах («Житие Стефана Пермского», «Домострой», «История» Палицына)	228
О типе литературного творчества составителей «Псковской второй летописи»	238
Изобразительная анималистика «Сказания о Мамаевом побоище»	247
«Сказание о Мамаевом побоище»: роль чувств	258
Из истории литературных циклов в XVI—XVII вв. («Казанская исто- рия», «Летописная книжица», «Житие» Аввакума)	266
«Казанская история»: двуликий автор	280
Древнерусское витийство в исторических произведениях второй половины XVI — начала XVII вв. («Степенная книга», «Пискаревский летописец», «Временник» Ивана Тимофеева)	291
«Подтвердительная» повествовательная манера «Степенной книги»	301
Литературные новации «Повести о приходе Стефана Батория на град Псков»	316
О манере повествования в «Повести о Еруслане Лазаревиче»	326
Реально-бытовые детали в «Житии» протопопа Аввакума	340

Общественные настроения XVII в. по литературным памятникам (старопечатные книги, повести, исторические и стихотворные сочинения, грамоты)	358
Начало XVII в.: «великая слабость и небрежение» общества в православии	358
Конец 1610-х — 1630-е годы: убогатворенность и уступчивость верхов общества	372
Конец 1630-х — 1640-е годы: благодушие верхов общества и назревание недовольства низов	394
1650-е — первая половина 1660-х годов: стремление верхов к умиротворению общества, но отгороженность от «нагих-босых»	416
Конец XVII в.: в атмосфере социальной вражды	438
Повторяющиеся мотивы и мирские интересы в цикле рассказов «Физиоло́га» по списку ГИМ, собрание Уварова, № 515	471
Список сокращений	481
Указатели имен исследователей (<i>сост. И. А. Полосухина</i>)	483

НЕМНОГО О ПРЕДМЕТЕ ИЗУЧЕНИЯ: ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ДРЕВНЕРУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Что такое манера литературного повествования? Это смысл форм и выразительность средств, а также изобразительные темы и мотивы в произведении.

В предлагаемой книге манера повествования древнерусских писателей изучается в виде очерков по хронологии памятников, то есть книга относится к области источниковедения, но источниковедения особого, — художественного. Историю же повествовательных манер напишет кто-то из будущих исследователей, если интерес к этой теме не исчезнет.

Манерами древнерусского повествования так или иначе, но конкретно занимались многие русисты-медиевисты. Особенно плодотворны и поучительны труды А. С. Орлова, В. В. Виноградова, И. П. Еремина, Д. С. Лихачева, а в настоящее время — работы Н. С. Демковой, В. В. Калугина, А. А. Пауткина, А. М. Ранчина.

Резонно спросить, а зачем все это нужно? Это нужно в идейной сфере для того, чтобы охарактеризовать настроения, представления, философию авторов, а в эстетической сфере — чтобы оценить степень литературности произведения. Обычно к литературным причисляли и причисляют памятники по общему впечатлению, по интуиции, на основе отдельных примеров из текста. Изучение манер повествования заставляет систематически заниматься объективными данными в текстах и доказательно истолковывать их.

Термин «художественное источниковедение» все-таки непривычен. Вот почему предлагаемая монография называется более понятно — «Древнерусская литература как литература»: такое заглавие подразумевает исследование выразительности, изобразительности и образности

древнерусских произведений XI—XVII вв. Под этим названием отделом древнеславянских литератур ИМЛИ была проведена серия конференций в Литературном институте.

Автор отказался делить книгу на части или главы. Каждый очерк самоценен, а вместе они образуют цикл. При беглых упоминаниях заслуг исследователей обычно не делаются библиографические ссылки, потому что теперь подробные справки можно навести в интернете и избежать перегрузки книги примечаниями.

И последнее. Для кого эта монография? Как выразился один аспирант, «для тех, кто привык читать книги», и, добавим, для тех, кто интересуется древним искусством слова.