

М. Н. Гернет

Дети-преступники

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 340
ББК 67.0
М11

М11 **М. Н. Гернет**
Дети-преступники / М. Н. Гернет – М.: Книга по Требованию, 2024. – 639 с.

ISBN 978-5-458-55190-8

ISBN 978-5-458-55190-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Предисловіе М. Н. Гернета	1
ЧАСТЬ ПЕРВАЯ.	5—76
Отвѣтственность юныхъ преступниковъ по русскому законодательству С. А. Гуревича	7—20
Системы отвѣтственности малолѣтнихъ преступниковъ въ современныхъ законодательствахъ (7). Исторія русскаго законодательства о малолѣтнихъ преступникахъ. (8). Уставъ о нак., налагаемыхъ мир. судьями (13). Законъ 2 іюня 1897 г. (14). Общіе выводы (20).	
Отношеніе дѣйствующаго уголовно-процессуальнаго законодательства къ малолѣтнимъ и несовершеннолѣтнимъ въ Россіи Х. М. Чарыхова	21—75.
Введеніе. Общая характеристка процессуальнаго положенія малолѣтнихъ и несовершеннолѣтнихъ въ трехъ главнѣйшихъ типахъ уголовного процесса (21). Глава I. Обзоръ постановленій У. У. С. до закона 2 Іюня 1897 (29). Глава II: Законъ 2 Іюня, его исторія (36). I. Система участія законныхъ представителей (44). II. Мѣры пресѣченія (47). III. Выдѣленіе въ особое производство дѣлъ о соучастіи несовершеннолѣтнихъ (51). IV. Особое производство о разумѣніи несовершеннолѣтнихъ (54). V. Обязательная защита (68). VI. Закрытіе дверей засѣданія (69). Заключеніе (71).	
ЧАСТЬ ВТОРАЯ	77—380.
Характеристика дѣтской преступности А. І. Зака	79—120.
I. Роль дѣтской преступности въ этиологіи преступности (79). Движеніе дѣтской преступности: во Франціи (82), въ Германіи (83), въ Италіи (84), въ Австріи (85). Движеніе общей и дѣтской преступности въ Англіи (85). Движеніе дѣтской преступности въ Россіи (88). Выводы (99). II. Типы дѣтской преступности. Случайные преступники (101). Дѣти—бродяжки (104). Преступники дегенеранты (107). Преступники по нуждѣ (111). Распадъ семьи, какъ факторъ дѣтской преступности (114). Заключеніе (119).	
Преступность несовершеннолѣтнихъ по мировымъ участкамъ г. Москвы. Емельянова	120—231.
Таблицы (123). Планъ изслѣдованія (124). Преступность малолѣтнихъ по мировымъ участкамъ (125): I. Общее распредѣленіе преступности по участкамъ (125), II. Занятія подсудимыхъ по участкамъ (127). III. Соціальныя условія жизни дѣтей бѣднѣйшаго населенія Москвы (134), IV. Характеръ дѣтскихъ проступковъ (136), V. Возрастъ малолѣтнихъ преступниковъ г. Москвы (138), VI. Характеристика мировыхъ районовъ въ связи съ родами и видами проступковъ малолѣтнихъ (142). VII. Рецидивъ среди малолѣтнихъ (187), VIII. Условія совершенія проступковъ (199), 1. Время (199), 2. Соучастіе (203), 3. Умыселъ (207), 4. Подговоръ (208). Мѣры борьбы съ дѣтской преступностью (219) I. Мѣры	

II.

престъпенія (209); 1. Заключение подѣ стражу (210). 2. Поручительство (218). 3. Подписка о явкѣ и залогъ (218), 4. Надзоръ родителей и другихъ лицъ (219), 5. Надзоръ полиціи (220). II. Приговоры мировыхъ судей (220), А. Общая характеристика приговоровъ (220). 1. Наказанія (222): а) Тюремное заключеніе (222), б) Арестъ (223), в) Выговоръ (224), 2. Надзоръ родителей и другихъ лицъ (224), 3. Исправительно-воспитательныя заведенія (225). 4. Оправдательные приговоры (226). 5. Прекращеніе дѣлъ и приостановка ихъ (227). Б. Приговоры по отдѣльнымъ участкамъ (227). 1. Наказанія (227). 2. Надзоръ родителей и другихъ лицъ (229), 3. Исправительно-воспитательныя заведенія (230). 4. Оправдательные приговоры (230). 5. Прекращеніе дѣлъ (231).

Соціально-экономическіе факторы дѣтской преступности въ Москвѣ. Н. Н. Маковского 235—263.

I. Изученіе соціально-экономическихъ факторовъ дѣтской преступности (235). Профессіональный составъ дѣтей и подростковъ ко времени совершенія преступленія и бытовыя условія ихъ жизни (237). Мотивы преступленій дѣтей и подростковъ (244). Семейное положеніе юныхъ преступниковъ (245). II. Профессіональный составъ родителей малолѣтнихъ преступниковъ (247). Вліяніе жилищъ на преступность дѣтей и подростковъ (249). Роды и виды преступленій дѣтей и подростковъ (256). Выводы (258). III. Дѣти безпризорныя (259). Ихъ автобіографіи (260). „Отчего совершаются преступленія?“ Отвѣты безпризорныхъ дѣтей на этотъ вопросъ (261).

Распределеніе дѣтской преступности по возрастамъ. С. А. Соколинской. 265—290.

Вліяніе возраста на преступность. Различныя теоріи (265). Возрастной составъ дѣтей-преступниковъ: въ преступленіяхъ противъ собственности (269); въ проступкахъ противъ порядка, управленія и благочинія (279); въ преступленіяхъ противъ личности (279). Значеніе соціальнаго фактора при выясненіи вліянія возрастнаго состава несовершеннолѣтнихъ преступниковъ на преступленія (284).

Алкоголизмъ, какъ факторъ преступности несовершеннолѣтнихъ И. М. Діомидова. 353—366.

Непосредственное и косвенное вліяніе алкоголизма на преступность (353). Алкоголизмъ, какъ производный факторъ преступности.—Данныя психіатріи и судебной психопатологіи, устанавливающія тѣсную этиологическую связь между алкоголизмомъ и преступностью.—Алкоголизмъ и вырожденіе расы.—Наслѣд-

ственность и алкоголизм (356). Бытовые условия семейной жизни родителей-алкоголиков в их развращающем влиянии на детей (357). Алкоголизм подростков.—Разрушительное действие алкоголя на подрастающее поколение в нравственном и физическом отношениях (358). Данные уголовной статистики о преступлениях, совершенных несовершеннолетними в состоянии опьянения. Движение преступности несовершеннолетних в г. Москвѣ за 1908—1909 г.г., съ подразделением на преступления, совершенные в состоянии опьянения (362). Соучастие в преступлениях, совершенных в состоянии опьянения (363). Распределение преступлений, совершенных в состоянии опьянения, по дням недели (366).

Проституция детей. В. И. Гальперина 367—380.

Связь проституции детей с детской преступностью (367). Невозможность определения числа детей-проститутков (368). Характер детской проституции (370). Рост детской проституции (372). Влияние проституции на здоровье детей (373). Борьба с детской проституцией по Уст. о Нак. и Улож. о Нак. (376). Законъ 1910 года о мѣрахъ къ пресѣченію торго женщинами въ цѣляхъ разврата (377). Роль общества въ борьбѣ съ детской проституцией (380).

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ 381—550.

Мѣры пресѣченія и наказанія, примѣняемыя къ юнымъ преступникамъ М. К. Заменгофъ 383—411.

I. Мѣры пресѣченія. Анализъ матеріала. Зависимость мѣръ пресѣченія и ихъ тяжести отъ возраста и рода преступленія. Сроки заключенія подѣ стражу (383). II. Мѣры наказанія. Зависимость ихъ тяжести отъ возраста малолѣтняго преступника и отъ рода преступленія. Лишеніе свободы и стѣсненіе ея. Сроки заключенія подѣ стражу, какъ мѣры наказанія (396). III. Анализъ полученныхъ выводовъ. Принципъ соціальной опасности, какъ опредѣляющій факторъ примѣненія мѣръ пресѣченія и наказанія (405). IV. Заключение. Ненормальности современной постановки борьбы съ детской преступностью въ Россіи (408).

Несовершеннолѣтніе въ тюрьмѣ. П. В. Всесвятскаго 413—427

Значеніе тюремнаго заключенія несовершеннолѣтнихъ въ связи съ введеніемъ дѣтскаго суда (413). Значеніе примѣненія тюремнаго заключенія на Западѣ въ отношеніи юныхъ преступниковъ (414). Прошлое тюремнаго заключенія несовершеннолѣтнихъ въ Россіи (416). Современное положеніе юныхъ преступниковъ въ нашихъ тюрьмахъ (419). Тюремное заключеніе малолѣтнихъ въ Москвѣ (421). Такъ называемыя „особыя помѣщенія“ при тюрьмахъ и арестныхъ домахъ и примѣненіе ихъ на практикѣ (425).

Дѣтскіе суды за границей Е. П. Тарасовой 429—482

I. Возникновеніе и развитіе дѣтскихъ судовъ въ связи съ новѣйшимъ законодательствомъ о дѣтяхъ: 1) Сѣверно - Американскіе Соединенные Штаты (429); 2) Великобританія (436); 3) Франція (439); 4) Германія (442); 5) Италія (445); 6) Венгрія (447); 7) Португалія (448); 8) Бельгія (448); 9) Швейцарія (449); 10) Канада (449); II. Теорія дѣтскихъ судовъ (450): 1) Дѣтскій судъ въ широкомъ и тѣсномъ смыслѣ этого слова (450); 2) Спеціальный судья и необходимыя для этой должности качества; единоличность или коллегіальность дѣтскаго суда (452); 3) Специализація засѣданій дѣтскаго суда: ограниченіе публичности, отдѣленіе малолѣтнихъ преступниковъ отъ взрослыхъ, выдѣленіе дѣлъ малолѣтнихъ—соучастниковъ взрослыхъ, отсутствіе прокурора, судебного пристава, отсутствіе необходимости въ присутствіи адвоката, простота обстановки (452); 4) Особенность мѣръ, принимаемыхъ дѣтскимъ судомъ по отношенію къ дѣтямъ подслѣдственнымъ и обвиненнымъ: мѣры, примѣняемыя къ дѣтямъ подслѣдственнымъ, полная отмѣна для нихъ помѣщенія въ тюрьму

или полицейскіе участки, необходимость устройства арестныхъ пріютовъ-школъ мѣры примѣняемыя къ дѣтямъ обвиненнымъ, большое значеніе попечительнаго присмотра, помѣщеніе въ воспитательно-исправительныя заведенія, какъ самая строгая мѣра, абсолютное непримѣненіе тюремнаго заключенія и другихъ болѣе строгихъ мѣръ (457); 5) помощь дѣтскому суду со стороны попечителей, врачей и благотворительныхъ обществъ и учреждений: обязанности попечителей, требующія отъ нихъ качества, попечители платные и бесплатные, помощь врачей въ томъ числѣ и психіатровъ, помощь благотворительныхъ обществъ и учреждений (461); 6) Подсудность дѣтскому суду: объективная и субъективная подсудность (464); 7) Право принесенія въ судъ жалобъ (466). III. Практика дѣтскихъ судовъ и результаты ихъ (466). 1) Нѣсколько типичныхъ примѣровъ изъ дѣятельности дѣтскихъ судовъ (466). 2. Число оправданій дѣтей судившихся дѣтскимъ судомъ (474); 3) Мѣры, принимаемыя дѣтскими судами къ дѣтямъ, признаннымъ виновными (475); 4) Результаты дѣятельности дѣтскихъ судовъ: уменьшеніе рецидива (477).

Очеркъ системы борьбы съ дѣтской заброшенностью и преступностью въ Америкѣ и Западной Европѣ. А. М. Рубашевоу. 483—524.

Необходимость перенесенія центра тяжести борьбы съ преступленіемъ въ область профилактики (483). I. Три главныя группы общественныхъ организацій, занимающихся судьбой дѣтей въ Америкѣ и въ Западной Европѣ (484). А). Общества защиты дѣтей отъ жестокаго обращенія (484). В). Общества, задающіяся цѣлью воспитанія безпризорныхъ и заброшенныхъ дѣтей (487). С). Учрежденія, объединяемыя идеей помощи ребенку въ разные наиболѣе трудные моменты его жизни (487). II. Узаконенія и учрежденія различныхъ государствъ и мѣстныхъ самоуправленій, какъ мѣры профилактики дѣтской преступности (492). III. Тенденція государствъ въ развитіи соціального законодательства по отношенію къ дѣтямъ (500). IV. Принципы здоровой уголовной политики въ дѣлѣ борьбы съ дѣтской преступностью 517). Выводы (523).

Первые особые суды по дѣламъ о малолѣтнихъ въ Россіи Ю. М. Бочарова 525—542.

Возникновеніе дѣтскаго суда въ С.-Петербургѣ (525). Его дѣятельность (528). Открытіе дѣтскаго суда въ Москвѣ (530). Подготовительная работа къ введенію дѣтскаго суда въ Харьковѣ (540).

Общіе выводы. А. Н. Тройнина. 543—550.

Приложенія. 1—55.

Первое: образецъ статистическаго листка нашей анкеты (1) Второе: образцы бумагъ дѣлопроизводства дѣтскаго судьи въ СПб. (3—17). Третье: указатели литературы: 1) указатель русской литературы о малолѣтнихъ преступникахъ (21); 2) Иностранная литература о дѣтской преступности (30); 3) литература объ алкоголизмѣ дѣтей (48). 4) иностранная литература о дѣтскихъ судахъ (50).

Важнѣйшія замѣченныя опечатки:

<i>Стр.</i>	<i>Строка.</i>	<i>Напечатано:</i>	<i>Следуетъ:</i>
37	4, прим. 3	пріобщенныхъ Высочайше утвержден. 1897 г. Комиссіей	пріобщенныхъ 1897 г. Высочайше утвержден. Комиссіей.
47	2, прим. 1	обязан-	обязатель-
54	8, прим. 1	пониманіе,	пониманіе
52	2, прим. 2	№ 5	№ 5, стр. 157
149	4 сверху	въ Бронной части	въ Бронномъ участкѣ
162	1 снизу	—	См. ст. г. Вегера: Русск. Вѣд. № 281 1908 г.
164	8 "	см. выше стр.	см. выше стр. 148
168	11 "	Веберомъ	Вегеромъ
188	1 "	3040	3014
197	1 "	см. стр. 66	см. стр. 187
213	1 "	26	27
227	6 сверху	теоретическаго	техническаго
238	примѣч. къ табл. I. пропущено:	Разницу въ цифрахъ нашихъ таблицъ сравнительно съ таблицами другихъ авторовъ статей настоящаго сборника мы объясняемъ меньшимъ количествомъ бланковъ, которые мы разрабатывали.	
242	1, прим. 3	среди дѣвочекъ 11,90 и,	среди дѣвочекъ 11,90%
289	2 снизу	заведеніяхъ	заведеніи
290	5 "	принципъ	принципъ
292	1 "	отличающаго	отличающагося
299	19 сверху	поражающе	поражающее
"	2 снизу	преступленія	
300	19 "	шалость ужъ	шалость. Ужъ
309	10 "	рецидивовъ	рецидивисты
"	4 "	одно изъ факта	одно: изъ факта
329	7 "	удовлетворятъ въ свои	удовлетворятъ свои
350	6 сверху	несовершеннолѣтнихъ рецидивистовъ	несовершеннолѣтнихъ. Рецидивистовъ
358	4, снизу, пр.	Сашинъ	Сажинъ
363	3 "	часто	всегда
366	8 "	даетъ ясный	даетъ
422	Пропущено въ 1-мъ примѣчаніи: Большое число несовершеннолѣтнихъ въ Исправит. Тюрмѣ въ 1910 г. объясняется тѣмъ, что съ этого года здѣсь было открыто „особое помѣщеніе“ для нихъ.		
429	14 сверху	дальѣ	долѣе
"	15 и 16 снизу	нѣкоторыхъ многихъ	нѣкоторыхъ
430	1 снизу	or Bericht	vor Gericht
447	8 сверху	patris familiae	patris familias
483	1 "	столѣтія мисторія	столѣтіями исторія
488	14 снизу	съ организовано	организовано
512	9 сверху	какъ и внутреннему	какъ и по внутреннему

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ 1909-10 академическомъ году, въ бытность мою преподавателемъ Московскаго университета, я предложилъ участникамъ моего семинарія тему „Дѣтская преступность въ Москвѣ и мѣры борьбы съ нею“ для коллективной ея разработки. Въ основаніе изслѣдованія было рѣшено положить сырой матеріаль, который предполагалось собрать изъ дѣлъ о малолѣтнихъ въ архивахъ судебныхъ мѣстъ г. Москвы. Мировой съѣздъ, всѣ участковые мировые судьи, въ числѣ 41, предсѣдатель, прокуроръ и предсѣдательствующіе отдѣленій окружнаго суда, губернской тюремной инспекторъ, администрація Рукавишниковскаго пріюта и отдѣленія малолѣтнихъ Городскаго Работнаго Дома представили участникамъ семинарія возможность извлечь нужныя свѣдѣнія изъ дѣлъ о несовершеннолѣтнихъ (недостигшихъ 18 лѣтъ), совершившихъ преступленія въ Москвѣ въ 1908 и 1909 годахъ. Была выработана подробная программа статистической анкеты съ 50 вопросами (см. 1-е приложеніе), отвѣты на которые должны были выяснитъ какъ юридическую, такъ и соціологическую стороны дѣтской преступности, и нѣсколько десятковъ учащейся молодежи изъ моихъ слушателей и слушательницъ въ университетѣ и на женскихъ юридическихъ курсахъ энергично принялись за работу, требовавшую отъ нихъ затраты большого труда и очень много времени. О размѣрахъ этой работы можно судить хотя бы по той сотнѣ тысячъ дѣлъ за 1908—9 гг., которыя имъ пришлось пересмотрѣть только въ камерахъ мировыхъ судей, чтобы извлечь изъ нихъ дѣла съ обвиняемыми, достигшими 18 лѣтъ.

Событія, имѣвшія мѣсто въ Московскомъ университетѣ въ 1910 году и выходъ мой изъ числа преподавателей университета прервали нашу работу, но Московскій городской народный университетъ имени А. Л. Шанявскаго далъ намъ возможность продолжить ее на организованномъ имъ семинаріи по уголовному праву.

Въ настоящее время, послѣ 2½ лѣтъ работы, выходитъ въ свѣтъ часть нашего изслѣдованія о преступности дѣтей въ Москвѣ, и нашимъ первымъ словомъ является глубокая благодарность всѣмъ тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя представили намъ возможность собрать цѣнный для насъ сырой матеріаль.

Задачей работавшихъ было собрать весь матеріаль о преступности дѣтей въ Москвѣ за два года 1908 и 1909. Не интересуясь ростомъ дѣтской преступности, мы ограничивали наше изслѣдованіе изученіемъ ея стаціонарнаго положенія за два указанные года. На статистическіе листки заносились не только случаи осужденія, но и привлеченія несовершеннолѣтнихъ къ отвѣтственности по преступленіямъ и проступкамъ независимо отъ послѣдовавшаго исхода дѣла. Поэтому въ подсчетъ поступили и тѣ дѣла окружнаго суда, по которымъ судъ въ распорядительномъ засѣданіи призналъ юныхъ обвиняемыхъ дѣйствовавшими безъ разумѣнія. Полученныя изъ судебныхъ мѣстъ свѣдѣнія были восполнены матеріалами, собранными въ Рукавишниковскомъ пріютѣ и въ отдѣленіи малолѣтнихъ Работнаго Дома. Въ обоихъ этихъ учрежденіяхъ ведутся воспитателями характеристики и записи біографическаго характера о всѣхъ воспитанникахъ. Администрація малолѣтняго отдѣленія Работнаго Дома кромѣ того отдала въ наше распоряженіе нѣсколько десятковъ письменныхъ работъ мальчиковъ, написанныхъ ими на двѣ предложенныя нами темы: 1) моя прошлая жизнь и 2) почему люди совершаютъ преступленія. Въ тюрьмахъ г. Москвы были получены цифры о числѣ подслѣдственныхъ и осужденныхъ несовершеннолѣтнихъ различныхъ возрастовъ, пребывавшихъ въ этихъ мѣстахъ заключенія. Свѣдѣнія о соціальныхъ условіяхъ жизни дѣтей—преступниковъ были пополнены обслѣдованіями на мѣстахъ жилищныхъ условій ихъ семей.

Таковы были матеріалы нашей работы. Они собирались по программѣ, распадавшейся на двѣ части: соціологическую и юридическую. Первая имѣла своимъ назначеніемъ выяснить условія жизни ребенка, толкнувшія его на путь преступленія, вторая собирала свѣдѣнія о совершенныхъ преступленіяхъ, о мѣрахъ, примѣненныхъ къ обвиняемому и осужденному. Въ то время какъ юридическая часть анкеты давала по каждому дѣлу отвѣты на большую часть вопросовъ статистическаго листка, соціологическая сторона дѣла, наоборотъ, была выяснена въ меньшемъ количествѣ бланковъ. Это особенно наблюдалось по мелкимъ проступкамъ, подсуднымъ мировымъ судьямъ. Если въ каждомъ дѣлѣ архива прокуратуры и окружнаго суда имѣлись очень полныя свѣдѣнія о личности юнаго преступника и объ условіяхъ его жизни, то мировые судьи записывали эти свѣдѣнія лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда преступленіе малолѣтняго должно было влечь за собою тюремное заключеніе. Вслѣдствіе полного отсутствія этихъ данныхъ по проступкамъ, предусмотрѣннымъ ст. ст. 29, 73 и 61¹ Уст. о Нак. эти проступки были подсчитаны лишь по нѣкоторымъ участкамъ и не были включены въ наше обслѣдованіе.

Собранный матеріалъ былъ сведенъ въ общія таблицы. За единицу подсчета принималась во всѣхъ статьяхъ сборника личность самого юнаго обвиняемаго, т. е. каждый правонарушитель попадалъ въ наши таблицы лишь одинъ разъ (по послѣднему совершенному имъ преступленію), хотя бы относительно него и имѣлось нѣсколько бланковъ. Только статья о преступности по мировымъ участкамъ, имѣвшая цѣлью выясненіе мѣстныхъ особенностей районовъ мировыхъ участковъ, построена на разработкѣ всѣхъ листовъ анкеты, т. е. въ ея основаніе положенъ объективный моментъ—инкриминируемое преступленіе.

Статьи сборника размѣщены въ трехъ его частяхъ. Первая изъ нихъ—юридическая, вторая соціологическая и третья уголовно-политическая. Двѣ статьи первой части знакомятъ читателя съ дѣйствующимъ русскимъ уголовнымъ законодательствомъ объ ответственности юныхъ преступниковъ, причемъ статья г. Гуревича посвящена матеріальному праву, а работа г. Чарыхова—процессуальному. Наиболѣе обширная соціологическая часть нашего коллективнаго изслѣдованія выясняетъ особенности и факторы дѣтской преступности въ Москвѣ. Таковы статьи гг. Зака, Емельянова, Маковского, Діомидова, Соколинской, Бермана. Но съ дѣтскою преступностью, какъ соціальнымъ явленіемъ, такъ близко сливается такой же печальный соціальный недугъ—проституція дѣтей, что мы не рѣшились обойти его молчаніемъ въ нашей книгѣ. Автору статьи о дѣтской проституціи, г. Гальперину, удалось получить матеріалъ лишь относительно С.-Петербурга, но факторы и особенности дѣтской проституціи должны быть одинаковы для обѣихъ столицъ. Третья часть сборника начинается статьею г. Заменгофа, выясняющаго примѣненіе различныхъ мѣръ пресѣченія и наказанія къ несовершеннолѣтнимъ въ Москвѣ. Авторъ слѣдующей статьи, г. Всесвятскій, останавливается специально на исторіи и современномъ состояніи наиболѣе грубаго и менѣе всего успѣшнаго средства борьбы съ преступностью дѣтей—на тюремномъ заключеніи.

Участники семинарія и авторы напечатанныхъ статей единодушно сходятся между собою на мысли, что дѣтская преступность и проституція—явленія, неразрывно связанныя съ соціальнымъ укладомъ нашего общества и вмѣстѣ съ тѣмъ они согласно признаютъ, что борьба съ этими недугами должна вестись посредствомъ воздѣйствія на порождающія ихъ причины. Такую задачу, хотя и въ очень скромныхъ размѣрахъ, ставитъ себѣ дѣтскій судъ, съ исторіей возникновенія котораго и съ его организаціей за границу знакомитъ читателей г-жа Тарасова, а въ Россіи—г. Бочаровъ. За границу, гдѣ общественная самодѣятельность развита болѣе, нежели у насъ, имѣются разнообразныя учрежденія, борющіяся съ

дѣтскою заброшенностью и преступностью. Г-жа Рубашова, изучавшая постановку этого дѣла на мѣстѣ, даетъ очеркъ такой борьбы. Наконецъ заключительная статья г. Трайнина подводитъ общіе итоги коллективной работы и также подчеркиваетъ руководящія идеи участниковъ сборника.

Мы думаемъ, что предлагаемая читателямъ книга появляется во время: вниманіе русскаго общества, какъ и въ другихъ странахъ, обращается теперь все болѣе и болѣе на дѣтскую преступность и на новыя мѣры борьбы съ нею. Передъ обществомъ открывается возможность принятія дѣятельнаго и широкаго участія въ отправленіи правосудія въ совершенно новой его формѣ—не въ видѣ служенія вооруженной мечемъ Оемидѣ и не въ роскошныхъ дворцахъ Юстиціи на алтаряхъ т. н. „воздающей справедливости“, а въ формѣ разумной и сердечной помощи погибающимъ и посильнаго, хотя бы и слабаго устраненія причинъ преступленія.

Нельзя не признать, что, если законодательства и обратили очень давно свое вниманіе на дѣтскую преступность, то ихъ эволюція совершалась очень медленно и слишкомъ робкими шагами. Полное приравненіе ребенка, совершившаго преступленіе, ко взрослому преступнику въ древнѣйшихъ законодательствахъ замѣнилось въ послѣдствіи системой смягченныхъ или уменьшенныхъ наказаній юныхъ правонарушителей, остававшейся въ силѣ долгій рядъ вѣковъ вплоть до половины 19 вѣка, когда была провозглашена необходимость устройства особыхъ исправительныхъ пріютовъ для нѣкоторыхъ малолѣтнихъ преступниковъ. Но устройство такихъ заведеній, развивавшихся очень медленно, не нанесло чувствительнаго удара старой системѣ репрессіи дѣтей-преступниковъ: они содержались въ одиночныхъ камерахъ французскихъ, германскихъ, итальянскихъ и другихъ тюремъ, въ которыхъ мнѣ приходилось самому видѣть ихъ, заточенными за самыя различныя и часто ничтожныя по ихъ маловажности преступленія *).

Но юнецъ, съ преступностью котораго, какъ видно изъ статей гг. Всесвятскаго и Заменгофа, борются тюрьмою, выходитъ оттуда

*) Я осматривалъ эти заграничныя тюрьмы въ 1903—1904 и 1907 гг. Въ Римской тюрьмѣ я видѣлъ мальчика, содержавшагося тамъ за кражу одного сапога, въ Парижской одиночной тюрьмѣ La Petite Roquette я видѣлъ въ одиночныхъ камерахъ такихъ маленькихъ дѣтей, которымъ, вѣроятно, страшно было оставаться однимъ и не въ тюремной кельѣ. Въ Берлинской тюрьмѣ надъ рабочимъ столикомъ осужденнаго малолѣтняго красовалась дощечка съ надписаннымъ на ней названіемъ его преступленія. Въ Московскомъ арестномъ домѣ мы видѣли дѣтей, содержавшихся здѣсь въ развращающей средѣ уличныхъ скандалистовъ и пьяницъ, за неуплату штрафа въ 1 руб. за торговлю безъ надлежащаго разрѣшенія газеты «Копѣйка».