

П.В. Охочинский

**Записки Императорского Русского
Географического общества. По отделению
статистики**

Том 6

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 91
ББК 26.8
П11

П11 **П.В. Охочинский**
Записки Императорского Русского Географического общества. По отделению статистики: Том 6 / П.В. Охочинский – М.:
Книга по Требованию, 2022. – 453 с.

ISBN 978-5-518-03563-8

ISBN 978-5-518-03563-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

нимая во вниманіе, что съ дарованіемъ новыхъ правъ печати, критическій разборъ законоположеній относящихся до ревизій, отошедшихъ въдобавокъ въ область исторіи, и указанія на ихъ недостатки, не могутъ служить препятствіемъ къ опубликованію труда П. И. Кепена, Отдѣленіе постановило напечатать это изслѣдованіе въ своихъ Запискахъ. Конечно, запозданіе на 40 лѣтъ въ выходѣ въ свѣтъ не могло не умалить интереса статьи, которая, дѣйствительно, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ устарѣла, но какъ систематическое изложеніе всѣхъ законоположеній и распоряженій по ревизіямъ съ самыхъ древнѣйшихъ временъ, она не потеряла значенія и до сихъ поръ для лицъ занимающихся исторіей народоисчисленій въ Россіи.

Вторая по порядку статья «Землевладѣніе въ Уфимской губерніи», удостоенная награжденія серебряною медалью Общества, посвящена историческому обзору образованія, дробленія и распредѣленія поземельной собственности въ губерніи. Авторъ Н. В. Ремезовъ по роду своихъ занятій (межевое дѣло) имѣлъ возможность близко изучить земельное устройство Уфимской губерніи и извлекъ изъ подлинныхъ грамотъ на владѣніе землею и другихъ документовъ много любопытныхъ свѣдѣній, рисующихъ поземельныя отношенія въ давно прошедшія времена. Съ особенною подробностью изложена исторія землевладѣнія башкиръ-вотчинниковъ и ихъ припущенниковъ, а также частныхъ собственниковъ.

Существеннымъ дополненіемъ къ труду, Н. В. Ремезова является статья Г. Г. Ершова «Статистическій очеркъ распредѣленія поземельной собственности въ

Уфимской губерніи». Въ этой статьѣ сгруппированы подробныя цифровыя свѣдѣнія о составѣ и распредѣленіи землевладѣнія въ названной губерніи, въ чемъ она и по-полняетъ, изслѣдованіе г. Ремезова, въ которомъ статистическія данныя стоятъ на второмъ планѣ и приведены лишь въ крупныхъ общихъ итогахъ по главнымъ категоріямъ земельной собственности.

Весьма интересный трудъ Н. Я. Масленникова «Ростъ хлопчатобумажнаго производства въ періодъ съ 1866 по 1879 годъ» въ Россіи, также удостоенный со стороны Общества награжденія серебряною медалью, даетъ обстоятельный отвѣтъ на весьма важный вопросъ о тѣхъ успѣхахъ, которые сдѣлала наша хлопчатобумажная промышленность въ теченіи указанныхъ двадцати пяти лѣтъ. Положивъ въ основаніи своего труда свѣдѣнія объ отдѣльныхъ фабрикахъ за 1866 годъ, помѣщенные въ первомъ выпускѣ Ежегодника Министерства Финансовъ, и подлинныя вѣдомости фабрикантовъ за 1879 годъ, доставляемыя въ Департаментъ Мануфактуръ и Торговли, и отчасти «Указательъ фабрикъ за 1879 годъ» г. Орлова, авторъ составилъ параллельные списки хлопчатобумажныхъ фабрикъ за оба года, предварительно провѣривъ всѣ отдѣльныя показанія. Всѣ цифровыя данныя изъ этихъ списковъ были сведены имъ въ таблицы, которыя и послужили затѣмъ для вывода численныхъ результатовъ о размѣрахъ и характерѣ возрастанія хлопчатобумажнаго производства въ Россіи.

«Статистическіе матеріалы къ исторіи ссылки въ Сибирь» Н. М. Ядринцева представляютъ плодъ многолѣтнихъ занятій автора этимъ предметомъ. Обративъ вни-

маніе на отсутствіе въ русской статистической литературѣ труда, который охватывалъ бы всю эпоху ссылки до послѣдняго времени, авторъ сталъ собирать относящіеся къ вопросу свѣдѣнія и мало по малу накопилъ обширный матеріалъ по статистикѣ ссылки, который наконецъ онъ подвергъ обработкѣ и свелъ въ таблицы. Хотя собранныя такимъ образомъ свѣдѣнія оказались и не полными во многихъ отношеніяхъ, и не однородными, тѣмъ не менѣе ихъ нельзя не признать заслуживающими вниманія, такъ какъ частью онѣ охватываютъ весьма продолжительный періодъ, частью же, впервые появляются въ печати, какъ на примѣръ данныя, характеризующія ссылку въ самой Сибири.

Изъ остальныхъ двухъ трудовъ, помѣщенныхъ въ настоящемъ томѣ, статья И. Θ. Борковского «Очеркъ свѣдѣній о вывозѣ, ввозѣ и цѣнахъ относительно хлѣбовъ ржаного, пшеничнаго, ячменя и овса и потребленія этихъ продуктовъ» является какъ дополненіе къ краткому отчету автора по изслѣдованію хлѣбной торговли въ Нѣманскомъ районѣ, напечатанному въ «Извѣстіяхъ» Общества Т. X. № 2, и вообще къ его трудамъ по хлѣбной экспедиціи. Собственно статья И. Θ. Борковского предназначалась къ опубликованію въ «Трудахъ» хлѣбной экспедиціи но за прекращеніемъ этого изданія, она, согласно указанію бывшаго редактора «Трудовъ», профессора Ю. Э. Янсона была передана для напечатанія въ настоящемъ томѣ «Записокъ».

Что касается до статьи С. Я. Капустина «О методѣ разработки вопроса о потребленіи вина въ Россіи»

то она представляет докладъ сдѣланный авторомъ въ одномъ изъ засѣданій Отдѣленія Статистики, которое, въ виду особаго интереса затронутого вопроса, постановило напечатать этотъ докладъ въ своихъ «Запискахъ».

И. Охочинскій.

О Г Л А В Л Е Н І Е.

	Стран
О народныхъ переписяхъ въ Россіи. П. И. Кёппена	1
Землевладѣніе въ Уфимской губерніи. Н. В. Ремезова.	95
Статистическій очеркъ распредѣленія поземельной собствен- ности въ Уфимской губерніи. Г. Г. Ершова	209
Къ вопросу о развитіи фабричной промышленности въ Россіи. Н. Я. Масленникова.	231
Статистическіе матеріалы къ исторіи ссылки въ Сибирь. Н. М. Ядринцева	311
Очеркъ свѣдѣній о вывозѣ, ввозѣ и цѣнахъ хлѣбовъ ржаного, пшеничнаго, ячменя и овса и потребленія этихъ продуктовъ. И. Ѳ. Борзовскаго	397
О методѣ разработки вопроса о потребленіи вина въ Россіи. С. Я. Капустина.	415



НАРОДНЫХЪ ПЕРЕПИСЯХЪ

ВЪ РОССІИ.

О НАРОДНЫХЪ ПЕРЕПИСЯХЪ ВЪ РОССІИ.

П. И. К е п п е н а.

I. Краткое историческое обозрѣніе бывшихъ въ Россіи переписей.

Монголы впервые въ Россіи начали считать жителей для того, чтобы по числу ихъ собирать подати ¹⁾ *).

За шесть сотъ лѣтъ предъ симъ, во дни Батыя, въ 1246 году, въ Кіевѣ и въ Черниговѣ, отъ земледѣльца до боярина, всѣ безъ исключенія были *сочтены въ число* (т. е. переписаны) и обложены данью ²⁾. Это первое извѣстіе о поголовной переписи въ Россіи, сохраненное Воскресенскою лѣтописью, мы находимъ и въ историческомъ сочиненіи монаха (минорита) Іоанна де-Плано-Карпини, который, въ качествѣ легата отъ Папы Иннокентія IV, въ 1246 году ѣздилъ къ Татарамъ и другимъ восточнымъ народамъ ³⁾.

По словамъ грузинскаго писателя царевича Вахушта, въ 1248 году, по повелѣнію Батыя, производилась народная перепись во всѣхъ странахъ, ему подвластныхъ, въ томъ числѣ и въ Грузіи ⁴⁾.

По смерти Батыя, чиновники преемника его Берки прибыли въ сѣверную Россію для того, чтобы и тамъ обложить данью жителей. Въ областяхъ Суздальской, Рязанской и Муромской въ 1257 году ⁵⁾ произведено было ими исчисленіе и поставлены десятники, сотники, тысящники и темники ⁶⁾. Эта народная перепись считалась первою общеою и называлась—*первое число*. Когда дѣло дошло до Новгорода, то самъ великій князь Александръ Невскій долженъ былъ взять это на себя; однако же, не взирая на его представле-

*) См. примѣчанія въ концѣ статьи.

нія, народъ, который въ исчисленіи видѣлъ свое порабощеніе, взволновался, умертвилъ посадника и отпустилъ монгольскихъ чиновниковъ, объявля имъ, что желаетъ быть въ мирѣ съ ханомъ, однако же свободнымъ отъ ига рабскаго. Но въ 1259 году вѣсть о приближавшемся якобы ханскомъ войскѣ ⁷⁾ и отъѣздъ великаго князя съ монгольскимъ чиновникомъ, при объявленіи, что онъ предастъ мятежныхъ гражданъ гнѣву хана и несчастной судьбѣ ихъ, заставили ихъ покориться, хотя и съ условіемъ, какъ кажется (говорить Карамзинъ), не имѣть дѣла съ баскаками, но доставлять опредѣленное количество серебра прямо въ Орду или чрезъ великихъ князей ⁸⁾.

При великомъ князѣ Василиѣ Ярославичѣ (между 1272 — 1276 годомъ) чиновники монгольскіе сдѣлали вторую общую перепись людямъ во всѣхъ русскіихъ областяхъ для платежа дани, «и народъ, уже начиналъ привыкать къ рабству, сносилъ терпѣливо свое уничиженіе». Такъ выражается Карамзинъ въ духѣ тогдашняго времени, только что знакомившагося съ необходимостью, но никакъ не ожидавшаго пользы отъ народосчисленія ⁹⁾.

Дань, собиравшаяся въ пользу Татаръ, какъ извѣстно, была подушная. Она, по свидѣтельству Никоновой лѣтописи, иногда взыскивалась самими князьями въ своихъ владѣніяхъ и отвозилась въ Орду, «иногда же ордынскіе гости (т. е. купцы), своей ради корысти», откупали эту дань въ русскихъ княженіяхъ ¹⁰⁾.

Исторія доказываетъ, что, съ введеніемъ въ Россію Татарами переписей, онѣ до нашихъ временъ не переставали существовать и служить основаніемъ подушной подати ¹¹⁾.

Въ двухъ духовныхъ завѣщаніяхъ, совершенныхъ великимъ княземъ Іоанномъ Даниловичемъ Калитою предъ отъѣздомъ въ Орду въ 1322 году, упоминается *о людяхъ численыхъ*, что, по словамъ Карамзина, значило людей вольныхъ, овладныхъ, платившихъ дань государственную ¹²⁾. Тоже самое мы встрѣчаемъ и въ духовныхъ Іоанна II, совершенныхъ въ 1356 году ¹³⁾, и въ договорной грамотѣ Дмитрія Донскаго съ двоюроднымъ братомъ его Владиміромъ Андреевичемъ, въ 1364 году ¹⁴⁾.

Скончавшійся въ 1410 году князь Владиміръ Андреевичъ Храбрый, дядя великаго князя Василя Димитріевича, въ духовномъ завѣщаніи своемъ далъ третью *численыхъ своихъ людей*, въ Москвѣ

и внѣ оной находящихся, дѣтямъ своимъ князьямъ Андрею и Василию на помы (т. е. пополамъ) ¹⁵).

При великомъ князѣ Василѣ Васильевичѣ Темномъ (1437 г.) посланъ былъ чиновникъ на черный сборъ (т. е. для собранія подати съ черныхъ—въ окладѣ состоящихъ людей) въ Торжокъ, гдѣ онъ по старинѣ (т. е. какъ было прежде) взималъ подать съ сохи, причемъ разныя не земельныя подати приводились въ сохи ¹⁶).

Въ 1478 году, когда великій князь Іоаннъ III Васильевичъ держалъ въ осадѣ Новгородъ, осажденные согласились платить ему по полугривнѣ (или, что тогда было все равно, по 7 денегъ) съ сохи въ годъ ¹⁷); но въ тоже время владыка Теофилъ и посадники съ житыми и черными людьми просили, чтобы великій князь не посылалъ къ нимъ своихъ писцовъ и данщиковъ, но дозволилъ бы имъ самимъ дань собирать, положась на *новгородскую душу* (т. е. на ихъ совѣсть), съ тѣмъ чтобы тотъ былъ казненъ, кто утаитъ хотя одну *обжу* ¹⁸).

Тутъ слѣдственно рѣчь идетъ уже не о *подушной подати*, но о *поземельномъ* и *промысловомъ* сборѣ, какъ это «по московскому примѣру» съ 1491 года введено было и въ бывшихъ тверскихъ владѣніяхъ ¹⁹), а въ 1557 году, ежели не ранѣе, также въ Псковѣ и его пригородахъ ²⁰). При этомъ едва ли было обращено вниманіе на семейства—на женъ и дѣтей—лицъ, коихъ достояніе описывалось для положенія въ окладъ.

Не входя въ подробное исчисленіе доселѣ, конечно, не въполнѣ еще извѣстныхъ переписей земель, произведенныхъ въ разное время великокняжескими писцами, я удовольствуюсь здѣсь достаточно для моей цѣли указаніемъ на нѣкоторыя изъ нихъ, а между тѣмъ считаю не лишнимъ обратить вниманіе моихъ читателей на весьма примѣчательное сочиненіе извѣстнаго нашего правовѣда, профессора К. А. Неволіна, «объ успѣхахъ государственнаго межеванія въ Россіи до императрицы Екатерины II», въ которомъ говорится о немаломъ числѣ мною не упомянутыхъ описаній земель ²¹).

Въ первой половинѣ XVI вѣка (между 1523 и 1533 годами) митрополитъ московскій Даніилъ, съ согласія великаго князя Василя Іоанновича, послалъ съ великокняжескими грамотами дѣтей боярскихъ—«переписать у всѣхъ церквей приходы, сколько у которыхъ

церкви прихода дѣтей боярскихъ и ихъ людей, да и хрестыянскихъ вытей». Это дѣлалось для того, чтобы облегчить въ дани священниковъ, состоящихъ при церквахъ со скудными приходами, а священниковъ обильныхъ приходовъ обложить вышею податью ²²).

О переписной книгѣ Новгородскаго уѣзда 7047 (1539) года, упомянуто уже выше (въ примѣчаніи 18).

Въ 1579 году сошное письмо производилось въ нынѣшней Пермской губерніи въ посадѣ и уѣздѣ Соли-Камской и въ городѣ Чердыни съ уѣздомъ, причемъ исчислялись какъ пашенные люди, такъ и непашенные, или безпашенные ²³).

При царѣ Ѳеодорѣ Іоанновичѣ въ 1587 г. посланы были должностныя лица (переписчики) «писать Двинскихъ жителей и пашенныхъ земель и всякихъ угодій». Этимъ дѣломъ они занимались въ 1588 и 1589 годахъ ²⁴).

Далѣе таковая же перепись производилась съ 1591 г. по обѣ стороны Волги, въ Костромѣ, Угличѣ и проч. ²⁵). Такія переписи повторялись, какъ видно между прочимъ изъ исторіи Холмогорскаго посада, гдѣ, по дошедшимъ до насъ свѣдѣніямъ, новыя переписи произведены въ 1623 и 1688 годахъ ²⁶).

Однако же лица, производившія перепись не были обязаны исчислять ни всѣхъ вообще жителей, ни всѣхъ безъ исключенія мужчинъ, какъ видно изъ того, что при производствѣ въ 7197 (1688) году переписи «для платежа казенной подати съ тяглыхъ домовъ уравнительнаго оклада на всѣхъ холмогорскихъ посадскихъ людей, по торгамъ, промысламъ и пожиткамъ каждаго», окладчики въ Холмогорскомъ посадѣ исчислили посадскихъ домовъ и посадскихъ людей тягловыхъ, *кромя женъ ихъ и дѣтей*, всего тяглыхъ посадскихъ домовъ 534, *кромя домовъ церковныхъ, приказныхъ и вотчинныхъ служителей*. Сверхъ того оказалось *бездворовниковъ* 322 человека, почему общее число тяглыхъ посадскихъ, *кромя женъ и дѣтей*, составляло 856 человекъ ²⁷).

Состоявшійся въ 1592 или 1593 году законъ объ укрѣпленіи крестьянъ и слугъ не могъ не повлечь за собою переписи крестьянъ, сдѣлавшихся, такъ сказать, личною собственностью. Это подтверждается узаконеніемъ, приписываемымъ великому князю Іоанну Іоанновичу Шуйскому, въ которомъ сказано: «А царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, по наговору Юриса Годунова, не слушая совѣта