

Масальский В. И.

**Хлопковое дело в Средней
Азии**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
В11

В11 **В. И. М.**
Хлопковое дело в Средней Азии / Масальский В. И. – М.: Книга по Требова-
нию, 2022. – 172 с.

ISBN 978-5-519-95641-3

ISBN 978-5-519-95641-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Запасы воды, имѣющіеся въ Туркестанѣ настолько обильны, что при умѣломъ и по возможности полномъ использованіи ихъ для орошенія, смѣло можно рассчитывать на такое приращеніе культурныхъ земель, которое, по всей вѣроятности, увеличитъ болѣе чѣмъ вдвое нынѣ обрабатываемую и орошаемую площадь. Прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на горныя рѣчки и привести въ удовлетворительное состояніе нынѣ дѣйствующія ирригаціонныя системы, въ районѣ которыхъ вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ орошается лишь часть тѣхъ земель, кои могутъ быть орошены наличнымъ запасомъ воды. Такія работы могутъ дать весьма значительный приростъ культурныхъ пространствъ почти повсемѣстно, а въ особенности въ Ферганѣ. Когда эти работы будутъ закончены, слѣдуетъ приступить къ созданію новыхъ оросительныхъ системъ и къ использованию для оросительныхъ цѣлей, величайшихъ рѣкъ Средней Азіи—Сыра и Аму, водами которыхъ до настоящаго времени лишь въ ничтожной степени пользуются для орошенія. Намъ кажется, что на эти туркестанскія рѣки, а въ особенности на Сыръ-Дарью, слѣдуетъ смотрѣть исключительно какъ на запасы ирригаціонной воды, а не какъ на пути сообщенія. Какъ пути сообщенія туркестанскія рѣки—плохи; какъ запасы драгоценной на Востокъ воды, которая можетъ быть использована для орошенія—онѣ неопѣнны.

Устройство новыхъ ирригаціонныхъ системъ помимо сельскохозяйственного, имѣетъ весьма значительное политическое и колонизаціонное значеніе. Колонизація Туркестана русскими, процентъ которыхъ въ край въ настоящее время ничтоженъ, съ политической точки зрѣнія совершенно необходима, но пока, она развивается сравнительно медленно. Развитие колонизаціоннаго движенія и усиленный притокъ русской элемента въ Средней Азіи, тѣсно связаны съ устройствомъ новыхъ ирригаціонныхъ системъ. Въ политическихъ видахъ болѣе цѣлесообразно образовать два, три или даже одинъ очень крупный центръ русской осѣдлости на нашей окраинѣ, чѣмъ разбросать множество русскихъ поселковъ среди мусульманскаго населенія, въ районѣ занятыхъ послѣднимъ ирригаціонныхъ системъ. Русское населеніе, затерянное среди чуждаго, а иногда и недружелюбнаго элемента, не только оказывается безсильнымъ исполнить свою колонизаторскую миссію, но очень, часто вслѣдствіе столкновенія интересовъ (пользованіе водой и т. п.), становится къ туземцамъ во враждебное положеніе. Между тѣмъ, основаніе крупныхъ центровъ русскаго населенія въ Туркестанѣ окажется возможнымъ только подъ условіемъ устройства новыхъ ирригаціонныхъ

системъ, районы которыхъ и должны быть предоставлены русской колонизаціи.

На орошенныхъ земляхъ, широкое покровительство должно быть предоставлено хлопководству, дальнѣйшее развитіе котораго имѣетъ первостепенную важность какъ для Туркестана, такъ и вообще для Россіи. Въ одной изъ главъ предлагаемаго изслѣдованія проводятся соображенія относительно возможности увеличенія производства хлопка въ Туркестанѣ. Изъ этихъ соображеній оказывается, что такое увеличеніе вполнѣ возможно и что одинъ Туркестанъ можетъ дать Россіи все количество необходимаго для ней хлопка, но опять-таки подъ условіемъ развитія ирригаціонныхъ системъ и оживленія земель, лежащихъ впускѣ, орошеніемъ.

Помимо хлопководства, которое по своему значенію должно стоять на первомъ планѣ, можно намѣтить еще нѣсколько отраслей сельской промышленности въ Туркестанѣ и указать на нѣкоторыя естественныя богатства края, развитіе и упорядоченіе эксплуатаціи которыхъ можетъ принести весьма существенные и важные результаты

Производство шелка, водворившееся еще въ древности въ Средней Азіи, существующее и въ настоящее время, но сильно упавшее вслѣдствіе повальныхъ болѣзней шелкопряда, нуждается въ поддержкѣ въ смыслѣ доставленія населенію здоровой грены. Въ послѣдніе годы много въ этомъ отношеніи было сдѣлано въ Туркестанѣ, но еще болѣе остается привести въ исполненіе. Устройство большаго числа гренажныхъ станцій (нѣсколько ихъ уже имѣется въ странѣ), развитіе и расширеніе ихъ дѣятельности—является лучшей мѣрой для поднятія шелководства, которое, по нашему мнѣнію, по своему значенію для края, слѣдуетъ непосредственно за хлопководствомъ. Въ особенности слѣдуетъ обратить вниманіе на производство шелка въ Бухарѣ и Закаспійской области, гдѣ оно находится въ самомъ плачевномъ состояніи.

Лѣсной вопросъ, въ смыслѣ упорядоченія лѣснаго дѣла, улучшенія эксплуатаціи лѣснаго матеріала изъ горныхъ лѣсовъ, а также облѣсненія горныхъ склоновъ въ связи съ самой тщательной защитой и охраной горныхъ и степныхъ зарослей имѣетъ для нашихъ окраинъ помимо общаго, еще и особое, специальное значеніе. Постепенное и постоянное усыхание Туркестанскаго бассейна, увеличеніе дѣятельности сыпучихъ песковъ въ ущербъ культурнымъ оазисамъ, уменьшеніе водныхъ запасовъ и обнаженіе горныхъ склоновъ вслѣдствіе истребленія горнаго лѣса, а отчасти и степныхъ зарослей, выдвигаютъ на первое мѣсто значеніе горныхъ лѣсовъ въ краѣ, какъ хранителей и распредѣлите-

лей выпадающей влаги. Тщательное изслѣдованіе горныхъ лѣсовъ, без-
условное воспрещеніе рубки ихъ въ нѣкоторыхъ, наиболее опасныхъ
мѣстахъ, осторожная эксплуатація и, наконецъ, облѣсеніе, гдѣ оно воз-
можно—дадутъ возможность возстановить горные лѣса на прилегаю-
щихъ къ Туркестану и Закаспійской области хребтахъ, уменьшить
наводненія весной и увеличить запасъ ирригаціонной влаги въ имѣю-
щихся рѣчкахъ и рѣкахъ въ лѣтнее самое нужное время.

Развитіе горнаго дѣла, а въ особенности добычи каменнаго угля въ
краѣ, съ только что изложенной точки зрѣнія является чрезвычайно
желательнымъ. Распространеніе употребленія каменнаго угля какъ топ-
лива, сбережетъ многія десятины зарослей степной колючки, гребен-
щика и другихъ растений, за истребленіемъ которыхъ иногда слѣдуетъ
развитіе дѣятельности сыпучихъ песковъ.

Винодѣліе, насажденіе котораго въ Туркестанѣ принадлежитъ исклю-
чительно пришлымъ русскимъ предпринимателямъ, а также зарождаю-
щееся производство сушеныхъ фруктовъ имѣетъ также немаловажное
значеніе для края и въ особенности могутъ рассчитывать на успѣхъ
въ будущемъ, когда рельсовые пути свяжутъ Туркестанъ съ Сибирью,
гдѣ вина и фрукты найдутъ себѣ прекрасный сбытъ.

Наконецъ, не можемъ не обратить вниманія на овцеводство, кото-
рое все болѣе и болѣе приобрѣтаетъ значенія въ Средней Азіи, съ
тѣхъ поръ какъ на югѣ Европейской Россіи, вслѣдствіе необыкновенно
быстраго увеличенія культуры полевыхъ растений, повсемѣстной рас-
пашки степей—земель пригодныхъ для овцеводства становится меньше
и меньше. Въ особенности слѣдуетъ заняться овцеводствомъ въ Закаспійской области.

Таковы въ самыхъ общихъ чертахъ, главные вопросы, выдвинутые
вышеизложенными обстоятельствами на первый планъ въ Средней Азіи,
скорѣйшее разрѣшеніе которыхъ имѣетъ первостепенное значеніе не
только для нашихъ окраинъ, но отчасти и для всей Россіи.

СОДЕРЖАНИЕ.

		СТР.
ГЛАВА	I. Мировое значеніе, производство и потребленіе хлопка. Развитие потребленія хлопка въ Россіи	1
ГЛАВА	II. Историческій очеркъ развитія хлопководства въ Туркестанѣ.	14
ГЛАВА	III. Современные размѣры производства хлопка въ Туркестанѣ.	22
ГЛАВА	IV. Культура хлопчатника. Урожай. Уборка урожая	33
ГЛАВА	V. Очистка хлопка. Хлопкоочистительные заводы. Сортировка и прессовка. Утилизациа сѣмянъ.	48
ГЛАВА	VI. Русскіе хлопководы и торговыя фирмы въ Туркестанѣ; ихъ дѣятельность	63
ГЛАВА	VII. Операциа съ хлопкомъ. Цѣны. Передвиженіе хлопка. Стоимость доставки на рынки. Стоимость производства.	75
ГЛАВА	VIII. Будущность хлопководства въ Туркестанѣ	98
ГЛАВА	IX. Хлопководство въ Закаспійской области	116
ГЛАВА	X. Хлопководство въ Бухарѣ	138
ГЛАВА	XI. Хлопководство въ Хивинскомъ оазисѣ	148

ПРИЛОЖЕНІА.

- 1) Мнѣніе Государственнаго Совѣта объ обложеніи посѣвовъ хлопка въ Туркестанѣ.
- 2) Враги и поврежденія хлопчатника въ Средней Азіи.
- 3) Историческая справка о пошлинахъ на хлопокъ, привозимый по западной границѣ Россіи.
- 4) Данныя о современномъ производствѣ хлопка въ Закавказьѣ и во всей Россіи.



Глава I.

Мировое производство и потребление хлопка. Развитие потребления хлопка въ Россіи.

Изъ растений, доставляющихъ волокно для пряжи и тканей, на первомъ мѣстѣ какъ по распространенію, такъ и по значенію для человѣка, безспорно слѣдуетъ поставить хлопчатникъ. Драгоцѣнныя свойства волосковъ, окружающихъ его сѣмена, были, по всей вѣроятности, извѣстны еще первобытнымъ обитателямъ странъ, гдѣ росло дико это растеніе, и весьма возможно, что первая пряжа на землѣ была свита изъ тонкихъ, шелковистыхъ и упругихъ волоконъ хлопка. Мѣстоприсхождение наиболѣе распространеннаго вида хлопчатника—*Gossypium herbaceum* Lin. намъ въ точности неизвѣстно; въ теченіе многихъ вѣковъ культуры это растеніе на столько далеко распространилось отъ своей родины и образовало, подъ вліяніемъ различныхъ культуръ и климатовъ, такое множество разновидностей и уклоненій отъ прежняго типа, что указать на страну, гдѣ хлопчатникъ растетъ или произрасталъ дико—довольно затруднительно. Большинство изслѣдователей этого вопроса считаетъ вѣроятнымъ, что отечествомъ даннаго вида хлопчатника была южная часть Индіи и отчасти Зондскіе острова, слѣдовательно, тропическія страны азіатскаго материка.

Съ теченіемъ времени этотъ видъ хлопчатника не только распространился по всѣмъ тропическимъ, подтропическимъ и умѣренно теплымъ странамъ Европы и Азіи, но, повидимому, перешелъ и въ Америку, гдѣ культура его въ настоящее время приняла громадныя размѣры. Впрочемъ, необходимо замѣтить, что несмотря на заявленіе Asa Gray—лучшаго знатока сѣверо-американской флоры, что наиболѣе воздѣлываемымъ видомъ хлопчатника въ Соединенныхъ Штатахъ есть *Gossypium herbaceum*, гораздо правильнѣе отнести американскій хлопчатникъ къ особому виду—*Gossypium hirsutum*. Этотъ послѣдній, по всей вѣроятности, является чисто американскимъ видомъ, волокно котораго потреблялось въ Америкѣ еще до времени открытія послѣдней. Такимъ образомъ, самымъ распространеннымъ видомъ хлопчатника въ Сѣверной Америкѣ, культура котораго занимаетъ миллионы десятинъ

въ Соединенныхъ Штатахъ будетъ *G. hirsutum* (Upland cotton). Третій между главнѣйшими видами хлопчатника—*Gossypium barbadense* (Sea Island cotton), дающій очень длинное и тонкое, шелковистое волокно, наиболѣе цѣнное изъ всѣхъ сортовъ хлопка произрастаетъ или произрасталъ, повидимому, дико на Антильскихъ и Багамскихъ островахъ, но первоначальнаго мѣста его обитанія въ точности опредѣлить невозможно. Эти три вида хлопчатника: *Gossypium herbaceum* (азіятскій), *hirsutum* и *barbadense* (американскіе) являются наиболѣе распространенными въ настоящее время на земномъ шарѣ и доставляютъ болѣе $\frac{9}{10}$ всего получаемаго на землѣ хлопка. Остальные виды (строго тропическіе), которыхъ насчитывается нѣсколько, имѣютъ ничтожное промышленное значеніе. Классификація видовъ хлопчатника, несмотря на нѣсколько имѣющихся классическихъ изслѣдованій по этому вопросу, далеко еще не установлена. Такъ напр., Asa Gray, какъ было упомянуто, считаетъ хлопчатникъ (Upland), культивируемый повсемѣстно на югѣ С. Штатовъ за *G. herbaceum*, а Mr. Royle принимаетъ Sea Island и Upland за разновидности одного и того же вида — *G. barbadense*. Нѣкоторые авторы (Бентамъ и Гукеръ), признаютъ только 3 вида *Gossypium*, другіе (Линней и Парлаторе)—5, третьи (Тодаро), наконецъ—20. Изученіе географическаго и историческаго распространенія того или другаго вида или сорта хлопчатника, въ виду сказаннаго, а также вслѣдствіе чрезвычайной пластичности рода *Gossypium* представляетъ иногда непреодолимая трудности; вотъ почему объ этомъ предметѣ въ литературѣ и въ жизни имѣются самыя превратныя и разнообразныя свѣдѣнія. Принятое нами дѣленіе на три вида наиболѣе важныхъ формъ хлопчатника объясняется, главнымъ образомъ, пригодностью его для практическихъ цѣлей; каждому виду соответствуетъ у насъ въ Россіи извѣстный торгово-промышленный сортъ волокна (хлопка).

Во время открытія Америки культура и употребленіе хлопка были повсемѣстны отъ Антильскихъ острововъ и Мексики до Перу и Бразиліи, но отъ какихъ видовъ хлопчатника получался тамъ хлопокъ и въ какихъ странахъ эти виды были туземными, мы ничего не знаемъ. Словомъ, при изслѣдованіи мѣстопроисхожденія наиболѣе распространенныхъ видовъ хлопчатника мы еще разъ убѣждаемся въ справедливости того положенія, по которому, чѣмъ древнѣе какое-либо культурное растеніе и чѣмъ обширнѣе площадь его распространенія, тѣмъ труднѣе опредѣлить страну, гдѣ оно росло дико, и пути, по которымъ произошло его расселеніе по земной поверхности. Въ ряду странъ, производящихъ хлопокъ, какъ по количеству, такъ и въ особенности по качеству его, первое мѣсто занимаютъ *Соединенные Штаты*.

Немного болѣе ста лѣтъ тому назадъ производство хлопка въ Америкѣ было на столько дѣломъ новымъ и неизвѣстнымъ, что въ 1774 году

въ Ливерпуль былъ конфискованъ туюкъ этого продукта на томъ основаніи, что хлопчатникъ, будто бы, въ Америкѣ вовсе не произрастаетъ.

Въ 1784 году изъ Америки въ Англію было отправлено 8 кипъ хлопка, а черезъ сто лѣтъ, въ 1884 г., производство его въ Соединенныхъ Штатахъ достигло 6.000,000 кипъ. Такова быстрота, съ которой культура хлопчатника распространялась въ Америкѣ; въ другихъ странахъ, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ причинъ производство хлопка прививалось медленно, но все-таки ни одно изъ культурныхъ растений за послѣднія сто лѣтъ не сдѣлалось на столько повсемѣстнымъ (тамъ гдѣ культура его возможна), какъ хлопчатникъ.

Въ настоящее время площадь культуры хлопчатника въ С. Штатахъ занимаетъ обширное пространство, простирающееся на $10\frac{1}{2}$ градусовъ по широтѣ (отъ $27\frac{1}{2}$ до 38°) и $24\frac{1}{2}$ градуса по долготѣ (отъ $75\frac{1}{2}$ до 100°); самая сѣверная точка его находится въ штатѣ Миссури, приблизительно на одной параллели съ Ленсингтономъ въ Кентуки.

Постепенное и необыкновенно быстрое развитіе культуры хлопчатника въ С. Штатахъ наглядно видно изъ слѣдующихъ данныхъ, представляющихъ производство хлопка въ этой странѣ въ англійскихъ фунтахъ за десятилѣтніе промежутки, съ 1891 по 1881, а также въ 1888, 1890 и 1891 годы.

Годы.	Фунты.	Годы.	Фунты.
1791 . . .	2.000,000	1851 . . .	1.421.413,340
1801 . . .	48.000,000	1860 . . .	1.934.545,603
1811 . . .	80.000,000	1871 . . .	1.384.084,494
1821 . . .	180.000,000	1881 . . .	2.588.236,636
1831 . . .	444.364,650	1888 . . .	3.437.408,499
1841 . . .	759.903,750	1890 . . .	3.460.000,000 (оч. хор. ур.).
		1891 . . .	3.260.000,000

Въ общемъ, можно принять, что среднее количество производимаго въ С. Штатахъ хлопка за послѣдніе годы равняется приблизительно 7.700,000 кипъ по 400 ф. каждая, т. е. около 84 милліонамъ пудовъ. Значительная часть сбора, предназначенная для вывоза распределяется слѣдующимъ образомъ: вывезено изъ С. Штатовъ милліоновъ англ. фунтовъ:

	Г о д ы.				
	1880—81	1881—82	1882—83	1883—84	1884—85
Въ Англію	1348,7	1159,2	1379,7	1186,2	1209,1
» Францію	276,9	166,8	214,4	228,7	180,7
» Германію	233,1	162,5	269,3	181,5	234,5
» Россію	133,8	92,1	173,7	96,8	67,6
» проч. государствъ	198,4	159,4	251,0	169,4	199,8
Всего	2190,9	1740,0	2288,1	1862,6	1891,7

Въ 1885—86 гг. вывозъ изъ Соединенныхъ Штатовъ достигъ 2058,1 миллионъ английскихъ фунтовъ. Чтобы дать понятіе о колоссальныхъ суммахъ денегъ, получаемыхъ Штатами за вывозимый ими хлопокъ, приводимъ цѣнность вывезеннаго хлопка за пятилѣтіе 1881—86 г. въ долларахъ. Цѣнность вывезеннаго изъ Соединенныхъ Штатовъ хлопка равнялась:

	Милліоновъ долларовъ.
Въ 1881—82 году	199,8
» 1882—83 »	247,3
» 1883—84 »	197,0
» 1884—85 »	201,9
» 1885—86 »	205,1

Перечисляя на наши деньги, мы получимъ, что за послѣднія пять лѣтъ Соединенные Штаты выручали за хлопокъ свыше 400 миллионъ рублей, или около 6 р. 30 к. на каждого жителя ежегодно.

Производство хлопка въ *Остѣ-Индіи* также весьма значительно, но вполне достовѣрныхъ свѣдѣній о количествѣ получаемаго тамъ волокна не имѣется. Если принять во вниманіе, что въ среднемъ подѣ посѣвами хлопчатника въ Индіи занято 4.500.000 десятинъ и что средній урожай съ десятины не превышаетъ 10 пудовъ чистаго волокна, то окажется, что Остѣ-Индія даетъ около 45 миллионъ пудовъ хлопка. Съ другой стороны, по послѣднимъ американскимъ даннымъ количество хлопка, доставляемаго Индіей значительно меньше и можетъ быть исчислено слѣдующимъ образомъ:

Потребленіе хлопка въ Остѣ-Индіи по имѣющимся даннымъ не превышаетъ 2¹/₂ англ. ф. на человѣка, что при 254 миллионѣхъ населенія составитъ всего . . . 635.000.000 англ. фунтовъ.

Изъ этого количества слѣдуетъ вычесть:

пряжу и издѣлія привозимыя изъ Англіи.	364.000.000	»	»
и хлопокъ, получаемый изъ Персіи.	6.000.000	»	»

Такимъ образомъ потребленіе мѣстнаго хлопка достигаетъ 265.000.000 англ. фунтовъ.

Къ этому количеству нужно прибавить:

пряжу и издѣлія, вывозимыя изъ Индіи въ Китай и Африку	40.000.000	»	»
Хлопокъ, вывозимый въ Китай	40.000.000	»	»
» вывозимый въ Европу	635.000.000	»	»

Производство хлопка въ Остѣ-Индіи . . . 980.000.000 англ. фунтовъ.
или 2.450.000 кипъ по 400 ф., или, наконецъ, около 27 миллионъ пуд.

О производствѣ хлопка въ *Китай* сколько нибудь достовѣрныхъ свѣдѣній не имѣется, но если сдѣлать для этой страны такой же расчетъ какъ для *Остѣ-Индіи*, то получимъ слѣдующія приблизительныя данныя:

Потребленіе хлопка въ Китаѣ, принимая			
2½ англ. ф. на человѣка, а населеніе въ			
300.000.000 составитъ	750.000.000	англ. фунтовъ.	
Изъ этого количества слѣдуетъ вычесть			
пряжу и издѣлія:			
получаемыя въ Китаѣ изъ Англіи . .	110.000.000	»	»
» » » » Индіи	30.000.000	»	»
Хлопокъ въ волокнѣ изъ Индіи . . .	40.000.000	»	»
	180.000.000	англ. фунтовъ.	

Такимъ образомъ, мѣстнаго хлопка потребляется въ Китаѣ 570.000.000 англ. ф. слѣдовательно 1.425.000 кипъ по 400 ф. или 15.675.000 пуд.

Цифра эта, повидимому, нѣсколько ниже дѣйствительной.

Японія (*Ява*, Филиппинскіе острова и *Сіамъ*) по такому же расчету производитъ приблизительно около 53.000.000 англ. фунтовъ, 132.000 кипъ по 400 ф. или около 1½ милл. пудовъ. Цифра эта, повидимому, также ниже дѣйствительной.

Хлопководство въ Передней Азіи въ прежнее время было довольно развито, но теперь повсемѣстно упало и количество хлопка, производимое *Турціей и Персіей* не превышаетъ 1½ милліона пудовъ.

Россія (Туркестанъ, Закаспійская область Бухара, Хива, Кавказъ) производитъ хлопка слишкомъ 3½ милліона пудовъ. Такимъ образомъ, всего на Азіатскомъ материкѣ производится около 50 милліоновъ пудовъ хлопка.

Хлопководство въ *Египтѣ*, находившееся нѣкоторое время въ застоѣ, въ послѣдніе годы сильно расширилось и продолжаетъ расширяться и понынѣ. Общая поверхность земель подъ хлопчатникомъ въ 1887 году равнялась 360,600 гектарамъ, а въ 1888 году возросла до 425,520 гектаровъ, увеличившись такимъ образомъ въ одинъ годъ болѣе чѣмъ на 60,000 гектаровъ. Въ Нижнемъ Египтѣ процентное отношеніе земель подъ хлопкомъ къ общему количеству культурныхъ полей равнялось въ 1887 г. 29%, а въ 1888 г. 32%; въ Верхнемъ, гдѣ культура хлопчатника менѣе распространена, увеличеніе менѣе значительно, но все-таки достигаетъ одного или половины процента. Въ общемъ, площадь подъ культурой хлопчатника въ 1888 г. возросла на 18% сравнительно съ 1887 годомъ.

Принимая во вниманіе, что гектаръ, засѣянный хлопчатникомъ даетъ въ Египтѣ около 350 килограммовъ чистаго волокна, оказывается,

что производство хлопка въ этой странѣ достигаетъ приблизительно 9 миллионновъ пудовъ.

Производство хлопка въ остальной части *Африки* довольно распространено, но точныхъ данныхъ о размѣрѣ его не имѣется; нѣкоторые полагаютъ, что количество хлопка, производимое Африкою, кромѣ Египта, равняется приблизительно пяти миллионамъ пудовъ.

Мексиканскіе С. Штаты производятъ въ среднемъ около 1.700,000 пудовъ волокна.

Производство хлопка въ *Южной Америкѣ*, значительно сократившееся въ послѣднее десятилѣтіе, начинаетъ, повидимому, опять развиваться. Общее количество хлопка, доставляемое Бразиліей, Перу, Суринамомъ, Колумбіей и Антильскими островами опредѣляется приблизительно въ 3.300,000 пудовъ.

Въ *Австраліи* (Фиджи, Таити) производится около 25,000 пуд. хлопка.

Италія и *Греція* производятъ приблизительно около 150,000 пудовъ хлопка.

Подводя итоги производству во всѣхъ странахъ, мы видимъ, что количество производимаго хлопка на земномъ шарѣ выражается приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ (пуды).

	П у д ы.
Соединенные Штаты	84.000,000
Остѣ-Индіа	27.000,000
Китай	16.000,000
Японія (Ява, Сіамъ, Филип. о-ва)	1.500,000
Персія и Турція	1.500,000
Россія (Туркестанъ, Кавказъ, Бухара, Хива)	3.500,000
Египетъ.	9.000,000
Остальная Африка	5.000,000
Мексика	1.700,000
Востъ Индіа и Южная Америка	3.300,000
Италія, Греція, Испанія	150,000
Австралія (Фиджи, Таити)	25,000

Всего . . . 152.675,000

Такимъ образомъ на земномъ шарѣ производится въ среднемъ около 153 миллионновъ пудовъ хлопка, изъ коихъ болѣе 55% доставляютъ С. Штаты, около 17%—Остѣ-Индіа и около 10%—Китай.

Ежегодные обороты хлопкомъ въ Европѣ весьма значительны. Европейскіи государства получаютъ хлопокъ или изъ мѣстъ его производства непосредственно, или же при посредствѣ другихъ европейскихъ