

Георгий
Валентинович
Плеханов

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ МАРКСИЗМА

RUGRAM

УДК 82-94
ББК 83.3(2Рос=Рус)
П38

Плеханов, Г. В.

П38 Основные вопросы марксизма / Г. В. Плеханов. — М. :
RUGRAM, 2022. — 130 с. — (Навстречу революции).

ISBN 978-5-521-78077-8

Книжная серия «Навстречу революции» — издательский проект, нацеленный на составление современного, всеобъемлющего и наиболее широкого ряда произведений классиков отечественной политической и революционной мысли. Сегодня, оглядываясь на мыслителей прошлого, мы понимаем, что множество книг, легших в основу нашего представления о современности и об общественном укладе, не утратили своей остроты, актуальности и значимости — напротив, сегодня мы можем по-новому взглянуть на труды, выковавшие наш век, и оценить их значимость и вневременность.

Многие труды, выходящие в рамках издательского проекта, долгие годы были недоступны на книжном рынке; выросли поколения, не знающие имена и труды классиков. Задача серии «Навстречу революции» — дать возможность современному читателю ознакомиться и осмыслить классиков революционной мысли, а также понять их значимость для дня сегодняшнего.

УДК 82-94
ББК 83.3(2Рос=Рус)
BIC FC
BISAC FIC004000

ISBN 978-5-521-78077-8 © RUGRAM, оформление, 2021
© Т8 Издательские технологии, 2021

Г. В. ПЛЕХАНОВЪ.

ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ
МАРКСИЗМА.

ПЕТРОГРАДЪ.
1917.



Товарищество Р. ГОЛИКЕ и А. ВИЛЬБОРГЪ.
Петроградъ, Звенигородская, 11.



Основные вопросы марксизма.

Марксизмъ, это — цѣлое міросозерцаніе. Выражаясь кратко, это — современный матеріализмъ, представляющій собою высшую въ настоящее время ступень развитія того взгляда на міръ, основы котораго были заложены еще въ древней Греціи Демокритомъ, а отчасти и предшествовавшими Демокриту іонійскими мыслителями: такъ называемый гилозоизмъ есть не что иное, какъ наивный матеріализмъ. Самая главная заслуга въ разработкѣ современнаго матеріализма принадлежитъ, безъ всякаго сомнѣнія, Карлу Марксу и его другу Фридриху Энгельсу. Историческая и экономическая стороны этого міросозерцанія, — т. е. такъ называемый историческій матеріализмъ и тѣсно связанная съ нимъ совокупность взглядовъ на задачи, методъ и категоріи политической экономіи и на экономическое развитіе общества, въ особенности же капиталистическаго, являются въ своихъ основаніяхъ почти исключительно дѣломъ Маркса и Энгельса. То, что внесено было въ эти области ихъ предшественниками, должно быть

разсматриваемо лишь какъ подготовительная работа собиранія матеріала, подчасъ обильнаго и драгоцѣннаго, но еще не систематизированнаго, не освѣщеннаго одной общей мыслью и потому не оцѣненнаго и не использованнаго въ своемъ истинномъ значеніи. То, что сдѣлано было въ тѣхъ же областяхъ послѣдователями Маркса и Энгельса въ Европѣ и Америкѣ, представляетъ собою лишь болѣе или менѣе удачную разработку отдѣльныхъ, правда, иногда въ высшей степени важныхъ вопросовъ. Вотъ почему не только въ „широкой публикѣ“, до сихъ поръ никогда еще не дороставшей до глубокаго пониманія философскихъ ученій, но даже и въ средѣ людей, считающихъ себя вѣрными послѣдователями Маркса и Энгельса, и при томъ, не только въ Россіи, но и во всемъ цивилизованномъ мірѣ, — терминомъ „марксизмъ“ часто обозначаются именно только двѣ только что указанныя нами стороны современнаго матеріалистическаго міросозерцанія. Эти двѣ его стороны разсматриваются въ такомъ случаѣ, какъ нѣчто совершенно независимое отъ „философскаго матеріализма“ и чуть-ли не противоположное ему. А такъ какъ эти двѣ стороны, произвольно вырванныя изъ общей совокупности родственныхъ имъ и составляющихъ ихъ теоретическое основаніе взглядовъ, не могутъ же висѣть въ воздухѣ, то у людей, совершившихъ надъ ними операцію вырыванія, естественно возникаетъ потребность заново „обосновать марксизмъ“, соединивъ его, — опять-таки,

совершенно произвольно и чаще всего подъ вліяніемъ философскихъ настроеній, господствующихъ въ данное время между идеологами буржуазіи, — съ тѣмъ или другимъ философомъ: съ Кантомъ, съ Махомъ, съ Авенариусомъ, съ Оствальдомъ, а въ послѣднее время съ Іосифомъ Дицгеномъ. Философскіе взгляды І. Дицгена возникли, правда, вполнѣ независимо отъ буржуазныхъ вліяній и въ значительной степени родственны философскимъ воззрѣніямъ Маркса - Энгельса. Но эти послѣднія обладаютъ несравненно болѣе стройнымъ и богатымъ содержаніемъ и уже по одному этому не могутъ быть дополнены, — а могутъ быть, пожалуй, отчасти популяризованы, — съ помощью ученія Дицгена. До сихъ поръ не было сдѣлано попытки „дополнить Маркса“ Томою Аквинскимъ. Но нѣтъ ничего невозможнаго въ томъ, что, несмотря на недавнюю энциклику папы противъ модернистовъ, католическій міръ выдвинетъ когда-нибудь изъ своей среды мыслителя, способнаго на этотъ теоретическій подвигъ.

I.

Необходимость „дополненія“ марксизма тѣмъ или другимъ философомъ доказывается обыкновенно ссылкой на то, что Марксъ и Энгельсъ нигдѣ не изложили своихъ философскихъ воззрѣній. Но такая ссылка мало убѣдительна. Не говоря уже о томъ, что если бы эти воззрѣнія и въ самомъ дѣлѣ остались совершенно неиз-

ложенными, то это еще не давало бы никакого логического основанія для замѣны ихъ взглядами перваго встрѣчнаго мыслителя, по большей части стоящаго на совершенно другой точкѣ зрѣнія, нужно помнить, что мы имѣемъ достаточно литературныхъ данныхъ для составленія себѣ правильнаго понятія о философскихъ взглядахъ Маркса-Энгельса ¹⁾).

Взгляды эти были,—въ своемъ окончательно сложившемся видѣ, — изложены довольно полно, хотя и въ полемической формѣ, въ первой части книги Энгельса „Herrn Eugen Dührings Umwälzung der Wissenschaft“ (есть нѣсколько русскихъ переводовъ). Въ замѣчательной брошюрѣ того же автора „Ludwig Feuerbach und der Ausgang der klassischen deutschen Philosophie“ (переведена нами на русскій языкъ и снабжена предисловіемъ и пояснительными примѣчаніями; издана г. Львовичемъ) взгляды, составляющіе философскую основу марксизма, изложены уже въ положительной формѣ. Краткую, но яркую характеристику тѣхъ же взглядовъ, въ ихъ отношеніи къ агностицизму, Энгельсъ далъ въ предисловіи къ англійскому переводу брошюры „Развитія научнаго социализма“ (переведено на нѣмецкій языкъ и напечатано подъ заглавіемъ: „Ueber den historischen Materialismus“ въ „Neue Zeit“,

¹⁾ Философіи Маркса-Энгельса посвящена работа г. Вл. Верыго: *Marx als Philosoph*. Bern und Leipzig 1904. Но трудно вообразить себѣ что либо менѣе удовлетворительное.

№№ 1 и 2, 1892—1893 гг. ¹⁾). Что касается Маркса, то для пониманія философской стороны его ученія въ высшей степени важны, во-первыхъ, характеристика матеріалистической діалектики, — въ ея отличіи отъ идеалистической діалектики Гегеля, — въ предисловіи ко второму изданію 1-го тома „Капитала“, во-вторыхъ, многія отдѣльныя замѣчанія, мимоходомъ высказанныя въ томъ же томѣ. Весьма существенными въ извѣстныхъ отношеніяхъ являются также нѣкоторыя страницы въ „Misère de la philosophie“ (есть русскій переводъ). Наконецъ, процессъ развитія философическихъ взглядовъ Маркса-Энгельса съ достаточной ясностью обнаруживается въ ихъ раннихъ произведеніяхъ, вновь изданныхъ Ф. Мерингомъ подъ заглавіемъ: *Aus dem literarischen Nachlass von Karl Marx* и т. д., Stuttgart 1902.

Въ своей диссертации „*Differenz der demokratischen und epikureischen Naturphilosophie*“, равно какъ и въ нѣкоторыхъ статьяхъ, перепечатанныхъ Мерингомъ въ первомъ томѣ названнаго изданія, молодой Марксъ является предъ нами еще чистокровнымъ идеалистомъ Гегелевой школы; въ статьяхъ же, вошедшихъ теперь въ тотъ же томъ и появившихся первоначально въ „*Deutsch-Französische Jahrbücher*“, онъ — а также и сотрудничавшій въ тѣхъ же „*Jahrbücher*“ Энгельсъ, — твердо стоитъ уже на

¹⁾ См. Т. Гомперца: *Les penseurs de la Grèce*, trad. par Aug. Reymond, Lausanne 1905, tome II, p. p. 414—415.

точкѣ зрѣнія Фейербахова „гуманизма“. Вышедшая въ 1845 г. и перепечатанная теперь во второмъ томѣ Мерингова изданія книга „Die heilige Familie, oder Kritik der kritischen Kritik“ показываетъ намъ обоихъ своихъ авторовъ, — т. е. и Маркса и Энгельса, — дѣлающими нѣсколько значительныхъ шаговъ въ смыслѣ дальнѣйшей разработки философіи Фейербаха. Въ какомъ направленіи предпринята была ими эта разработка, видно изъ тѣхъ одиннадцати тезисовъ о Фейербахѣ, которые были написаны Марксомъ весною 1845 г. и напечатаны Энгельсомъ въ приложеніи къ вышеназванной брошюрѣ „Л. Фейербахъ“. Словомъ, въ матеріалѣ тутъ недостатка нѣтъ, нужно только умѣть пользоваться имъ, т. е. нужно быть подготовленнымъ къ его пониманію. Современные же читатели какъ разъ и не подготовлены къ его пониманію, а потому и не умѣютъ имъ пользоваться.

Почему это происходитъ? По многимъ причинамъ. Одной изъ самыхъ главныхъ является та, что теперь чрезвычайно мало распространены, во-первыхъ, знаніе Гегелевой философіи, безъ котораго трудно усвоить себѣ методъ Маркса, во-вторыхъ, знакомство съ исторіей матеріализма, отсутствіе котораго не позволяетъ современнымъ читателямъ составить себѣ ясное представленіе объ ученіи Фейербаха, бывшаго непосредственнымъ философскимъ предшественникомъ Маркса и въ значительной степени выработавшаго философскую