

Кальнев Михаил Александрович

**Адвентизм и иоаннитство
пред судом миссионерской
критики**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
М69

М69 **Михаил Александрович К.**
Адвентизм и иоаннитство пред судом миссионерской критики / Кальнев Михаил Александрович – М.: Книга по Требованию, 2022. – 36 с.

ISBN 978-5-519-87844-9

ISBN 978-5-519-87844-9

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2022

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

его преосвященство, преосвященный епископъ Анатолій въ сослуженіи о. ректора семинаріи, прот. о. Константина Бречкевича, городского духовенства и нѣкоторыхъ миссіонеровъ-священниковъ.

Предъ молебнымъ пѣніемъ преосвященный владыка въ краткой рѣчи призывалъ присутствующихъ къ единодушной защитѣ церковной истины, попираемой ея врагами, такъ какъ св. Церкви грозитъ великая опасность со стороны сектантовъ, организовавшихся во всероссійскій религіозный союзъ, который началъ свои дѣйствія противъ Церкви повсемѣстно и у насъ, въ Херсонской епархіи.

Послѣ молебна члены сѣзда и городское духовенство перешли въ покои архіепископа Димитрія. По предложенію преосвященнаго предсѣдателя Сѣзда, еп. Анатолія, принятому всѣми присутствующими, была послана въ Петербургъ телеграмма высокопреосвященнѣйшему архіепископу Димитрію, въ которой Сѣздъ испросилъ архипастырское благословеніе на предстоящій свой трудъ.

Потомъ, по предложенію преосвященнаго предсѣдателя, Сѣздъ, совмѣстно съ городскимъ духовенствомъ, занялся выработкою программы своихъ занятій, а равно и пастырско-проповѣднической дѣятельности городского-приходскаго духовенства въ теченіе времени адвентистскаго сѣзда въ Одессѣ.

Постановлено: въ виду того, что 14 сего октября имѣетъ собраться въ г. Одессѣ сѣздъ адвентистовъ, которые, безъ сомнѣнія, примутъ всѣ мѣры къ соблазну и совращенію православныхъ,—усилить проповѣдническую дѣятельность въ городѣ на все время въ немъ сектантскаго сѣзда. Съ этою цѣлію во всѣхъ приходскихъ церквахъ, особенно центральныхъ (соборъ, Успенская и Покровская церкви), священники производятъ проповѣди и собираютъ народъ на внѣбогослужебныя бесѣды, въ которыхъ должны указать и обличить ученіе адвентистовъ.

Кромѣ этого Сѣздомъ рекомендована усиленная раздача по церквамъ и аудиторіямъ составленныхъ миссіонеромъ М. А. Кальневымъ противoadвентистскихъ брошюръ и признано желательнымъ использовать силы мѣстнаго кружка ревнителей православія въ противовѣсъ пропагандѣ адвентистовъ.

Члены Сѣзда—миссіонеры, по предложенію епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева, предложили духовенству свои услуги и рѣшили провести рядъ миссіонерскихъ бесѣдъ въ особенно важныхъ и нуждающихся въ миссіонерской пропо-

вѣди пунктахъ города. Рѣшено провести отъ 14-го по 18-е число включительно ежедневно по три бесѣды въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ городской Маразліевской аудиторіи и въ аудиторіяхъ Крестовоздвиженской церкви на Пересыпи и въ городской аудиторіи на Слободкѣ - Романовкѣ, причемъ предметами бесѣдъ избрать слѣдующіе пункты ученія христіанской вѣры: отмѣна празднованія субботы, сознательное состояніе и безсмертіе души человѣческой за гробомъ и признаки второго пришествія Христова, какъ пункты болѣе всего искажаемые и чаще пропагандируемые адвентистами.

Далѣе епархіальный миссіонеръ М. А. Кальневъ, распредѣливъ веденіе бесѣдъ между миссіонерами, приступилъ къ чтенію доклада, въ которомъ онъ изложилъ исторію возникновенія и распространенія адвентизма за границею и у насъ, въ Россіи; познакомилъ также членовъ Съѣзда съ вѣроученіемъ адвентистовъ и ихъ литературою, подробно указывая разные доводы отъ Писанія и разума, на которыхъ сектанты основываютъ свое вѣроученіе. Докладчикъ особенно подробно изложилъ лжеумудрствованія адвентистовъ о времени второго пришествія Христа, тысячелѣтнемъ царствованіи съ Христомъ праведниковъ и о Пресвятой Троицѣ.

Выяснилось, что адвентисты повторяютъ древнія ереси антиринитаріевъ: Арія, Македонія и Павла Самосатскаго, не признавая троичности лицъ въ Богѣ и Божества Сына Божія и Св. Духа.

Протоколъ № 2.

Утреннее засѣданіе 13-го октября.

Съѣздъ миссіонеровъ въ г. Одессѣ, заслушавъ предложеніе Херсонскаго епархіальнаго миссіонера М. А. Кальнева объ избраніи товарища предсѣдателя Съѣзда, единогласно постановилъ просить М. А. Кальнева принять на себя эту обязанность и, получивъ на это его согласіе, открылъ свое засѣданіе.

На очередь былъ поставленъ вопросъ о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ вообще и въ частности—съ пропагандой *сектантовъ-адвентистовъ* въ г. Одессѣ. Товарищъ предсѣдателя Съѣзда, М. А. Кальневъ, сдѣлалъ обширный докладъ, въ которомъ ознакомилъ Съѣздъ съ тѣми дефектами православной миссіи, какіе встрѣчаются почти въ каждомъ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, и въ этомъ же докладѣ рельефно показалъ тѣ.

мѣры и способы, какими пользуются сектанты для развитія пропаганды и успѣха своей миссіи среди православныхъ; кромѣ того, въ докладѣ этомъ было указано, что главное и дѣйствительное средство къ предотвращенію сектантской пропаганды, кромѣ постоянной проповѣди приходскаго священника, есть организація, такъ называемыхъ, кружковъ и братствъ ревнителѣй православія. Къ этому мнѣнію присоединился весь Съѣздъ, причемъ были высказаны слѣдующія сужденія:

Таврическій миссіонеръ, о. Н. Бортовскій выяснилъ, какъ показалъ его опытъ, что для ревнителѣй православія трудно подобрать пособія, такъ, напр., книги діакона отца Смолина съ трудомъ разбираются простецами-ревнителями, и что въ Таврической епархіи организованы двухнедѣльные курсы для разъясненія вопросовъ, пререкаемыхъ сектантами.

Кишиневскій миссіонеръ, архимандритъ о. Гурій сообщилъ, что въ Кишиневской епархіи почти въ каждомъ селѣ есть 2—3 ревнителя православія, но собираются они нерегулярно, что препятствуетъ правильной организаціи дѣла.

Полтавскій уѣздный миссіонеръ, о. В. Димара высказался, что къ занятію съ кружками ревнителѣй православія нужно было бы привлечь самое духовенство, но что онъ затрудняется, не нужно ли испрашивать разрѣшенія на открытіе этихъ кружковъ и братствъ.

Херсонскій окружной миссіонеръ, о. В. Кульчицкій, указавъ на добрый примѣръ миссіонерской дѣятельности одесскаго кружка ревнителѣй православія, предложилъ для руководства кружками пользоваться брошюрами М. А. Кальнева, изданными въ семьъ году на десять томъ.

Уѣздный миссіонеръ Таврической епархіи, о. Юрьевъ рекомендовалъ собирать на миссіонерскіе курсы псаломщиковъ и учителей церковныхъ школъ.

Херсонскій уѣздный миссіонеръ, о. Θ. Кирика утверждалъ, что ревнители православія особенно нужны по городамъ, гдѣ духовенство не отрицаетъ пользы этихъ ревнителѣй, почему онъ полагаетъ, что городское духовенство должно выдѣлить особаго священника изъ своей среды, которому и поручить кружки ревнителѣй православія подъ руководствомъ миссіонера.

Херсонскій уѣздный миссіонеръ, о. Н. Зеленевъ указываетъ на многосложныя обязанности приходскаго священника и рекомендуетъ дѣло ревнителѣй поручить псаломщикамъ и учителямъ церковныхъ школъ, подъ руководствомъ священника.

Послѣ обмѣна мнѣній по сему вопросу, Съѣздъ постановилъ: признать организцію кружковъ ревнителей православія настоятельно необходимой въ каждомъ сельскомъ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, съ тѣмъ, чтобы приходскіе священники были обязательными руководителями этихъ кружковъ, обучая ихъ по тѣмъ брошюрамъ, какія изданы М. А. Кальневымъ, а діаконы, псаломщики и учителя—обязательными членами ихъ. Объ организціи же кружковъ ревнителей православія въ городахъ Съѣздъ высказалъ пожеланіе, чтобы городское духовенство изъ своей среды избрало одного священника, коему и поручило бы веденіе бесѣдъ съ ревнителями, изыскавъ для трудящагося собрата хотя небольшое вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ.

Относительно второго выработаннаго для Съѣзда пункта программы—по вопросу о пастырско-миссіонерскихъ мѣрахъ охраненія православныхъ отъ сектантской пропаганды во время всероссійскихъ, областныхъ и иныхъ съѣздовъ сектантовъ—Съѣздъ постановилъ: 1), распространять въ мѣстахъ, зараженныхъ сектантствомъ, возможно большее количество брошюръ и листовъ въ обличеніе сектантовъ; 2) рекомендовать духовенству во время съѣздовъ сектантовъ говорить въ приходскихъ храмахъ поученія, примѣнительныя къ обличенію ученія сектантовъ; 3) выразить желаніе, чтобы въ городахъ епархій, гдѣ сектантство демонстративно устраиваетъ свои, такъ называемые, всероссійскіе и областные съѣзды, обязательно устраивались епархіальные миссіонерскіе съѣзды, на которые приглашались бы для совмѣстной работы и миссіонеры хотя бы сосѣднихъ епархій.

Въ концѣ засѣданія Съѣздъ миссіонеровъ имѣлъ сужденіе о распредѣленіи веденія противосектантскихъ бесѣдъ въ г. Одессѣ по случаю наѣзда въ городъ сектантовъ-адвентистовъ, причемъ постановилъ: въ трехъ городскихъ аудиторіяхъ 14, 15, 16, 17 и 18-го октября составомъ всѣхъ епархіальныхъ, уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ открыть рядъ публичныхъ собесѣдованій въ обличеніе сектантовъ-адвентистовъ на слѣдующія темы и слѣдующими лицами: о. Н. Зеленевъ проведетъ бесѣду объ отмѣнѣ субботы и почитаніи воскреснаго дня; о. І. Захарьевъ—о состояніи душъ умершихъ и ихъ безсмертіи; о. Ѳ. Кирика—о второмъ пришествіи Христа; о. В. Кульчицкій—о безсмертіи души; прот. о. І. Недзѣльницкій—о второмъ пришествіи Христа; о. В. Димара—о состояніи душъ по смерти; о. архим. Гурій—объ отмѣнѣ субботы и по-

читаніи воскреснаго дня; о. Н. Бортовскій—о второмъ пришествіи Христа; М. А. Кальневъ—о несостоятельности всего адвентистскаго ученія съ точки зрѣнія слова Божія; Г. В. Чинновъ—объ антихристѣ и признакахъ его пришествія.

Протоколъ № 3.

Вечернее засѣданіе того же 13-го числа.

Въ вечернемъ засѣданіи собранія миссіонеровъ только Херсонской епархіи состоялось слѣдующее *распределение уѣздовъ и миссіонерскихъ округовъ* между составомъ уѣздныхъ и окружныхъ миссіонеровъ.

1. Александрійскій уѣздъ, Новомиргородскій и Елисаветградскій благочинническіе округа вѣдаетъ о. Θ. Кирика;
2. Бобринецкій, Братолюбовскій и Вознесенскій округа—о. Александръ Сербинъ;
3. Ровенскій и Новоархангельскій округа—о. В. Кульчицкій,
4. Весь Херсонскій уѣздъ—о. І. Захарьевъ;
5. Одесскій и Ананьевскій уѣзды—уѣздный миссіонеръ (вакансія);
6. Тираспольскій уѣздъ—о. Н. Зеленевъ.

По распределеніи округовъ, Съѣздъ миссіонеровъ Херсонской епархіи обратилъ особое свое вниманіе на тѣ приходы епархіи, какіе представляютъ изъ себя особенно зараженные пункты, опасные въ миссіонерскомъ отношеніи, причемъ таковыми оказались слѣдующіе приходы: въ Тираспольскомъ уѣздѣ—Адріановскій, Горьевскій и Бузиновскій; въ Ананьевскомъ—Гвоздавскій, Новоселовскій, Мостовской, Лидіевскій, Голтянскій и Завадовскій; въ Одесскомъ—Коммисаровскій, Златоуста Поля, Новопокровскій (Сахарова), Раснопольскій, Севериновскій, Еремѣевскій и Троицкій; въ Херсонскомъ—Богоявленскій, Балабановскій, Ингульскій, Гурьевскій, Полтавскій, Ново-одесскій, Ново-Воронцовскій, Ивановскій (Воронцовка), Висунскій, Музыкиныхъ хуторовъ, Широковскій, Новониколаевскій и Николаевки І-ой; въ Елисаветградскомъ—Кардашевскій, Аннинскій, Песчано-Бродскій, Любомирскій, Плетено-Ташлыкскій, Софіевскій, Глодосскій, Скалевской, Петроостровскій, Новоархангельскій (Варваринской церкви), Арбузинскій, Арнаутовскій, Болгарскій, Солоновскій, Сербуловскій, Устиновскій, Коротяжскій, Кетрисановскій, Обозновскій, Оедоровскій, приходы Большой и Малой Виски и Буличевскій; въ Александрійскомъ уѣздѣ: Оситняжскій, Знамен-

скій и Гуровскій; города: Одесса, Николаевъ, Елисаветградъ, Новомиргородъ, Очаковъ, Березовка, Бобринецъ и Вознесенскъ.

П р о т о к о л ь № 4.

1909 г. 14 октября. Херсонскій епархіальный миссіонерскій Съѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя М. А. Кальнева, при участіи вновь прибывшихъ—полтавскаго епарх. миссіонера о. І. Ольшевскаго и члена полтавскаго миссіонерскаго совѣта о. М. Коропова, въ утреннемъ своемъ засѣданіи имѣлъ *сужденіе о мѣрахъ борьбы съ адвентистами* 7-го дня, какъ отвергающими празднованіе воскреснаго дня.

Заслушали докладъ священника о. Виталія Димары объ основаніяхъ для отмѣны въ Новомъ Завѣтѣ субботы и въ пользу празднованія воскреснаго дня, съ разборомъ защиты адвентистами субботы седьмого дня.

По докладу, ученіе адвентистовъ объ интересующемъ вопросѣ можетъ быть изучено по брошюрамъ «Трактатнаго Общества» и листкамъ его: 1) «Какой день ты празднуешь и почему», 2) «Суббота Новаго Завѣта», 3) «Первый день недѣли», 4) «Отмѣненіе и возстановленіе субботняго дня»; въ качествѣ же православно-миссіонерскихъ изданій о субботѣ и воскресномъ днѣ заслуживаютъ справедливаго вниманія слѣдующія: 1) «Объ отмѣнѣ субботы и почитаніи воскреснаго дня». М. А. Кальнева; 2) «Какой день празднуешь ты и почему». Его же; 3) «Субботство сектантовъ-адвентистовъ». Н. А. Бѣлогорскаго; 4) «Христіанская суббота». Свящ. В. Димары; 5) «О субботнемъ днѣ». И. Г. Айвазова; наконецъ, не лишены полезнаго матеріала и баптистскія брошюры: 1) «Бесѣда о седьмомъ днѣ». Изд. русскихъ баптистовъ въ Ростовѣ-на-Дону и 2) «Суббота и субботство». Савельева и Мазаева.

На основаніи указанныхъ источниковъ и личнаго знакомства съ адвентизмомъ, о. Димара сдѣлалъ: 1) сводъ и разборъ основаній у адвентистовъ для ихъ ученія о празднованіи седьмого дня въ недѣлѣ и 2) сводъ основаній въ св. Писаніи для православно-миссіонерскихъ бесѣдъ объ отмѣнѣ субботы и празднованіи воскреснаго дня.

Основанія у адвентистовъ для ученія о празднованіи седьмого дня въ недѣлѣ, по словамъ докладчика, представляются такія: 1) суббота установлена въ раю, соблюдали ее и до Синайскаго законодательства (Быт. 2; 3. Исх. 16; 23—30);

2) суббота находится въ срединѣ неизмѣннаго закона десяти-
тословія и есть законъ вѣчный (Исх. 20; 8—10. 31; 15—16);

3) Христось, апостолы и мироносицы соблюдали субботу
(Мар. 1; 21. Іоан. 15; 10. Лук. 23; 56. Дѣян. 17; 2. 16; 13. 18; 4);

4) Христось училъ о будущемъ почитаніи субботы среди
христіанъ (Мѡ. 24; 20) и, по ап. Павлу, для народа Божія еще
остається субботство (Евр. 4; 9);

5) суббота будетъ праздноваться и на новомъ небѣ, на но-
вой землѣ (Иса. 66; 22—23);

6) Пророки нигдѣ не предсказываютъ объ установленіи
воскреснаго дня;

7) Въ Новомъ Завѣтѣ прямой заповѣди объ отмѣнѣ суб-
боты и установленіи воскреснаго дня нѣтъ.

Всѣ эти, приводимыя сектантами, соображенія могутъ быть
опровергаемы такимъ образомъ:

Противъ пункта перваго необходимо установить, что пове-
лѣніе праздновать субботу дано не въ раю—первому человѣку,
а народу еврейскому въ пустынѣ Синъ и повторено на горѣ
Синаѣ (Быт. 2; 15. Втор. 5; 2—3. Неем. 9; 13—14. Іез. 20;
10—12, 20).

По второму пункту—что суббота относится къ числу уста-
новленій обрядовыхъ (Исх. 31; 12—18) и вѣчна въ такомъ же
смыслѣ, какъ и кровавыя жертвы, Аароново священство, плот-
ское обрѣзаніе и другія обрядовыя установленія Вѣтнаго За-
вѣта (Евр. 10; 1—9. Кол. 16—17; Лев. 23; 17—22, 31—41. Быт.
17; 10—13. Филип. 3; 2 и др.).

По третьему—нужно отвѣтить, что Христось, апостолы и
мироносицы блюли субботу лишь до воскресенія Христова, свя-
тый же ап. Павелъ ходилъ по субботамъ въ синагоги съ про-
повѣдью невѣровавшимъ, а не изъ-за почитанія субботнихъ
дней (Дѣян. 18; 4—7; срав. Лев. 23; 1—4).

По четвертому—нужно замѣтить, что въ словахъ: «моли-
тесь, чтобы не случилось бѣгство ваше зимою или въ субботу»,
Господь указывалъ не на святость субботы для христіанъ, а
на невозможность въ годину бѣдствій бѣгства ихъ изъ Іеруса-
лима въ субботній день, когда ворота города у іудеевъ затво-
рялись (Неем. 13; 19).

По пятому—обратить вниманіе, что на новомъ небѣ и на
новой землѣ, гдѣ вся вѣчность будетъ нескончаемымъ днемъ,
будетъ субботство не въ смыслѣ почитанія седьмого дня, а въ
смыслѣ вѣчнаго покоя (Откр. 21; 1—2 и 22; 5).

По шестому—указать на слѣдующія пророчества: Зах. 3; 8—10. 9; 16. 13; 1. 14; 9. Пс. 117; 21—24. Іезек. 39; 13.

По седьмому—напомнить, что Новый Заветъ вообще написанъ не въ формѣ заповѣдей, а въ формѣ ученія и примѣровъ (Еф. 2; 15. 1 Кор. 4; 16. 11; 1. Фил. 3; 17).

Ученіе объ отмѣнѣ для христіанъ празднованія субботы седьмого дня можетъ быть обосновано на слѣдующихъ положеніяхъ.

1) Суббота дана была не всему человѣчеству, а лишь народу еврейскому, какъ знаменіе завета этого народа съ Богомъ, и наравнѣ съ другими субботаами (Исх. 31; 12—18. Втор. 5; 2—3, 12—15 и Рим. 2; 14—15).

2) Весь законъ, значить, и суббота, былъ данъ до пришествія Христа и имѣлъ временное значеніе (Іер. 31; 31—33. Гал. 3; 19. 2 Кор. 3; 6—8. Еф. 2; 15).

3) Господь Іисусъ Христосъ и апостолы нарушали законъ о субботѣ (Іоан. 5; 9—10. Срав. Іезек. 17; 22—25. Мар. 2; 23—28).

4) На апостольскомъ соборѣ суббота не указана въ числѣ необходимыхъ учрежденій для христіанъ (Дѣян. 15; 24—29).

5) Св. ап. Павелъ называетъ ее такою же тѣнью, какъ и законъ о праздникахъ, новомѣсячіяхъ, пищѣ и питіи (Кол. 2; 16—17).

6) Послѣ воскресенія Христова ни въ одинъ субботній день не было христіанскихъ собраній; апостолы ходили иногда цѣлые годы въ синагоги къ невѣровавшимъ іудеямъ и еллинамъ, но ходили для проповѣди (Лев. 23; 3 и Евр. 10; 25. Дѣян. 13; 42. 16; 13. 17; 1—2. 18; 4—11).

7) Контекстъ позднѣйшаго по времени Евангелія св. Іоанна Богослова говоритъ о субботѣ, какъ праздникѣ, принадлежащемъ іудеямъ (Іоан. 2; 13. 5; 1, ср. 9—10 ст. 19; 31).

Празднованіе воскреснаго дня въ миссіонерской бесѣдѣ можетъ быть достаточно обосновано слѣдующими положеніями:

1) Христіанинъ есть новое твореніе, созданное Господомъ Іисусомъ Христомъ и законченное славнымъ Его воскресеніемъ (Рим. 4; 25. 2 Кор. 5; 17. 1 Петр. 1; 3 и 3; 21), почему и воскресеніе Христово—основа всей христіанской вѣры (1 Кор. 15; 17).

2) По слову Спасителя, день воскресенія—день радости и молитвъ (Іоан. 16; 20—26. Мѡ. 28; 9. Іоан. 20; 20, срав. Пс. 117; 21—24).

3) Въ этотъ день совершены Господомъ величайшія благодѣянія искупленному человѣчеству: а) утвержденіе учениковъ

въ истинности событія воскресенія Іисуса Христа (Іоан. 20; 19—Лук. 24; 13—15. Мѡ. 28; 1, 8—10. Мар. 16; 9. Лук. 24; 1—4, 35—43. Іоан. 20; 26—29), б) дарованіе власти вязать и рѣшить грѣхи (Матѡ. 16; 18—19 и Іоан. 20; 21—23), и в) ниспосланіе св. Церкви Животворящаго Духа (Дѣян. 2; 1—4. см. Лев. 23; 10—16).

4) Въ «первый день недѣли» были у христіанъ священныя собранія, совершалось таинство причащенія и установлено творить милостыню (Дѣян. 20; 7—8. 1 Кор. 16; 1—3).

5) Выраженіе «день воскресный» во время писаній апостольскихъ было у христіанъ хорошо извѣстнымъ (Откр. 1; 10) и, по Откровенію св. Іоанна, торжественное богослуженіе на небѣ связано именно съ этимъ днемъ (гл. 4; 1—11).

Празднованіе воскреснаго дня отъ апостольскихъ дней засвидѣтельствовано писателями: свв. Варнавой, Игнатіемъ Богоносцемъ, Іустиномъ философомъ, Петромъ александрійскимъ и мученическимъ актомъ 305 г.

По заслушаніи доклада, по поводу его содержанія г. предсѣдателемъ поставлено для обсужденія нѣсколько вопросовъ.

1. Сектанты говорятъ: Господь установилъ празднованіе субботы въ напоминаніе того, что Онъ въ 6 дней сотворилъ міръ, а въ седьмой почилъ; такое повелѣніе имѣетъ отношеніе ко всѣмъ людямъ и къ христіанамъ.—стало быть, субботу должны праздновать и они. Спрашивается, чѣмъ миссіонеру отразить это возраженіе?

По поставленному вопросу высказали слѣдующее.

То обстоятельство, что суббота установлена въ память о твореніи міра, не дѣлаетъ ее вѣчной, ибо въ противномъ случаѣ заповѣдь о ней дана была бы не народу только еврейскому (Втор. 5; 2—3 и ст. 15. Неем. 9; 13—14. Іезек. 20; 10—12), а въ началѣ міра, всему человѣчеству (о. Димара). Далѣе, хотя и православная Церковь по субботамъ воспоминаетъ въ богослуженіи своемъ о твореніи міра, но она празднуетъ день новаго, важнѣйшаго, творенія (2 Кор. 5; 17). Наконецъ важнѣйшимъ основаніемъ установленія ветхозавѣтной субботы было освобожденіе евреевъ изъ рабства египетскаго, почему она, по словамъ Второзаконія (5; 2—3), и дана народу еврейскому, а не его отцамъ (прот. Бортовскій).

О. Кирика находитъ, что, въ полемическихъ цѣляхъ, было бы полезнѣе совсѣмъ не останавливаться на мѣстахъ Ветхаго Завѣта, соглашаться съ противникомъ и прямо переходить къ Новому, но собраніе въ своемъ большинствѣ, считая такую

тактику міссіонера неблагопріятной, полагаетъ необходимымъ, съ цѣлю ослабить всѣ возраженія противника, подвергать разбору всѣ приводимыя имъ мѣста Вѣтаго Завѣта.

Въ этомъ же засѣданіи Сѣздъ выслушалъ отвѣтную телеграмму его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, призывающаго Божіе благословеніе на труды Сѣзда, и пропѣлъ трижды владыкѣ многолѣтіе.

П р о т о к о л ь № 5.

1909 года 14-го октября. Херсонскій епархіальный міссіонерскій Сѣздъ, подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя М. А. Кальнева, въ вечернемъ своемъ засѣданіи продолжалъ обсуждать вопросы по поводу доклада о. Димары *объ отмѣнѣ субботы седьмого дня и почитаніи дня воскресенія Господа Иисуса Христа и постановилъ:*

1. Въ виду того, что сектанты свидѣтельства объ отмѣнѣ ветхозавѣтнаго закона не распространяють на 4-ю заповѣдь десятословія, называя весь ветхозавѣтный законъ закономъ Моисеевымъ, а только 10 заповѣдей—Божіими, Сѣздъ призналъ необходимымъ на бесѣдахъ установить, что весь законъ, какъ и заповѣди десятословія, въ отношеніи происхожденія, должно приписывать Богу, именуя его Божіимъ, и что на языкѣ священныхъ писателей заповѣди называются закономъ и законъ заповѣдями (Мѡ. 22; 36—40. Исх. 34; 28—29. Іезек. 20; 10—12, 16, 21. Чис. 36; 13. Неем. 9; 14 и 10; 29).

2. Такъ какъ адвентисты въ выраженіи ап. Павла—«посему для народа Божія еще остается субботство» (Евр. 4; 9)—усиливаются видѣть указаніе на то, что здѣсь суббота седьмого дня подтверждена и для Новаго Завѣта, а міссіонеры не одинаково толкуютъ эти мѣста, то предсѣдатель М. А. Кальневъ ставитъ вопросъ: какъ слѣдуетъ міссіонеру объяснять приведенный текстъ?

По обмѣнѣ мнѣніями, члены Сѣзда согласились съ доводами М. А. Кальнева,—что въ посланіи къ Евреямъ (4; 9), на основаніи контекста 3 и 4-й главъ, подъ «субботствомъ» надо разумѣть не субботній день, какъ говорятъ адвентисты, ибо седьмой день нигдѣ въ Писаніи не называется «субботствомъ», а «субботою»,—и не принятіе христіанства, какъ это объясняется въ нѣкоторыхъ міссіонерскихъ изданіяхъ, а нужно понимать вѣчный покой, или вѣчное, небесное царство, полу-