

**Толстой Николай Алексеевич**

**Всероссийский собор и церковная  
реформа**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 291  
ББК 86.3  
Н63

Н63      **Николай Алексеевич Т.**  
Всероссийский собор и церковная реформа / Толстой Николай Алексеевич – М.: Книга  
по Требованию, 2024. – 320 с.

**ISBN 978-5-519-77256-3**

**ISBN 978-5-519-77256-3**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг — не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель — вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания — решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## В С Т У П Л Е Н І Е.

---

### О необходимости реформы.

#### I.

Человѣку, выросшему въ лонѣ православной русской Церкви и отъ колыбели ее любившему, крайне прискорбно, обидно и больно видѣть въ ней несовершенства и злоупотребленія. Онъ желалъ бы видѣть ее въ совершенствѣ и славѣ, право правящей слово Божьей истины, и потому не можетъ закрывать глаза на ея недостатки, которые возмущаютъ его религіозное чувство и оскорбляютъ его самолюбіе, какъ сына Церкви. Онъ будетъ всячески стараться ихъ исправить, поскольку это отъ него будетъ зависѣть, и сочувствовать всѣмъ, кто будетъ заботиться объ этомъ исправленіи. Въ такомъ положеніи людей, видящихъ недостатки Церкви и желающихъ ихъ исправить, найдется немало среди вѣрныхъ ея сыновъ и пастырей. Но одной доброй воли недостаточно. Нужно знаніе. Недостаточно отмѣтить тотъ или другой пробѣлъ, нужно знать, чѣмъ его заполнить. Недостаточно видѣть то или другое уклоненіе; нужно знать, въ чемъ оно заключается, какія тому причины и какъ ихъ удалить. Наконецъ, надо умѣть это сдѣлать.

Есть недостатки и злоупотребленія единичные, которые всегда были и будутъ, зависящіе лишь отъ личности человѣка, возможные вездѣ и всегда.

(Среди апостоловъ оказался Іуда, среди апостольскихъ діаконовъ — Николай). Исключенія, какъ говорится, только подтверждаютъ правило.

Есть недостатки общественные (повальное пьянство, взяточничество и т. д.). Они хотя дѣятельно и не преслѣдуются, но все же осуждаются Церковью, которая сочувствуетъ ихъ искорененію.

Но существуютъ еще и такія уклоненія, которыя введены въ систему, а иногда, нерѣдко, наивно принимаются какъ бы за часть самого православнаго ученія и санкціонируются представителями Церкви, впадающими въ подобныхъ случаяхъ въ противорѣчіе съ собой самими \*). (Къ таковымъ, напримѣръ, относится зависимость синода отъ свѣтской власти).

Злоупотребленій единичныхъ и частныхъ касаться мы не будемъ, хотя, если они дѣлаются частыми, то превращаются въ общественныя бѣдствія Церкви, и тогда на нихъ придется указывать. Отмѣтимъ здѣсь, главнымъ образомъ, коренныя уклоненія отъ каноническаго строя и отъ нихъ зависящія ненормальности церковныя. Коснемся и злоупотребленій общественныхъ, чтобы показать внутреннимъ врагамъ Церкви, нежелающимъ ея блага, ея славы, ея исправленія, что не все обстоитъ такъ благополучно при настоящемъ строѣ, какъ они утверждаютъ, представляя

---

\*) „Не въ томъ главная опасность, что закралось зло въ среду вѣрующихъ, а въ томъ, что оно получило въ ней право гражданства, что такое положеніе церкви истекаетъ изъ положенія, созданнаго ей государственнымъ закономъ“. „Рус. Ид.“ Вл. Соловьева, стр. 27.

себя ея защитниками, а на самомъ дѣлѣ пользуясь ею для своихъ личныхъ или партійныхъ видовъ.

Начнемъ сверху.

Кто административный глава русской Церкви?

Кто назначаетъ митрополитовъ и даетъ имъ юрисдикцію и личныя права и преимущества за богослуженіемъ? Кто можетъ ихъ низложить, если захочетъ? Кто можетъ передвигать ихъ и епископовъ съ мѣста на мѣсто, требовать отъ нихъ прошеніе объ увольненіи на покой?

Однимъ словомъ, кто распоряжается судьбой русской Церкви, отъ кого хоть сейчасъ зависить разрѣшить или нѣтъ помѣстный соборъ, отдалить его созывъ; кто не захочетъ—и никогда никакого Патріарха у насъ не будетъ?

Кто назначаетъ въ члены синода, предсѣдательствуетъ въ немъ въ случаѣ личнаго присутствія, вызываетъ въ него и удаляетъ изъ него архіереевъ? Кто, наконецъ, уничтожилъ патріаршество и учредилъ эту коллегію, черезъ которую „самодержавная власть дѣйствуетъ въ дѣлахъ церковныхъ“ и члены которой приносятъ присягу въ томъ, что будутъ признавать „крайнимъ судіей“ въ церковныхъ дѣлахъ Государя Императора?

Правильно ли это, канонично ли это?

Не грозитъ ли это опасностью для самой вѣры?

Напримѣръ, если оберъ-прокуроръ въ душѣ протестантъ, націоналистъ или атеистъ; если онъ масонъ; если онъ отъ имени предержащей власти потребуетъ санкции антицерковному или даже антихристіанскому дѣлу,—посмѣетъ ли кто отказаться, а если и посмѣетъ, не будетъ ли удаленъ

изъ Синода, и замѣненъ болѣе податливымъ архіереемъ? \*).

Скажутъ: глава русской Церкви — вселенскій соборъ. Но когда же былъ послѣдній? По русскому счету,—болѣе чѣмъ тысячу лѣтъ тому назадъ, когда Россіи еще не существовало (787).

Да для русской Церкви вселенскій соборъ не авторитетъ. Она не признаетъ VIII вселенскаго, который признала и признаетъ греческая Церковь; она не признала и флорентійскаго, такъ какъ вел. князь Василій Темный не захотѣлъ его признать. Будь и теперь вселенскій соборъ,—угодно будетъ государственной власти его признать, она его признаетъ; не угоденъ, она его отвергнетъ, и послушная русская Церковь подчинится молча произволу своего господина. Если же отвергнутый Высочайшей властью соборъ высказался въ положительномъ смыслѣ или призналъ догматомъ благочестивое мнѣніе, раздѣляемое въ прежнее время и русской Церковью, то въ протестъ ему этотъ догматъ или мнѣніе теперь будетъ отвергаться \*\*).

Скажутъ: авторитетъ для русской Церкви—восточныя православныя церкви и прежде всѣхъ—константинопольскій патріархатъ, частью котораго состояла и русская Церковь. Нѣтъ и нѣтъ! Не говоря ужъ того, что русская Церковь самовольно

---

\*) Самаринъ писалъ: „Найдется ли у насъ хотя одинъ епископъ, монахъ или священникъ, который рѣшился бы протестовать, если-бъ въ одинъ прекрасный день у насъ провозгласятъ непогрѣшимость оберъ-прокурора?“

\*\*) Русская Церковь, признававшая непорочное Зачатіе Богородицы, перестала это дѣлать и ополчилась противъ этого догмата, какъ только онъ былъ признанъ таковымъ на Западѣ.

свергла юрисдикцію конст. патріарха, она сохранила общеніе съ отвергнутой имъ болгарской Церковью, на его призывы къ пересмотру церковныхъ дѣлъ, отвѣчала отказомъ, а приѣзжающихъ восточныхъ Патріарховъ русскіе Святители стараются раньше благословить, чѣмъ принять благословеніе, чтобы унижить ихъ. Отчего же русская Церковь отвергла авторитетъ греческой какъ въ дѣлѣ флорентійской уніи, такъ и въ болгарской схизмѣ? Да потому, что въ томъ и другомъ случаѣ она руководствовалась исключительно политическими соображеніями государственной власти.

Скажутъ: глава русской Церкви — помѣстный російскій соборъ. Но отъ кого онъ зависитъ? Кто его созываетъ, кто указываетъ его составъ, назначаетъ предсоборныя засѣданія и комиссіи, устанавливаетъ его порядокъ и рамки дѣлъ ему подсудныхъ, разрѣшаетъ касаться однѣхъ и запрещаетъ другія, будетъ направлять его пренія и, наконецъ, во всякое время можетъ закрыть его и не утвердить его рѣшеній?

Если же соборъ захочетъ дѣйствовать самостоятельно, не будетъ ли онъ распущенъ, а если не захочетъ разойтись или сойдется въ другомъ мѣстѣ, не будетъ ли объявленъ мятежнымъ сборищемъ, а члены его—государственными измѣнниками и даже отступниками отъ православія?

Скажутъ: глава русской Церкви Синодъ. Отвѣтимъ: Синодъ не глава, а орудіе свѣтской власти, безмолвно исполняющее всѣ ея начертанія и дѣйствующее „въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія“ „по указу Е. И. Величества.“

Скажутъ: ну, что же плохого? Управляетъ русской Церковью Государь, Богомъ помазанный

Императоръ. Отвѣтимъ:—кесарево кесареви, а Божіе Богови. Царь не имѣетъ епископскаго посвященія, а управлять Церковью, пасти словесное стадо, завѣщено Христомъ Апостоламъ и ихъ преемникамъ и намѣстникамъ—епископамъ.

Случалось ли вамъ встрѣчать такихъ защитниковъ современнаго режима прав. русской Церкви, которые даже во Христа не вѣруютъ, къ священству относятся пренебрежительно, постовъ не соблюдаютъ, въ церковь не ходятъ? И таковые сплошь и рядомъ разсуждаютъ о православіи! И церковь ихъ точно боится: она не только не отлучаетъ ихъ отъ таинствъ, но по нераскаяннымъ грѣшникамъ совершаетъ торжественныя и публичныя похороны (особенно высокопоставленныхъ), допускаетъ протестанту участвовать въ священнослуженіи (читать Апостола за литургіей!), отпѣвать ихъ, съ помпой встрѣчая у воротъ монастыря съ хоругвями и пѣніемъ и въ облаченіи \*), совершаетъ о нихъ заупокойныя обѣдни, которыя тѣ отрицаютъ такъ же, какъ и молитвы за усопшихъ. Вообще, отношенія къ другимъ церквамъ и сектамъ лишено всякой логики и каноническихъ основаній. Въ то время какъ старообрядческіе епископы считаются непосвященными мірянами — протестантскіе (англиканскіе и методистскіе), которые несомнѣнно не епископы, такъ какъ сами не считаютъ священство таинствомъ, а евхаристію — жертвой, пользуются преимуществами этого сана. Такъ многіе изъ нашихъ іерарховъ оказывали этимъ

---

\*) Отмѣтимъ похороны градоначальника Грессера въ 1894 году въ Петербургѣ.

лжеепископамъ неподобающую имъ честь, даже цѣловали имъ руку \*).

Что сказать о попыткахъ сближенія съ монофизитской абиссинскою церковью, архимандрить которой стоялъ на орлецѣ въ алтарѣ Казанскаго собора при архіерейскомъ служеніи русскаго святителя, и о чудовищномъ проектѣ соединенія съ англиканскою церковью, не признающей таинствъ, неимѣющей правильнаго рукоположенія, отрицающей жертвоприношеніе обѣдни и называющей св. иконы идолами, почитаніе святыхъ—идолослуженіемъ? Что сказать объ участіи лицъ самой іерархіи въ сѣздахъ старокатоликовъ, не признающихъ никакихъ догматовъ обязательными и вошедшихъ въ литургическое общеніе съ лютеранами, кальвинистами и даже унитаріями? И въ то же время какая слѣпая ненависть къ католической Церкви, какое отчужденіе отъ нея и ея пастырей, какъ-будто они хуже всѣхъ еретиковъ! Ни одинъ русскій епископъ не рѣшится публично отслужить панихиду объ усопшемъ Папѣ, тогда какъ, сплошь и рядомъ совершаются панихиды о протестантахъ! Ни одинъ даже въ Римѣ не осмѣлится помолиться о живомъ Папѣ, а если помолиться, такъ будетъ лишенъ сана, тогда какъ молятся въ ихъ резиденціяхъ и о нѣмецкомъ императорѣ, и о президентѣ Соединенныхъ Штатовъ, и о турецкомъ султанѣ! А между тѣмъ ни римская Церковь, ни ея ученіе никогда нигдѣ не были осуждены, а, напротивъ, всѣ вселенскіе соборы всегда свидѣтельствовали о чистотѣ ея вѣры и незыблемомъ православіи каѳедры св. Петра.

---

\*) Николай Алеутскій у С. Польскаго, протест. еп. См. его собственныя записки.

## II.

Установивъ неканоничность центрального правленія русской Церкви и усмотрѣвъ проистекающія изъ этого положенія ненормальности ея отношеній къ другимъ Церквамъ,—такъ что она сама не можетъ разобраться въ нихъ: которыя православныя, которыя нѣтъ; съ которыми можно быть въ общеніи, съ которыми нѣтъ; которыя имѣютъ правильное рукоположеніе, а которыя нѣтъ и т. д.—перейдемъ къ управленію епархіальному.

Въ Россіи три митрополита, хотя областей церковныхъ не существуетъ. Митрополитъ и архіепископъ—пустые генеральскіе титулы безъ какой-либо особой юрисдикціи, превышающей юрисдикцію обычнаго епархіальнаго архіерея. Всѣ равно подчинены синоду.

Епархіи раздѣляются на епархіи 1, 2 и 3 класса. Первая 1-го класса С.-Петербургская, вторая Кіевская, а третья—только третья!—Московская, долженствовавшая быть первой, какъ сѣдалище митрополитовъ всея Руси и патріарховъ. Въ виду отсутствія промежуточныхъ инстанцій между епархіей и синодомъ, въ послѣднемъ скопляется страшно много дѣлъ, которыя годами ждутъ разрѣшенія, а епископы завалены бумажной работой, отвлекающей ихъ отъ ихъ прямого пастырскаго дѣла, съ которымъ они и

такъ-то мало знакомы, такъ какъ избираются изъ монаховъ, служившихъ по учебной части. Значить,—и изъ монаховъ-то ненастоящихъ, незнавшихъ монастырской жизни и монастырскаго послушанія.

Карьера русскаго епископа: семинаристъ, студентъ Академіи, постригъ, будучи студентомъ, немедленное назначеніе по окончаніи курса въ смотрители духовнаго училища, черезъ годъ—два архимандритство и ректорство въ семинаріи, затѣмъ назначеніе викарнымъ епископомъ и, наконецъ, самостоятельнымъ. Очевидно, таковой не знаетъ ничего, кромѣ училищной жизни, а викаріемъ обремененъ службами и порученіями, а въ столицахъ бумагами. И только что епископъ привыкнетъ къ своей епархіи, какъ его противъ всѣхъ правилъ отрываютъ отъ нея и пересылаютъ въ другую, гдѣ онъ чужой, и на его мѣсто ставятъ чужого, съ другими взглядами, съ другимъ характеромъ, съ другими причудами.

При всемъ добромъ желаніи, много ли можетъ принести пользы епископъ? Да къ тому же онъ связанъ консисторіей, секретарь которой—свѣтское лицо!—отъ него независимъ и контролируетъ каждый его шагъ, и доноситъ о немъ оберъ-прокурору. Малѣйшій самостоятельный шагъ, и вся карьера епископа скомпрометирована. Если онъ продолжаетъ итти путемъ долга и совѣсти и почему-либо не угодить свѣтскимъ властямъ, онъ погибъ и его увольняютъ по прошенію, или безъ онаго, на покой.

Теперь посмотримъ, какія установились отношенія епископовъ съ паствою. Епископъ, обладающій по ученію православной Церкви полнотою священства, почему-то не совершаетъ никакихъ

таинствъ, кромѣ литургіи и рукоположенія, а въ Москвѣ и Кіевѣ и освященія мвра. Исповѣдь и елеосвященіе онъ, если захочетъ, можетъ совершить, но крещеніе и бракъ—возбранено нелѣпѣйшимъ обычаемъ. Отпѣтъ—можно архіерея пригласить; крестить, вѣнчать—никакъ! А какъ же апостолы (Петръ) и святители (Іоаннъ Златоустъ и всѣ другіе какъ древней вселенской, такъ и всѣхъ Церквей въ настоящее время, кромѣ русской) крестили и мвромъ мазали, благословляли браки и принимали исповѣдь?

Дрожа передъ свѣтскими правителями, нѣкоторые архіереи заставляютъ дрожать своихъ подчиненныхъ пресвитеровъ и діаконовъ и тѣмъ создаютъ нежелательныя отношенія со своими братьями и сослужителями. Священникъ боится своего владыки и не почитаетъ его, какъ отца, и тотъ смѣтрить на него не какъ на сына, а какъ офицеръ на нижняго чина. Такихъ отношеній, которыя составляютъ у насъ обычное явленіе, и въ поминѣ нѣтъ въ другихъ Церквяхъ Востока и Запада, и надо надѣяться, исчезнуть скоро и у насъ. Ужъ и теперь нѣкоторые архіереи отмѣнили земные поклоны духовенства передъ своей особой.

Спустимся еще на ступеньку и рассмотримъ ячейку христіанской Церкви — приходъ. Приходы у насъ очень обширны, и потому зачастую все время сельскаго священника уходитъ на поѣздки для исправленій требъ по приходу и совершенія требъ въ церкви. Прибавьте къ этому семейныя его заботы, и станетъ ясно, что ему некогда заняться основнымъ своимъ пастырскимъ дѣломъ: вести свою паству къ спасенію, учить и наставлять ее. Ему нѣтъ времени и для личнаго