

Сергей Зарин

**Аскетизм по православно-христианскому
учению**

**Книга 1. Критический обзор важнейшей
литературы вопроса**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
С32

С32 **Сергей Зарин**
Аскетизм по православно-христианскому учению: Книга 1. Критический обзор важнейшей литературы вопроса / Сергей Зарин – М.: Книга по Требованию, 2024. – 424 с.

ISBN 978-5-458-56452-6

ISBN 978-5-458-56452-6

© Издание на русском языке, оформление
«УОУО Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

Аскетизмъ

ПО

ПРАВОСЛАВНО-ХРИСТИАНСКОМУ

УЧЕНИЮ

ТОМЪ ПЕРВЫЙ:

ОСНОВОПОЛОЖИТЕЛЬНЫЙ.

Этико-богословское изслѣдованіе

СЕРГѢЯ ЗАРИНА.

Книга первая:

КРИТИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ ВАЖНѢЙШЕЙ ЛИТЕРАТУРЫ ВОПРОСА.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-Литографія С.-Петербургской Тюрьмы.

1907.

Важнѣйшія изъ замѣченныхъ опечатокъ.

<i>страни.</i>	<i>строки</i>	<i>напечатано:</i>	<i>должно быть:</i>
35	18 сл.	характерныи	характерныи
35	1 сл.	эиоизмъ	эиоизмъ
42	22 сл.	истолкаываетъ	истолковываетъ
57	10 сл.	конкретной	конкретной
59	4 сл.	ἀντιπολεῖσθαι	ἀντιπολεῖσθαι
64	5 сл.	соснанія	сознанія
64	6 сл.	различія	различенія
72	прим. 2, 3 сл.	φροντίδας	φροντίδας
81	14 сл.	νῆψιν	νῆψιν
125	1 сл.	salamitatibus	salamitatibus
202	10 сл.	второстепенный	второстепенный
203	9 сл.	христианской	христианской
224	9 сл.	неизбѣжныи	неизбѣжнымъ
246	3 сл.	дѣйствовать	дѣйствовать
267	4 сл.	φουαῖς	φουαῖς
377	19 сл.	Епискомъ	Епископомъ

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Предисловіе. Современное значеніе вопроса объ „аскетизмѣ“.—Отрицательное отношеніе къ вопросу объ „аскетизмѣ“ господствовавшего до послѣдняго времени въ наукѣ и жизни направленія.—Вызванное этимъ направленіемъ забвеніе внутренняго, духовнаго міра человѣка.—Механизмъ въ біологіи и психологіи, эвдемонизмъ въ этикѣ.—Мнѣніе объ „аскетизмѣ“ Спенсера. Причины отрицательнаго отношенія къ „аскетизму“.—Общее направленіе просвѣщенія въ XIX столѣтіи.—Марксизмъ, какъ послѣднее слово этого просвѣщенія.—Взглядъ на аскетизмъ Ницше.—Неблагопріятное отношеніе къ „аскетизму“ съ точки зрѣнія христіанской общественности.—Поворотъ въ наукѣ и жизни, благопріятствующій болѣе безпристрастному отношенію къ вопросу объ „аскетизмѣ“.—Положеніе этого вопроса въ русской богословской наукѣ.—Отсутствіе изслѣдованія объ „аскетизмѣ“ по систематическому богословію.—Общій характеръ и задача предлагаемаго изслѣдованія.—Планъ изслѣдованія и его раздѣленіе. стр. IX—XXX.

Источники и пособія.

А. Главнѣйшіе источники.

- 1) Св. Писаніе Новаго Завѣта.
- 2) Святоотеческая и аскетическая письменность. 1—3.

Б. Главнѣйшія пособія.

1) **Епископъ Теофанъ.** Близость произведеній е. Теофана къ духу и особенностямъ святоотеческаго аскетическаго міровоззрѣнія. 4—5.—Значеніе этихъ произведеній, въ частности и въ особенности, для изслѣдователя вопроса о православномъ „аскетизмѣ“. 5—6.—Основное понятіе, проникающее всю аскетическую систему е. Теофана. 6—7.—Православное ученіе о „спасеніи“ въ изложеніи и раскрытіи е. Теофана; его основныя положенія и входящія въ составъ его понятія. 7—13.—Спасающая „вѣра“, „рѣшеніе по вѣрѣ“, „оправданіе“, „возрожденіе“ и „освященіе“ человѣка. 13—17.—Крещеніе, какъ „начало“ спасенія. 17—18.—Задача жизни возрожденнаго послѣ крещенія. 18.—„Вѣра“ и „добрыя дѣла“. 19.—Объемъ понятія „подвижничества“ (аскетизма) у преосв. Теофана. 20.—Обязательность подвижничества для всякаго христіанина. 20—21.—Православное ученіе „объ обязанностяхъ, или заповѣдяхъ“, „о совѣтахъ“ и „дѣйствіяхъ безразличныхъ“, какъ оно раскрывается у е. Теофана. 21—26.—„Разумъ“ (νοῦς) и „сердце“ (καρδιά); недостаточность анализа этихъ понятій у преосв. Т. 26—27.—„Восхищеніе“, „изумленіе“ (экстазь) въ отношеніи къ церковности. 27—29.—

Общіе выводы.—Произведенія е. Теофана не исключаютъ полезности и необходимости научнаго богословскаго труда, посвященнаго вопросу объ „аскетизмѣ“, 29—30.

2) **Епископъ Петръ.** „Указаніе пути ко спасенію“ (опытъ аскетики). Изд. 2. Москва, 1885. Общая характеристика названнаго труда.—Принципальная основа подвижничества.—Двѣ главныя части книги.—Вопросъ о „высшемъ“ христіанскомъ совершенствѣ.—Нѣкоторая несогласованность между двумя основными частями книги. 30—32.

3) **Протопресвитеръ Іоаннъ Леонтьевичъ Янышевъ.** Краткая характеристика его трудовъ: „Сущность христіанства съ нравственной точки зрѣнія“ и „Православно-христіанское ученіе о нравственности“.—Болѣе узкій и болѣе широкій смыслъ понятія „аскетизма“ у о. Протопресвитера. 33.—Правильность и глубина его общей точки зрѣнія. 34.—Два основныя требованія нравственнаго закона. 34.—Естественность предпочтенія духовныхъ благъ тѣлеснымъ. 34.—„Аскетическія“ добродѣтели. 35.—Неудобство чисто формальнаго значенія понятія „аскетизмѣ“. 36—37.—Чувствениость м. б. разсматриваема, какъ видъ эгоизма. 38.—Сужденія о. І. Л. Янышева относительно самостоятельности, первенствующаго значенія „аскетической“ обязанности и оцѣнка этого взгляда. 39.—Необходимая связь аскетическихъ добродѣтелей съ верховнымъ началомъ истинно-христіанской любви. 40.—„Аскетизмѣ“ — только вспомогательный, второстепенный моментъ нравственности. 41—42.—Вліяніе о. І. Л., какъ профессора, на его слушателей и учениковъ. 43.

4) **Проф. А. Ѳ. Гусевъ.** Свѣжесть и интересъ его научнаго направленія для своего времени. 43—44.—Статья проф. Гусева: „Евангельскіе совѣты и ихъ отношеніе къ положительнымъ требованіямъ Евангелія“. 44—45.—Его магистерская диссертация: „Нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству“ и полемика, возникшая въ богословскихъ журналахъ по поводу этого сочиненія. 45.—Сущность и коренныя особенности православнаго аскетическаго воззрѣнія недостаточно точно выражены А. Ѳ. Гусевымъ. 46.—Причины этого обстоятельства. 46.—Нельзя замѣнять понятіе христіанскаго „аскета“ понятіемъ христіанина, уже достигшаго нравственнаго совершенства, какъ то допускаетъ А. Ѳ. Гусевъ. 47.—Отличительная особенность восточнаго аскетизма—созерцаніе—не отдѣляется въ должной мѣрѣ профессоромъ. 49.—Замѣчанія проф. Гренкова и ихъ разборъ. 49—50. Недостаточность только спеціальнаго смысла, придаваемого понятію „аскетизмѣ“ у А. Ѳ. Гусева. 51.—У автора не устаивается съ достаточною опредѣленностью и послѣдовательностью связь православнаго ученія объ „аскетизмѣ“ съ ученіемъ о „спасеніи“. 52—53.—Недостаточность самостоятельнаго знакомства А. Ѳ. Гусева съ аскетическою письменностью. 53—54.—Вопросъ о т. н. „евангельскихъ совѣтахъ“ у А. Ѳ. Гусева. 55—56.—Монашество, какъ цѣлесообразный путь для осуществленія созерцательнаго совершенства. 57—58.—Безбрачіе и бракъ въ ихъ взаимоотношеніи, по святоотеческому ученію. 58—59.—Основная тенденція автора. 59.

5) **Ѳ. Ѳ. Гусевъ.** Взглядъ Ѳ. Ѳ. Гусева на любовь къ Богу, какъ на состояніе аффективное, проводимый имъ въ сочиненіи: „Изложеніе и критическій разборъ нравственнаго ученія Шопенгауэра“. 60.—Обоснованія этого положенія и выводы изъ него. 60—61. Аскетизмъ, какъ необходимое требованіе и обязательное условіе экстаической любви къ Богу. 61—62. Разборъ основныхъ положеній автора. Т. н. „узость сознанія“ въ изобра-

женіи Ѡ. Ѡ. Гусева и ея дѣйствительное значеніе. 64—65. Два основныхъ направленія въ теоріи и практикѣ христіанскаго созерцательнаго аскетизма. 66.—Общая характеристика этихъ направленій по ихъ обоснованію, существу и вытекающимъ изъ нихъ послѣдствіямъ. 66—80.—Дѣятельная любовь къ ближнимъ не только совмѣстима съ созерцаніемъ, но и необходима для осуществленія созерцательнаго мистическаго единенія съ Богомъ. 80—83. Внешнее уединеніе не обязательно для созерцанія. 84—85. Истинный смыслъ „безмолвія“ и молчальничества. 86. Примѣры совмѣщенія высокой созерцательности съ дѣятельностью среди людей въ исторіи христіанскаго восточнаго подвижничества. 86.—90.—Свойства истиннаго созерцанія. 90.—Необходимость и законность дѣятельнаго момента въ состояніи любви къ Богу. 91.—Ученіе свв. отцовъ—аскетовъ о необходимости всесторонняго дѣятельнаго служенія благу ближнихъ. 91—92.—Примѣры служенія ближнимъ въ исторіи восточнаго христіанскаго аскетизма. 92—93.—Обязанность служить ближнимъ всѣми возможными иѣрами и средствами, а не одною только молитвою. 94—95.—Разборъ ученія Бѣна объ ограниченности и количественной опредѣленности присущей человѣку суммы эмоціи. 96—97.—Свойства и особенности нравственной любви къ ближнимъ. 97—98.—Святоотеческое ученіе о полнѣйшей взаимной зависимости и нераздѣльности любви къ Богу и любви къ ближнимъ. 98—103.—Отношеніе созерцанія и „дѣятельности“ въ христіанствѣ. 104.—Многіе пути совершенства. 106—107.—Главные тезисы, выведенные и обоснованные при разборѣ воззрѣній А. Ѡ. и Ѡ. Ѡ. Гусевыхъ.—Недавняя полемика объ отношеніи „личнаго спасенія“ къ „общественному благу“—Круглова, архим. (нынѣ епископа) Никона и проф. С. И. Смирнова. 109—112.

6) Проф. П. П. Пономаревъ. Труды г. Пономарева, относящіяся къ православному ученію объ аскетизмѣ. 112.—Разборъ магистерскаго сочиненія П. П. Пономарева: „Догматическія основы христіанскаго аскетизма по твореніямъ восточныхъ писателей—аскетовъ IV вѣка“.—Значеніе и важность задачи, поставленной авторомъ. 112—113.—Основной характеръ сочиненія г. Пономарева—догматическій. 114—117.—Недостаточность святоотеческой литературы, привлекаемой авторомъ. 118.—Разборъ «Введенія» къ сочиненію. Важность изученія греческой философіи для правильнаго пониманія святоотеческаго ученія объ «аскетизмѣ». 119—122.—Аскетизмъ въ средѣ избраннаго народа Божія. 122.—Необходимость раскрытія ученія Иисуса Христа объ аскетизмѣ. 123.—Анализъ ученія Ап. Павла о бракѣ и безбрачій. 124—128.—«Фактическая» сторона христіанскаго подвижничества первыхъ трехъ вѣковъ христіанства и его «принципіальная» основа. 128—131.—*Христіанскій аскетизмъ IV вѣка*. Глава I-ая. Познаніе человѣческой природы, какъ исходное начало аскетизма. Двѣ стороны аскетической антропологіи.—Значеніе Григорія Нисскаго, какъ философа-антрополога. 132—133.—Специфическія особенности антропологіи святителя. 133—137.—Формальный характеръ научныхъ построеній П. П. Пономарева. 137—138. Православное ученіе о дуализмѣ въ человѣческой природѣ. 138.—Дуализмъ составныхъ частей природы человека у г. Пономарева и его обоснованія. 138.—Основныя аскетическія понятія—*Απάθεια, κατήχησις, ἀσκήσις* и *ρησινότης* въ истолкованіи г. Пономарева. 140—141.—Дуализмъ духа и тѣла, какъ основной моментъ въ характеристикѣ эмпирическаго состоянія природы человека падшаго. 142—143.—Анализъ «страстей». 143—145.—*Πλάσις* и ея значеніе въ общемъ планѣ сочиненія 146. Субъективный факторъ аскетизма, — «владычественный умъ». 146—147.

Способъ сочетанія «ума» и «благодати». 148—149.—Характерные моменты настроенія христіанскаго подвижника,—самоотверженіе, смиренно-мудріе и чувство духовной радости. 150.—Опредѣленіе «аскетизма», предложенное въ концѣ II-ой главы сочиненія г. Пономарева и его разборъ. 150—152.—Разборъ взгляда автора на «чувствованія». 152—154.—Взаимоотношеніе *νοῦς* и *καρδία*. 154—155.—Подчиненіе старцу-руководителю, какъ одинъ изъ видовъ «трудничества». 155—156.—Разборъ III-ей главы. Значеніе «самособранности» и «молитвы». 157—159.—Суровое отношеніе аскетовъ къ своему тѣлу, тѣлесный аскетизмъ. 159—160.—Дуализмъ «условный» и «безусловный». 160—161.—Связь безбрачія съ созерцательностью. 161—162.—Бракъ и безбрачіе. 162—163.—Уединеніе аскета—внутреннее и внѣшнее. 163—165.—Значеніе ученія о «спасеніи» для выясненія вопроса объ «аскетизмѣ». 166.—Участіе подвижниковъ въ жизни другихъ людей и формы этого участія. 166—170.—Разборъ IV-ой главы.—Характеристика настроенія подвижниковъ, которое достигается ими въ результатъ аскетизма.—Разборъ аскетическихъ понятій «суббота субботъ» и «жатва жатвы».—Мистическое истолкованіе видѣнія пророка Іезекіиля. 171.—Характеристика подвижческаго совершенства по отношенію къ чувству, теоретико-познавательной и волевой способностямъ. 171—172.—«Обожествленіе» (*θεωσις*) человѣка. Аскетическій взглядъ на смерть. 172.—Недоумѣнія, возбуждаемая IV-ой главой. 172—174.—„Заключеніе“ сочиненія. Отношеніе аскетическаго идеала къ обще-христіанскому. 174—177.—Общія выводы изъ сочиненія г. Пономарева. 177—178:

7) **Архимандритъ** (нынѣ архіепископъ) **Сергій** (Страгородскій) и его сочиненіе «Православное ученіе о спасеніи».

Планъ, особенности, основная точка зрѣнія сочиненія и его отношеніе къ нашему труду. 179—180.—Нѣкоторыя недоумѣнія, возбуждаемая сочиненіемъ преосв. автора. 179—180.

8) **Проф. И. В. Поповъ**. «Естественный нравственный законъ. (Психологическія основы нравственности)». Сергіевъ Посадъ. 1897. Отношеніе христіанскаго «аскетизма» къ заповѣдямъ о любви. 182.—Недоумѣнія, возбуждаемая сочиненіемъ по вопросу собственно объ «аскетизмѣ». 182—186.—Журнальныя статьи автора, выясняющія вопросъ объ аскетизмѣ. 186.

9) **Проф. А. С. Архангельскій**. «Ниль Сорскій и Вассіанъ Патрикѣвъ». СПБ., 1882.

Краткая характеристика этого сочиненія. 186—187.

10) **Георгій Н. Левицкій**. Разборъ его «Отчета» о занятіяхъ въ 1889—90 году въ качествѣ профессорскаго стипендіата. Общая задача «Отчета». 187—188.—Главные особенности аскетическаго восточнаго міровоззрѣнія. 188—191.—Недоумѣнія, возбуждаемая этой характеристикой. 191.—Вопросъ объ отношеніи альтруистическихъ обязанностей къ осуществленію индивидуальной задачи въ монашествѣ. 191—193.—Разборъ основныхъ положеній «Отчета». 193—195.

11) **Проф. К. Д. Поповъ**. Блаженный Діадохъ (V вѣка). Кіевъ. 1903 г. Особенности и основной характеръ труда. 195—196.—Отношеніе труда К. Д. Попова къ нашей диссертации. 196—197.

12) **Проф. М. М. Тврѣвъ**. «Жизнь и ученіе Христа». Тр.-Серг. Лавра, 1903 г. Анализъ XI главы названнаго сочиненія. 197—199.—Свойства воскресшаго тѣла Христа. 199—200.—Недостаточность и неясность основной точки зрѣнія автора. 201.—Анализъ изслѣдованія проф. М. М. Тврѣва «Духъ и плоть». 202—205.

13) **Проф. А. Поповъ**. «Православные русскіе Акаѳисты». Казань, 1903. Основной характеръ труда.—Принципальный богословскій элементъ сочиненія и его значеніе, въ частности, для выясненія вопроса объ «аскетизмѣ». 205—206.

14) **Архіеп. Инноентій (Борисовъ)**. Взгляды на аскетизмъ преосв. автора, содержащіяся въ его «лекціяхъ». 207—208.

15) **Е. Іоаннъ (Смоленскій)**. Особенности раскрытія въ «лекціяхъ» преосвященнаго вопроса о христіанскомъ аскетизмѣ. 208—210.

Характеристика *журнальныхъ статей*: 16) **Шалфеева** „О монашествѣ противъ протестантовъ“ (Христ. Чт. 1860). 210—212.

17) **Проф. А. И. Греннова**. „Первоначальное происхожденіе науки о христіанскомъ нравоученіи и краткая ея исторія“. (Правосл. Собес. 1875. Апрѣль) и „Пионеръ науки о христіанской нравственности“. Библиографическая замѣтка о сочиненіи: «Нравственный идеалъ буддизма въ его отношеніи къ христіанству» А. Гусева. (Прав. Собес. 1875. Январь) 212—214.

18) **Прот. Ключарева (Архіеп. Амвросія)**. „Слово о духѣ и значеніи аскетизма, или христіанскаго подвижничества“ 214—216.

19) **Архимандрита Тихона (Белавина)** „О подвижничествѣ“ (Странникъ. 1897. Іюнь—Іюль) 216.

20) **Проф. прот. Т. И. Бутневича** „Пессимизмъ Шопенгауэра и его сравненіе съ христіанскимъ аскетизмомъ“. (Прав. Обзор. 1883. Августъ) 216—218.

21) **С. Д. Левитскаго** „Идея монашества и Валаамская монастырская община“ (Прав. Обзор. 1883. Февраль—Мартъ) 219—223.

22) **Архимандрита Θεодора (Поздѣвскаго)**. „Къ вопросу о христіанскомъ аскетизмѣ“ (Правосл. Собес. 1902. Декабрь) 223—224.

23) **С. Говорова**. „Моральная философія стоиковъ въ отношеніи къ христіанству“ (Вѣра и Разумъ). 1888, № 7) 224.

24) **А. Иванова**. „Новозавѣтное ученіе о Царствіи Божіемъ“ (Прав. Собес. 1900. Декабрь) 224—225.

25) **проф. В. Нинольснаго**. Толстой и Ничше въ изображеніи англійскаго писателя (International Journal of ethics. Vol. XI, № 1. M. Adams. The Ethics of Tolstoy and Nietzsche“) 225—226.

Важность анализа нѣкоторыхъ сочиненій, принадлежащихъ перу *западно-европейскихъ* ученыхъ 226—227.

26) **Adolf Harnack**. Характеристика и краткій разборъ его сочиненій: «Das Mönchtum. Seine Ideale und Seine Geschichte». (Giessen, 1882) и „Das Wesen des Christentums“ (Leipz. 1900) 227—243.

27) **Karl Holl**. Enthusiasmus und Bussgewalt beim Griechischen Mönchtum. Eine Studie zu Symeon dem Neuen Theologen (Leipzig, 1898).

Краткое изложеніе содержанія и характеристика названнаго сочиненія 243—262. Разборъ основныхъ положеній Holl'я: аскетизмомъ пріобрѣтается способность къ воспріятію чрезвычайныхъ благодатныхъ дарованій 263—264 и особенно дара изгнанія бѣсовъ и прозорливости 265—266; широкая и плодотворная дѣятельность монаховъ въ области пастырскаго руководства 266—267; нѣкоторые факты дѣйствительно отрицательнаго отношенія подвижниковъ къ посѣщенію церковныхъ собраній и къ принятію іерархическаго сана; объясненіе этихъ фактовъ 268—271; высокій взглядъ подвижниковъ на достоинство іерархическаго сана 272—273; нравственный и пастырски-каноническій авторитетъ клириковъ въ средѣ подвижниковъ 373.

Факты, свидѣтельствующіе о посѣщеніи отшельниками храмовъ, о принятіи ими возможно чаще Евхаристіи, объ уважительномъ отношеніи къ слушателямъ церкви 273—276. Церковность и индивидуализмъ 277. Монашество—„частная церковь“ 278. Отношеніе отшельничества къ общежитію 279—282. Значеніе монашескаго „послушанія“ и „смиренія“. 283—284. Истинный взглядъ подвижниковъ на чрезвычайныя дарованія 284—286.—Общія выводы, добытыя при разборѣ изслѣдованія Holl'я. 286—287.

28) Dr. Otto Zöckler. Askese und Mönchtum. (Frankfurt a. M. 1897).

Изложение содержания и характеристика этого сочинения. 287—333.

29) Dr. Stephan Schiwietz. Das morgenländische Mönchtum. Erster Band. Das Ascetentum der drei ersten christl. Jahrhunderte und das egyptische Mönchtum im vierten Jahrhundert. Mainz. 1904. Характеристика главныхъ положений, существенныхъ особенностей и основного содержания названнаго сочинения. 333—336.

30) Dr. Julius Mayer. Die christliche Ascese. Ihr Wesen und ihre historische Entfaltung. Freiburg im Breisgau. 1894. Основные положенія и нѣкоторыя, заслуживающія вниманіе данныя, содержащіяся въ названной брошюрѣ. 336—339.

31) В. С. Соловьевъ. «Оправданіе добра». 2-е изд. 1899. Воззрѣнія Соловьева на аскетизмъ.—Чувство стыда, какъ специфическое отличіе человѣка отъ животныхъ. 342. Чувство стыда, какъ показатель присутствія въ человѣкѣ начала духовнаго. 343. Нормативное требованіе, вытекающее изъ чувства стыда. 344. Человѣкъ стыдится „плотскаго пути“. 345. Предметъ „полового стыда“. 346. Аскетизмъ, какъ возведенное въ принципъ воздержаніе. 349. Принципъ воздержанія въ отношеніи питанія. 349. Чувство стыда, какъ „естественный корень человѣческой нравственности“. 350. „Нравственный императивъ“, присущій *implicite* чувству стыда. 351. Разборъ воззрѣній Соловьева на значеніе чувства „стыда“ въ нравственной области.—Чувство стыда не связано необходимо и исключительно съ процессами матеріальными. 352. Чувство „стыда“ не содержитъ въ себѣ прямого указанія на относительное превосходство духовной природы надъ матеріальной. 353. Связь чувства „стыда“ съ общественными и социальными факторами. 353. Опредѣленіе „стыда“ у Аристотеля, Григорія Нисскаго и Иоанна Дамаскина. 354—355. Взглядъ Соловьева на значеніе смерти. 355—356. Отношеніе чувства „стыда“ къ *половымъ* функциямъ 356—359 и къ *функции питанія*. 359—360. Неясность и неустойчивость понятій Соловьева о „плотскомъ“, „тѣлесномъ“ и „духовномъ“. 360—361.—Принципъ безкоичности *родовой* у животныхъ и безконечность жизни *личной* у человѣка въ ихъ взаимоотношеніи. 362.—Понятіе „цѣломудрія“ (*sophrosyne*). 363—364. Взглядъ Соловьева на бракъ и оцѣнка его съ христіанской точки зрѣнія. 364—365.

Безусловность нравственнаго идеала и ограниченность условій человѣческаго существованія въ ихъ взаимоотношеніи, по взгляду Соловьева и по ученію христіанскому 365—366. Происхожденіе и значеніе чувства „жалости“ 366. Взаимоотношеніе „совѣсти“ и „стыда“ по Соловьеву въ сравненіи съ патристическимъ ученіемъ по данному вопросу. 366—368.—Значеніе чувства „стыда“ въ христіанской аскетикѣ. 368.—Связь аскетическихъ проявленій въ родѣ *человѣческомъ* съ состояніемъ „совѣсти“. 368. Тѣсная связь аскетизма съ религіей. 369.—Ученіе аввы Дорофея о значеніи „совѣсти“ въ процессѣ аскетическаго религіозно-нравственнаго совершенствованія. 369—370.—Взаимоотношенія чувства „стыда“ и чувства „долга“. 370.—Смыслъ и значеніе „аскетизма“, по воззрѣнію Соловьева и по христіанскому ученію. 370—372.

Перечень въ алфавитномъ порядкѣ другихъ, относящихся къ изслѣдуемому вопросу, сочиненій. 372—375.

Заключеніе. 370—381.

Общія выводы изъ обзора литературы предмета 381—382.

Addenda et corrigenda. 385—388.