

И. Красов

**О местоположении Древнего
Новгорода**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
И11

И11 **И. Красов**
О местоположении Древнего Новгорода / И. Красов – М.: Книга по Требова-
нию, 2023. – 171 с.

ISBN 978-5-458-55343-8

Автор на основе данных исторических источников рассматривает историю
образования и развития Новгорода, его частей и улиц.

ISBN 978-5-458-55343-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2023

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2023

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

добринею Семеновымъ. Въ ней сдѣлано полное перечисленіе улицъ, бывшихъ въ Новгородѣ въ началѣ XVII столѣтія. Руководствуясь этой описью я предположилъ себѣ вопросъ—опредѣлить по возможности, на какихъ мѣстахъ въ нынѣшнемъ Новгородѣ, должно помѣщать улицы, въ ней означенныя. Въмѣстѣ съ этимъ, разсматривая какую—нибудь улицу, я считалъ не излишнимъ сказать о церквахъ и монастыряхъ бывшихъ на ней, означая, гдѣ можно, ихъ точное положеніе и кромѣ того призналъ нужнымъ упомянуть, не измѣняла ли извѣстная улица своего положенія прежде составленія Нарядной описи Новгорода.

Я вполнѣ убѣжденъ, что мое сочиненіе имѣеть много недостатковъ и потому сочту себя счастливымъ, если эта моя попытка будетъ хотя сколько—нибудь способствовать уясненію вопроса о мѣстоположеніи древняго Новгорода.

Древній Новгородъ состоялъ изъ крѣпости и самаго города, разделеннаго на части, извѣстныя подъ названіемъ концовъ; и потому при разсмотрѣніи его мѣстоположенія я буду сначала обозрѣвать крѣпость или дѣтинецъ, а потомъ концы, каждый въ отдѣльности.

I. Крѣпость или Дѣтинецъ ⁽⁵⁾

Начало Дѣтнца относится ко времени Ярослава I, именно къ 1044 году. ⁽⁴⁾ Если и действ-

тельно тогда построенный Дѣтинецъ былъ каменный, какъ говорится въ III Новгородской лѣтописи, (что впрочемъ очень сомнительно) ⁽⁵⁾ то онъ заключалъ въ себѣ пространства гораздо меньше, чѣмъ нынѣ существующій. Увеличеніе же его произошло въ 1116 году, ⁽⁶⁾ при Князѣ Новгородскомъ Мстиславѣ Владиміровичѣ. Построенная Мстиславомъ крѣпостная стѣна вѣроятно была деревянная, потому что послѣ смерти его говорится въ лѣтописи, что Новгородцы срубили городъ новъ. ⁽⁷⁾ Подъ словомъ городъ по преимуществу разумѣется въ лѣтописяхъ Дѣтинецъ, а слово *срубить* уже ясно показываетъ, что этотъ городъ былъ деревянный. Въ первый разъ упоминается о каменномъ Дѣгницѣ подъ годомъ 6810 въ I-й Новгородской лѣтописи. ⁽⁸⁾

Прежде чѣмъ приступимъ къ обзорѣнію Дѣтница, разсмотримъ, какими путями входили въ него. Въ лѣтописяхъ говорится о нѣсколькихъ воротахъ, находившихся въ стѣнѣ крѣпости. Въ прошедшемъ 1850 году появилось въ Новгородскихъ Губернскихъ вѣдомостяхъ нѣсколько статей подъ заглавіемъ: Краткое Историческое описаніе Новгородскаго Дѣтница или крѣпости. Авторъ этихъ статей увѣряетъ, что уже въ 1170 году во время изгнанія Суздальцевъ на Новгородъ были въ Дѣтницѣ слѣдующія ворота: Богородицкія, Водяныя, Чуднскія, Петропавловскія, Исповѣдническія, Кркуевскія и Спасскія. ⁽⁹⁾ Тамъ же авторъ говоритъ, что ворота были въ каждой

башнѣ; слѣдовательно полагаясь на его слова мы можемъ думать, что древній Дѣтинецъ уже въ XII столѣтїи имѣлъ 7 башенъ или воротъ. Впоследствии авторъ означенныхъ статей объявлялъ, что о воротахъ Дѣтинца, упомянутыхъ имъ при описанїи осады Новгорода Суздальцами, онъ почерпнулъ свѣдѣнїя изъ не изданной еще лѣтописи, принадлежавшей нѣкогда Новгородскому Михалничкому монастырю, что на Молотковѣ. (10) Невмѣвъ случая читать этой лѣтописи, я ничего немогу сказать о числѣ и названїи воротъ, бывшихъ въ Новгородскомъ Дѣтинцѣ въ послѣдней половинѣ XII столѣтїя. Касательно числа и названїя воротъ и башенъ, бывшихъ въ Новгородской крѣпости въ началѣ XVII столѣтїя тотъ же авторъ говоритъ слѣдующее: »По всѣмъ лѣтописямъ и описи Новгорода 1615 года, сдѣланной дьякомъ Чоглоковымъ и издавшой Митрополитомъ Евгенїемъ въ его Историческихъ разговорахъ о древностяхъ Новгорода, упоминается о слѣдующихъ воротахъ и башняхъ: Богородицкой, Исповѣдницкой, Покровской, Кукуевской, Спасской, Владимірской, Сергіевской, Петровской, Водяной, Златоустовской и Павловской. (11) Изъ этихъ словъ можно заключить, что авторъ не хорошо знакомъ съ лѣтописями и не читалъ Нарядной описи, составленной Чоглоковымъ, на которую онъ ссылается: нѣкоторыя изъ названныхъ имъ воротъ не встрѣчаются въ лѣтописяхъ, что я покажу впоследствии: Опись же составлена не въ

но видно, что Исповѣдницкія ворота находились внутри крѣпости и вели въ архіерейскій дворъ. Такимъ образомъ, мнѣ кажется, не слѣдуетъ помѣщать въ крѣпостной стѣнѣ воротъ съ церквами Св. Іоанна Златоуста, Петра Митрополита и Исповѣдниковъ. Остается на основаніи лѣтописей признать что въ крѣпостной стѣнѣ были слѣдующія ворота: Феодоровскія, Владимірскія, Покровскія, Воскресенскія, Спасскія, Богородицкія и Водяныя. Считаю нужнымъ замѣтить, что Феодоровскія ворота встрѣчаются въ лѣтописи только одинъ разъ и притомъ въ то время, когда крѣпость имѣла деревянныя стѣны, именно въ 6741 году. Послѣ же построенія каменной стѣны объ этихъ воротахъ неупоминается; а потому считаю возможнымъ предположить, что въ это время церковь св. Феодора была упразднена и можетъ быть самыя ворота были уничтожены. Можетъ быть, кромѣ означенныхъ выше воротъ, въ стѣнѣ Дѣтинца или въ башняхъ были и другія ворота, но молчаніе лѣтописей не даетъ намъ права говорить, сколько ихъ было и какъ они назывались.

Касательно мѣста означенныхъ выше воротъ, съ точностію нельзя сказать; можно только опредѣлить, на которой сторонѣ Дѣтинца каждыя изъ нихъ находились. Водяныя ворота, какъ видно изъ названія, выходили на берегъ рѣки. Богородицкія ворота выходили къ волховскому мосту, слѣдовательно такъ же на берегъ рѣки (26). Спас-

ская башня съ часовнею и воротами вверху существуетъ еще теперь и находится на южной сторонѣ крѣпости. Покровскія ворота были на западной или югозападной сторонѣ крѣпости, что можно заключить изъ того, что ихъ касалась Прусская улица ⁽²⁷⁾, которой положеніе извѣстно, какъ я покажу при разсмотрѣніи улицъ. Владимірскія ворота обращены были къ Неревскому концу, ⁽²⁸⁾ слѣдовательно на сѣверъ или сѣверо-западъ. Ворота Богородицкія, Спасскія Покровскія и Владимірскія были кажется главными до XVII столѣтія; это можно заключить изъ того, что, во время крестнаго хода кругомъ Дѣтинца, передъ этими воротами останавливались для совершенія молебствія ⁽²⁹⁾. Въ началѣ XVII столѣтія, какъ видно изъ Росписи церковей Новгородскихъ 1615 года ⁽³⁰⁾, уже не было церкви Покрова Богородицы на воротахъ и потому главными воротами на западной сторонѣ, какъ кажется, слѣдвались Воскресенскія; это я заключаю изъ акта нѣскольکو позднѣйшаго, относящагося къ 1673 г., именно изъ Чина вступленія на Новгородскую паству Митрополита Іоакима. Здѣсь говорится, что Митрополитъ отъ Корсунскихъ воротъ, которыя ведутъ въ Соборъ съ архіерейскаго двора, поѣхалъ чрезъ Богоявленскія ворота къ Богородицкимъ или Пречистенскимъ на востокъ, на волоховекій мостъ, отъ Пречистенскихъ на сѣверъ къ Розважскимъ воротамъ, отъ Розважскихъ на западъ къ Воскресенскимъ, а отъ нихъ къ Преоб-

раженскимъ на полуденную сторону ⁽³¹⁾. Изъ этого акта видно, что Воскресенскія ворота выходили на западную сторону и что, кромѣ изчисленныхъ выше воротъ, были еще въ Дѣтинцѣ Розважскія и Богоявленскія. По недостатку доказательствъ не могу сказать, находились ли до XVII столѣтія въ Дѣтинцѣ ворота Розважскія и Богоявленскія; можетъ быть они сдѣланы уже послѣ опустошенія Новгорода Шведами.

Въ самомъ Дѣтинцѣ находились церкви, дворы и лавки, именно по Описи Новгорода 1623 года числится въ Дѣтинцѣ 26 церквей, 152 двора и 36 лавокъ ⁽³²⁾. Изъ этихъ чиселъ можно заключать, что церкви и дворы были очень не велики. До нынѣ существующаго храма Св. Софіи былъ въ Дѣтинцѣ Соборъ деревянный о 13 верхахъ, построенный первымъ Епископомъ Новгородскимъ Іоакимомъ Корсуняниномъ ⁽³³⁾. О положеніи этой церкви говорится въ лѣтописи, что она была надъ рѣкою Волховомъ, на Пискупли улицѣ. Авторъ помѣщеннаго въ Новгородскихъ вѣдомостяхъ краткаго описанія Новгородской крѣпости говоритъ, что этотъ храмъ былъ на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь колокольня соборная ⁽³⁴⁾. Это мнѣ кажется не справедливо. Преданіе внесенное въ лѣтопись помѣщаетъ эту церковь совершенно на другомъ мѣстѣ. Въ не изданномъ лѣтописцѣ, хранящемся при Новгородскомъ Двориченскомъ Соборѣ есть слѣдующее сказаніе: «Заложи церковь каменну Святыхъ Страстотерп-

цевъ Бориса и Глѣба Сотко въ каменномъ городѣ Дѣтницѣ, идѣже прежде была Софія при Архіепископѣ Іоакимѣ, и таѣ церкви (т. е. Св. Бориса и Глѣба) раззорена отъ Иѣмецъ до основанія, а стояла близъ церкви мученика Андрея Стратилата ⁽³⁵⁾». Церковь Св. Андрея Стратилата находится и теперь между присутственными мѣстами и Волховомъ. Если примемъ сказаніе помѣщенное въ Никольскомъ лѣтописецѣ, то намъ придется помѣстить церковь Св. Софіи, построенную Іоакимомъ, не на мѣстѣ нынѣшней соборной колокольни, а довольно далеко отъ колокольни у церкви Св. Андрея Стратилата.

Кромѣ соборнаго храма Св. Софіи въ Дѣтницѣ было много церквей; въ настоящее же время въ крѣпости находятся кромѣ Софійскаго Собора только теплый нынѣшній соборъ въ честь Входа во Іерусалимъ и церкви Св. Андрея Стратилата, Покрова Богородицы, Іоанна Архіепископа Новгородскаго и Сергія Радонежскаго Чудотворца. Определить положеніе церквей прежде бывшихъ въ Дѣтницѣ, мнѣ кажется, чрезвычайно трудно, потому что въ лѣтописяхъ большею частію просто говорится, что построена такая-то церковь въ Дѣтницѣ. Я думаю, что приблизительно показать положеніе этихъ церквей можно только на основаніи Росписи церквей Новгородскихъ 1615 года.

Въ этой росписи Дѣтинецъ разсматривается въ двухъ отдѣленіяхъ ³⁶). Въ первомъ отдѣленіи

упоминаются соборъ съ осьюю придѣлами, двѣ церкви на воротахъ и одна церковь на сѣняхъ (т. е. владычныхъ). Упоминаемыя въ этомъ отдѣленіи церкви на воротахъ были во имя Св. Іоанна Златоуста и Св. Сергія. Безъ всякаго сомнѣнія эти церкви были на воротахъ архіерейскаго дома, а не на воротахъ крѣпостныхъ. О томъ, что церковь Св. Іоанна Златоустаго находилась на воротахъ архіерейскаго дома, я говорилъ уже выше и въ подтвержденіе моихъ словъ привелъ доказательство изъ лѣтописи. Касательно же церкви Св. Сергія можно сказать только то, что она и въ настоящее время находится на архіерейскомъ дворѣ въ такъ называемой Евфиміевской башнѣ, слѣдовательно ворота, на которыхъ находилась эта церковь, были также не въ крѣпостной стѣнѣ.

Во второмъ отдѣлѣ разсматриваются церкви, находившіяся въ Дѣтинцѣ, въ такомъ, кажется, порядкѣ, что сначала упоминается церковь на воротахъ а потомъ находившіяся вблизи ея. Въ означенной росписи церкви бывшія въ Дѣтинцѣ показаны въ слѣдующемъ порядкѣ: «на воротѣхъ Князь Владиміръ; Аѳанасій и Кирилль; Іоакимъ и Анна; Происхожденіе Честнаго Креста; Апостоль и Евангелистъ Марко; Пречистая Услепіе Ржевская. На воротѣхъ Пречистая Положеніе пояса; Покровъ Св. Богородицы; Входъ во Іерусалимъ; Похвала Пречистой Богородицы; Анастасія Великаго; въ придѣлѣ Алексѣй Митропо-

лить. На воротѣхъ Воскресенье Христово; у дьячего двора въ стѣнѣ Покровъ Святыя Богородицы; Іоаннъ Златоустъ; храмъ древянъ Кирилль Бѣлозерскій да Христофоръ, да придѣль Θεодотъ Анкирскій. На воротѣхъ Преображенъе Спасово; Андрей Стратилать, Стратотерпцы Борисъ и Глѣбъ.»

Повѣрять положеніе каждой церкви, здѣсь упоминаемой, по лѣтописямъ считаю не возможнымъ; но вѣроятность предположенія мною сдѣланнаго, что послѣ церкви на воротахъ упоминаются церкви бывшія вблизи этихъ воротъ, видна будетъ изъ опредѣленія положенія нѣкоторыхъ церквей. Мы знаемъ на примѣръ, что церковь Св. Андрея Стратилата находится не далеко отъ Спасской башни; на основаніи Никольскаго лѣтописца можно заключить, что церковь Св. Бориса и Глѣба была возлѣ церкви Андрея Стратилата ⁽³⁷⁾ и слѣдовательно не такъ далеко отъ Спасскихъ воротъ. Такимъ образомъ подтверждается предположеніе мое касательно церквей бывшихъ близъ Спасскихъ воротъ. Возьму еще нѣкоторыя церкви вблизи Воскресенскихъ воротъ. Послѣ церкви Воскресенія Христова на воротахъ говорится въ означенной росписи о церквахъ Покрова Богородицы и Іоанна Златоуста. Касательно того, что церковь Покрова Пресвятыя Богородицы была не далеко отъ Воскресенскихъ воротъ можно заключать уже изъ того, что она находится на западной сторонѣ Дѣтинца, а Воскресенскія ворота, какъ мы

выше видѣли, выходили къ западу⁽³⁸⁾. О церкви Св. Іоанна Златоуста, бывшей въ каменномъ городѣ, я могу привести слова изъ Никольскаго лѣтописца, гдѣ говорится: «въ Новгородѣ посадиць Георгій соверши церковь Іоанна Златоустаго въ каменномъ городѣ, а нынѣ той церкви нѣсть, а стояла она близъ церкви Покрова Пресвятыя Богородицы⁽³⁹⁾. Отсюда можно видѣть, что церковь Іоанна Златоуста, находилась вблизи Покровской церкви и слѣдовательно вблизи Воскресенскихъ воротъ. Такимъ образомъ предположеніе мое касательно расположенія церквей въ росписи 1615 года опять подтверждается. Приведу еще примѣръ: послѣ Пречистенскихъ воротъ упоминаются церкви: Покровъ Пресвятыя Богородицы, Входъ во Іерусалимъ и другія. Мы знаемъ изъ вышесказаннаго, что Богородицкія или Пречистенскія ворота выходили къ берегу Волхова⁽⁴⁰⁾ и очень можно предположить, что онѣ касались берега именно около того мѣста, гдѣ находятся теперешнія крѣпостныя ворота, ведущія на волховскій мостъ. Отъ этихъ воротъ не далеко находится нынѣшній теплый соборъ, построенный въ честь Входа во Іерусалимъ. По всей вѣроятности нынѣшній теплый соборъ построенъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ прежде была церковь въ честь Входа во Іерусалимъ. Это можно заключать изъ описанія одного крестнаго хода, упоминаемаго въ лѣтописи подъ годомъ 7001⁽⁴¹⁾. Тамъ говорится, что архіепископъ, идя съ своего двора къ Бого-