

**Kazachii soiuz. Pravlenie, André Savine  
Collection (University of North Carolina  
at Chapel Hill)**

**Вестник Казачьего союза**

**№№ 11-19 (1927)**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3

**Kazachii soiuz. Pravlenie, André Savine Collection (University of North Carolina at Chapel Hill)**

Вестник Казачьего союза: №№ 11-19 (1927) / Kazachii soiuz. Pravlenie, André Savine Collection (University of North Carolina at Chapel Hill) – М.: Книга по Требованию, 2013. – 347 с.

**ISBN 978-5-518-02348-2**

**ISBN 978-5-518-02348-2**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



викамъ, и это только затруднитъ еще болѣе международное ихъ положеніе.

Въ СССР снова начался терроръ, — разстрѣлы всѣхъ лицъ, подозрительныхъ — съ точки зрѣнія коммунистовъ. Но наряду съ этимъ увеличивается число и убитыхъ совѣтскихъ дѣятелей. Большевики думаютъ “стѣнкой” устроить — какъ прежде — своихъ враговъ. Но это уже перестаетъ быть дѣйствительнымъ средствомъ и вызываетъ не страхъ, а безграничную ненависть къ гнусной власти.

Исторія говоритъ намъ, что никогда, не была долговѣчной власть, основанная на страхѣ, крови и насиліи.

Недалекъ уже конецъ совѣтской тиранніи. Вѣроятно, мы — на порогѣ большихъ событий...

А пока — пусть наши “возвращенцы” хорошенько подумаютъ прежде, чѣмъ ѣхать въ СССР: если понадобится — ГПУ очень легка приклеитъ имъ званіе “англійскихъ шпионовъ”, а тамъ — дорога извѣстная!..

### III.

Седьмой годъ мы за границей. За это время, въ поискахъ лучшей жизни, многіе казаки часто перебирались изъ одной страны въ другую, учились всему, что можетъ дать кусокъ хлѣба, работали, нѣкоторые женились и болѣе прочно осѣдали на мѣстѣ, другіе продолжали странствовать; часть не выдержала и вернулась домой. Съ самаго начала, уже въ Константинополь, а потомъ въ Болгарію и др. страны, — казаки сами стали собираться въ группы и образовывать станицы и хутора съ выборными Атаманами и правленіемъ, согласно утвержденного мною положенія о зарубежныхъ станицахъ и хуторахъ. Остатки воинскихъ частей сохранили свою военную организацію. Постепенно значительная часть казаковъ такими группами, а часто и въ одиночку, вошла въ связь со своими В. Атаманами и между собой, и эта связь съ теченіемъ времени все болѣе крѣпнетъ. На чужой землѣ, безъ недвижимой собственности, въ чуждыхъ непривычныхъ условіяхъ жизни и труда, — конечно, такіа казачья организація не могли быть особенно прочными. Составъ и численность ихъ часто мѣняется — за переѣздомъ ихъ членовъ въ другія мѣста, уходомъ изъ нихъ по разнымъ причинамъ, смертью, прибытіемъ новыхъ казаковъ.

И въ то время, когда одни казаки горячо поддерживали хорошее стремленіе казачьей массы къ единенію, привычной сплоченности другіе предпочитали держаться въ сторонѣ, — или по отдаленности своего мѣста жительства отъ болѣе крупнхъ казачьихъ группъ, или по равнодушію — не видя непосредственной, матеріальной выгоды отъ своего вхожденія въ эти организаціи: “будутъ способія давать — будемъ гарнизоваться; а нѣтъ — такъ на что намъ эти гарнизаціи?” — такъ сказала одинъ станичникъ въ болгарскомъ городкѣ, гдѣ я призывалъ казаковъ къ объединенію.

Къ счастью, далеко не всѣ казаки такъ просто смотрятъ на этотъ вопросъ. Не такъ ужъ много такихъ, кто предпочтетъ выпить лишній стаканъ вина, чѣмъ отдать свой грошъ на организацію массы

взаимопомощи при станицѣ или другое хорошее общественное дѣло...

Жизнь показала, что помимо общихъ условій, — очень большую роль въ процвѣтаніи станицъ и хуторовъ имѣетъ личность ихъ атамановъ. Удачный выборъ такого лица сплачиваетъ ея членовъ, заставляетъ ихъ дорожить своимъ объединеніемъ и всемирно помогать своему Атаману и правленію. И я съ радостью подчеркиваю примѣры самостоятельности такихъ нашихъ зарубежныхъ станицъ, какъ Софійская, Усть-Ломская, Атаманская въ г. Тырновѣ. Честь и хвала роднымъ станичникамъ!

Не мало такихъ же дѣятельныхъ казачьихъ организаций и въ другихъ странахъ.

Отъ души желаю имъ дружной и мирной жизни и спокойнаго труда".

#### IV.

Но, къ глубокому сожалѣнію, — не вездѣ наши казачьи организации живутъ спокойно и мирно... Были случаи, что личная вражда между руководителями, пустое, безцѣльное политиканство, жалкое честолюбіе — разрушали или крайне затрудняли мирную жизнь уже налаженной организации, и казаки уходили изъ нея, не желая втягиваться въ борьбу главарей. Я не хочу называть этихъ организаций, разрушенныхъ не по ихъ винѣ. Обычно въ такихъ случаяхъ первоначальная крупная организация, имѣвшая всѣ данныя для процвѣтанія, — дѣлилась на двѣ части, вступавшія въ озлобленную борьбу, а затѣмъ, обезсиленные уходомъ значительной части своихъ членовъ, — замирали совсѣмъ...

И замѣчательно, что такія печальныя явленія происходятъ по большей части въ крупныхъ центрахъ, гдѣ политическія страсти имѣютъ больше вліянія. Вдали отъ центровъ, не сбиваемые съ толку разными "политическими дѣятелями", казаки живутъ дружище, и мнѣ рѣже приходится мирить враждующихъ.

А казалось бы — чего ссориться? У cadaго есть свои взгляды и убѣжденія — это его право. Но зачѣмъ навязывать ихъ другимъ считать измѣнниками Россіи всѣхъ инакодумающихъ? А вѣдь жить и работать всѣмъ приходится въ одинаковыхъ условіяхъ, терпѣть однѣ и тѣ же невзгоды и лишения, думать одну и ту же горькую думу — о далекой Родинѣ... Такъ не лучше ли бросить всякое политиканство, взаимную вражду и мирно жить вмѣстѣ, помогая по братски другъ другу? Загляните къ себѣ въ душу, казаки, спокойно подумайте: — такъ ли вамъ близки и нужны всѣ тѣ политическія партіи, куда васъ тянутъ, обѣщая всякія блага и проклиная противниковъ? Что онѣ дадутъ вамъ, сами ничего не имѣя, и не зная будущаго?

Будьте же только казаками и гордитесь этимъ званіемъ, не цѣпляя на него ничего другого. Вѣрой и правдой наши дѣды и отцы и мы сами — отслужили свою службу старой Россіи. Она ушла въ вѣчность... Уже близка новая Россія, не совѣтская, а — наша Россія. Готовьте ей служить — широкой, русской-казачьей душой, принесите съ собой пережитый опытъ, пріобрѣтенныя и нужныя тамъ знанія, выносливость и терпѣніе, неугасимую вѣру въ то, что

жива наша Мать Родина, живо казачество, не сломила его красная нечисть! Пряма и чиста дорога наша казачья! Всю душу, всё силы отдадимъ на спасеніе Россіи, если нужна будетъ борьба. Дома, а не здѣсь, разсѣянные въ 18-ти чуждыхъ государствахъ, съ полнымъ достоинствомъ, скажемъ мы свое казачье слово. И неужели тамъ, когда въ Великій Праздникъ Возвращенія душа наша будетъ горѣть величайшей радостью и любовью къ родному краю, — среди насъ снова будутъ николаевцы, кирилловцы, милюковцы, красновцы, и т. д., а не просто — казаки, вѣрные дѣти Россіи?

Кто станетъ на Родинѣ слушать ихъ споры и дразги? А что ни къ чему тамъ — нужно ли здѣсь?

## V.

Къ счастью, такихъ печальныхъ мѣстъ, гдѣ казаки живутъ недружно, — немного. Да и въ нихъ за послѣдніе годы страсти значительно утихли. Казаки сами увидѣли, что всё эти споры, озлобленіе, рѣшеніе заграничей ничтожной кучкой — огромныхъ политическихъ вопросовъ для всей Россіи — все это пустое дѣло, праздная болтовня, никому ненужная, и большинство ихъ спокойно отходитъ отъ всѣхъ этихъ дразгъ и политиканства. Затихли всякіе необдуманные “протесты”, рѣзкія лживыя статьи въ газетахъ объ “измѣнѣ” В. Атамановъ, и сами авторы ихъ попрятались по своимъ шелямъ.

Мирно и дружно живутъ въ общеказачьихъ станицахъ и хуторахъ Донцы, Кубанцы и Терцы. Съ радостью бываю я въ этихъ казачьихъ гнѣздахъ, гдѣ такъ трогательно проявляется казачье радушіе и гостепріимство, и отъ души сожалѣю, что матеріальныя условія не дали мнѣ возможности побывать на Балканахъ въ нынѣшнемъ году. Надѣюсь непременно сдѣлать это въ будущемъ году, если, конечно, событія въ Россіи не развернутся такъ быстро, что мы увидимся уже дома.

## VI.

Въ одномъ изъ послѣднихъ номеровъ “Вѣстника К. С.” я писалъ о недостойной выходкѣ полк. Красовскаго, который — въ связи съ желаніемъ сдѣлать неприятность Софійской станицѣ, передалъ не оглашая, въ газ. “Русь” при своемъ открытомъ письмѣ списокъ нѣкоторыхъ ея членовъ, будто бы пытавшихся арестовать меня въ Болгаріи во времяна Стамболійскаго. На основаніи произведеннаго разслѣдованія — выяснено, что никто изъ членовъ Софійской станицы къ этому не причастенъ.

Ген. л. Богаевскій.

## ОТЧЕТЪ № 7.

о пожертвованіяхъ въ пользу казаковъ — инвалидовъ.

За апрѣль и май с. г. получено :

Каз. группа въ Коломбель — 84 фр., хут. “Донещъ” — 112 фр., хут. въ Труа — 35 фр., Егуповъ — 10 фр., М. Алфераки — 1 ам. долларъ, каз. группа въ Сень-Гилеръ — 97 фр. 45 с., каз. группа

въ Гриньи — 50 фр., каз. гр. въ Августовѣ — 20 пол. злотыхъ.  
Гранвильская каз. станица — 100 фр., Южинская ст. — 121 фр.

**Итого — 609,45 фр., 1 дол., 20 пол. злотыхъ.**

А съ остаткомъ къ 1 апр. (см. В. К. С. № 10) — 4.482,45 фр. 1 дол. 50 бел. фр., 435 лева, 90 пол. злот., 1 знакъ.

Изъ этихъ денегъ выдано — инвалидамъ :

Полк. Рыбальченкову — 40 фр., сот. Архипову — 100 фр., каз. Юдину — 150 фр., Тарарину — 80 фр., Иванову — 100 фр., ген. Губкину — 350 фр., ген. Сулину — 100 фр., Мацневу — 200 фр., Нагибину — 100 фр., Григорьеву — 150 фр., Моисееву — 100 фр., полк. Елисѣеву и 2 каз. Венгерской ст. — 400 фр., мелкія пособія — 12 фр. 45 с.

**Итого — 1,942,45 фр.**

Въ Союзъ Р. Инвалидовъ передано — 1.000 фр.

Къ 1 іюня с. г. въ “Фондъ казаковъ-инвалидовъ” состоитъ :

1.540 фр., 1 дол., 50 бел. фр., 435 лева, 90 пол. злот., 1 знакъ

### ОТЧЕТЪ № 1.

въ суммѣ 10,359 фр. 20 с., пожертвованныхъ въ мое распоряженіе  
Донскимъ хоромъ въ октябрѣ 1926 г. г. на помощь  
нуждающимся казакамъ.

Съ середины октября 1926 г. до середины іюня с. г. выдано  
пособій :

- 1) На лѣченіе просителя или его семьи 4.806 фр. (31 чел.).
- 2) На воспитаніе дѣтей ..... 1.210 фр. ( 8 чел.).
- 3) На организацію работъ ..... 450 фр. ( 2 чел.).
- 4) На переѣздъ на мѣсто работы ..... 930 фр. (20 чел.).
- 5) На квартиру, одежду и пищу ..... 1.695,20с. (23 чел.).
- 6) На похороны ..... 250 фр. ( 2 чел.).

**Итого 9.341,20 с.**

Къ 1 іюля изъ вышеуказанной суммы остается 1.018 фр., кото-  
рые находятся въ видѣ ссудъ у нѣсколькихъ казаковъ.

Росписки на всѣ полученныя суммы хранятся въ моей канцел.

**Ген. л. Богаевскій.**

## Отдѣлъ II.

### Перемѣны въ состава Казачьяго Союза.

Въ маѣ и іюнѣ въ составъ Каз. Союза вступили слѣдующія орга-  
низации (нумерація по очереди вступленія) : 102) Казачья группа въ  
Констанцѣ (Румынія). 103) Атаманская станица въ г. В. Търново  
(Болгарія). 104) Хуторъ Благодатный (Болгарія). 105) Объединенная  
казачья станица въ Бельгій.

## ПОСЛѢДНІЯ СОБЫТІЯ И СССР.

Въ № 10 Вѣстника мы писали : “разрывъ Англии съ большевиками въ принципѣ уже предрѣшенъ ; вопросъ только въ срокѣ, который могутъ очень ускорить событія въ Китаѣ”. Срокъ этотъ дѣйствительно былъ очень ускоренъ, и Англія разорвала съ сов. властью, прекративъ дипломатическія сношенія и расторгнувъ торговый договоръ. Разрыву предшествовалъ многодневный обыскъ, произведенный лондонской полиціей, съ разрѣшенія суда, въ помѣщеніи Аркоса и сов. торговой делегаціи, причемъ полиція обнаружила въ сов. домѣ потайныя комнаты и много секретныхъ сейфовъ ; сейфы были взломаны и въ нихъ была найдена масса документовъ, раскрывшихъ нити пропаганды не только въ Англии, но и въ другихъ странахъ.

Сов. “полпредъ” и “торгпредъ” со своими неимовѣрными штатами, приспособленными къ особымъ цѣлямъ миссіи, вынуждены были покинуть Англию. Попытка находившагося въ это время въ Зап. Европѣ комиссара по иностран. дѣл. Чичерина пристроить въ Германіи изгнанникъ изъ Англии Аркосъ не увѣнчалась успѣхомъ : нѣмцы знаютъ, чѣмъ занимаются большевики подъ видомъ торговли, и не захотѣли увеличивать у себя количество сов. агитаторовъ, хотя Чичеринъ и соблазнялъ предложеніемъ перевести въ нѣмецкіе банки золото, забранное изъ банковъ въ Лондонѣ. Самый фактъ разрыва Англии съ большевиками произвелъ во всемъ мірѣ очень большое впечатлѣніе. Надо думать что это событіе очень повліяетъ на позицію тѣхъ государствъ, которыя были близки къ признанію большевиковъ.

7 іюня въ Варшавѣ русскій бѣженецъ, гимназистъ Виленской гимназіи, 18 лѣтній Борисъ Коверда, сынъ быв. волостного писаря, убилъ на вокзалѣ сов. посла въ Польшѣ Войкова, собиравшагося ѣхать въ Москву. Войковъ -- участникъ разстрѣла царской семьи въ Екатеринбургѣ. Б. Коверда приговоренъ чрезвычайнымъ судомъ къ пожизненному заключенію.

Въ этомъ же мѣсяцѣ въ Женевѣ состоялось очередное засѣданіе Совѣта Лиги Націй, на которое прибыли лично министры иностр. дѣлъ Англии, Франціи, Германіи и др. госуд. и на которомъ Англійскій министръ ин. дѣлъ Чемберленъ долженъ былъ поставить вопросъ о томъ, какъ дальше относиться къ большевикамъ и къ ихъ разрушительной пропагандѣ. Незадолго передъ этимъ франц. министръ внутр. дѣлъ г. Сарро, будучи въ африканскихъ колоніяхъ Франціи, выступилъ съ рѣзкой рѣчью противъ большевиковъ и заявилъ : “Коммунизмъ — вотъ врагъ”.

Все это, вмѣстѣ взятое, чрезвычайно перепугало большевиковъ. Ихъ испуганному воображенію (а также и обрадованному — нѣкоторыхъ эмигрантскихъ группъ) стало мерещиться, что Англія готовитъ коалицію противъ СССР, Коверда въ ихъ глазахъ превратился чуть ли не въ агента Англии, предстоящій лѣтомъ визитъ англійской эскадры въ Финляндію сталъ казаться первымъ шагомъ къ военному выступленію, переговоры Англии съ Германіей, повергли въ трепетъ, что Чемберлену путемъ уступокъ у Рейна и Данцига удастся склонить Германію не только къ разрыву съ Сов. Россіей, но и къ вооружен. выступленію противъ нея. И за-

писали сов. писаки, и поскакали въ разныя стороны сов. военачальники. Предсѣдатель Совнаркома Рыковъ, преемникъ Ленина, заявлялъ: “тревога наша основана на томъ, что въ международной политикѣ происходитъ сейчасъ цѣлый рядъ событий, которыя въ исторіи международныхъ отношеній неоднократно повторялись именно наканунѣ вооружен. столкновений”. 28 мая въ Москвѣ Томскій заявилъ: “разрывъ Англии является важнѣйшимъ звеномъ цѣлой цѣпи, всѣ звенья которой ведутъ къ вооруженному наступленію противъ СССР. Разрывъ не означаетъ, что война начнется завтра, но онъ означаетъ, что срокъ нашей передышки сталъ меньше”. 26 мая на митингѣ частей лагер. сбора въ Павлоградѣ Военный Комиссаръ Ворошиловъ заявилъ: “обстановка весьма сложная. Только наша подготовка можетъ удержать Англию отъ попытки нападенія на насъ”. И начали готовиться: Ворошиловъ помчался производить инспектор. смотры въ Украинскомъ военн. округѣ, нач. штаба Красной арміи Тухачевскій въ округѣ Сѣверо-Кавказскій, гдѣ призывалъ къ “самодѣятельности, энергіи” и заявлялъ Ростовцамъ: “интервенція близка”; “самъ” Буденный удрился въ писательство и сталъ доказывать въ “Совѣт. Югѣ” необходимость срочнаго возрожденія коневодства на Югѣ Россіи... Результатъ получился неожиданный: хотя красноармейцы и стали распѣвать новую пѣсенку — “гей, отойди до британскихъ морей: Красная армія всѣхъ сильнѣй” — но тревога и страхъ сов. власти (боящейся, что война будетъ концомъ ихъ владычеству, ибо населеніе, получивъ оружіе при мобилизаціи, сброситъ насильниковъ), быстро передались и коммунистическимъ частямъ. Тамъ начались “паническіе” разговоры, и сов. власть отдала приказъ политрукамъ: поднять настроеніе, бороться съ паникой. Чтобы скрыть свой собств. страхъ, большевики стали слать Польшѣ ноты — одну грознѣе другой, но и тутъ результатъ получился обратный: маршалъ Пилсудскій отвѣтилъ, что Польша къ войнѣ готова, но войны не хочетъ, что Польшѣ извѣстны и неподготовленность большевиковъ къ войнѣ и страхъ передъ нею и потому Польша недоумѣваетъ, чего такъ кричатъ большевики, тѣмъ болѣе, что вся эта истерика сама можетъ вызвать войну. Сейчасъ большевики вздохнули съ облегченіемъ: въ серединѣ іюня кончились жевевскія совѣщанія, приведшія не къ наступательному единому фронту противъ СССР, а къ пассивно — оборонительному — к согласованной защитѣ противъ пропаганды сов. агентовъ и III интернаціонала.

Желая доказать свою силу и крѣпость, большевики, въ отвѣтъ на убійство Войкова, безъ слѣдствія и суда, по постановленію ГПУ, разстрѣляли въ Москвѣ 20 заложниковъ, во главѣ съ кн. Павл. Дм. Долгоруковымъ, тайно перешедшимъ нѣсколько мѣсяцевъ назадъ сов. границу; за этимъ разстрѣломъ послѣдовали такіе же безсудныя безстыдныя разстрѣлы заложниковъ и по другимъ городамъ. Результатъ и тутъ получился обратный: въ Европѣ многіе начинали уже думать, что большевики эволюціонируютъ, мѣняются къ лучшему, что терроръ уже кончился, что Чека упразднена, а ГПУ — это другое — и вдругъ дикарская система заложничества, варварскіе разстрѣлы безъ суда и за чужую вину...

Теперь всѣ надежды большевиковъ получить нужные имъ кредиты полетѣли въ пропасть. Послѣ Женевы не дадутъ денегъ и

нѣмцы. Своими безсудными разстрѣлами большевики разбудили дремавшее обществ. мнѣніе Европы. Отклики печати единодушны: англ. газета "Таймс" пишетъ, что "актъ мести въ отношеніи людей, сидѣвшихъ мѣсяцами въ тюрьмѣ безъ предьявленія къ нимъ обвиненія (въ Англии каждый арестованный долженъ быть не позже 24 час. послѣ ареста доставленъ въ судъ. — Редакторъ), вызываетъ омерзѣніе во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ". Нѣмец. "Берзенъ Курьеръ" заявляетъ, что "Сов. политикой руководить палачъ", а социалистическій "Форвертсъ" пишетъ: "во всемъ культурномъ мірѣ раздается крикъ ужаса и возмущенія противъ варварскаго правительства"; "Локаль Анцейгеръ" говоритъ: "государство, разстрѣливающее безъ суда 20 своихъ гражданъ, ставитъ себя внѣ цивилизаціи". Франц. газеты "Фигаро", "Гоблюа" и др. заявляютъ, что большевики "поставили себя внѣ человѣческаго закона". Близкая къ франц. мин. иностр. дѣлъ газета "Танъ" говоритъ: "если сов. строй вернется къ тѣмъ отвратительнымъ дѣяніямъ, которыя покрыли насмываемымъ позоромъ время 1918-1920 годовъ, если онъ будетъ только утвержденіемъ варварства и самъ себя поставитъ внѣ права и человѣчества, передъ всѣми народами встанетъ вопросъ, возможно ли поддерживать какія-либо сношенія съ такой властью". Др. газеты ("Виктуаръ", "Авенпръ") требуютъ разрыва Франціи съ большевиками. "Журналь дэ Дѣба" пишетъ: "эта слѣпая и низкая месть всюду вызываетъ возмущенія и лишаетъ народн. комиссаровъ послѣднихъ шансовъ добыть за границей кредитъ, даже и въ Германіи, ибо фонды германскихъ банковъ имѣютъ свой источникъ въ Лондонѣ. Безъ внѣшнихъ кредитовъ сов. правительство рано или поздно будетъ приведено къ катастрофѣ... Оно это чувствуетъ, оно это знаетъ"...

Франц. правительство начало борьбу съ своими коммунистами. Эту новую линію его поддерживаютъ всѣ партіи, кромѣ социалистической, представители которой все еще считаютъ своихъ коммунистовъ — "романтиками", которыхъ "нельзя сажать въ тюрьму"... Дали бы этимъ "романтикамъ" власть — они бы показали франц. социалистамъ романтику!

Хорошо, что хоть проснулись остальные. Мы не вѣримъ въ искренность заявленій, что лишь безсудный разстрѣлъ "двадцати" открылъ европейцамъ глаза: такихъ разстрѣловъ было много десятковъ тысячъ и раньше, и о нихъ знали, но значенія не придавали... Случилось нѣчто другое: то все было далеко, а за эти годы коммунисты кое-кому наступили на ногу совсѣмъ близко, дома, и въ метрополіяхъ, и въ колоніяхъ, и правительства стали болѣе чувствительны. Что же — и это неплохо. Важенъ результатъ.

Н. Мельниковъ.

## КАЗАЧЬЯ ЗАРУБЕЖНАЯ ХРОНИКА

Донской Атаманъ, посѣтившій въ маѣ м. казаковъ въ г. Труа, во 2 половинѣ іюня по просьбѣ казаковъ выѣзжалъ къ казакамъ въ станцію Доброводскую (Ромба) и Лотарингскую (Кнютанжъ), а также въ казачью группу въ Бельфоръ.

Секретарь Каз. Союза В. С. Крюковъ выѣхалъ въ Омекуръ для переговоровъ съ заводами объ устройствѣ тамъ казаковъ.

---

Донской Казачій хоръ подъ управленіемъ С. А. Жарова съ громаднымъ успѣхомъ далъ нѣсколько концертовъ въ Даніи. Вся русская колонія Копенгагена чествовала хоръ въ лучшемъ ресторанѣ датской столицы.

Русскія Великія Княгини Ксенія и Ольга Александровны (сестры покойнаго Императора Николая II) пригласили хоръ во дворецъ Государыни Маріи Федоровны. На концертахъ хора въ Копенгагенѣ присутствовали высшія власти Королевства и члены Датскаго Королевскаго дома.

Съ блестящимъ успѣхомъ прошло концертное турнэ хора и по Восточной Пруссіи. С. А. Жаровъ нѣсколько опасался за успѣхъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя въ 1914 г. занимались русскими войсками, но и въ Тильзитѣ и въ Интстербургѣ население встрѣтило казаковъ очень тепло. Сборы были полные, отзывы критиковъ — самые блестящіе. Донской хоръ уже по всей Европѣ пользуется такой исключительно хорошей репутаціей, что ему не страшна теперь никакая конкуренція.

---

Въ г.Стара Загора въ Болгаріи на правосл. кладбищѣ, въ особо огороженномъ русск. уголкѣ, гдѣ погребено уже 35 русскихъ (большей частью казаковъ)—здѣсь въ теченіе 5 лѣтъ былъ Донской госпиталь — Донской корпусъ соорудилъ памятникъ. Открытіе, въ присутствіи высшихъ чиновъ Д. корпуса и болгарскихъ властей, состоялось 24 мая. Панихиду по всѣмъ усопшимъ и чинъ освященія памятника совершалъ Старо-Загорскій митрополитъ въ сослуженіи съ болгарскимъ и русскимъ духовенствомъ. Памятникъ представляется изъ себя прямоугольную площадку съ балюстрадой и четырьмя ступенями, наверху которой — массивъ, увѣнчанный крестомъ въ 2 съ половиной метра высотой; общая высота памятника 4 съ половиной метра; памятникъ мозаичный, площадка изъ цвѣтныхъ плитокъ. На общемъ корпусномъ памятникѣ высѣчены имена и фамиліи всѣхъ чиновъ Дон. корпуса, нашедшихъ въ братской странѣ вѣчный покой (всего въ Болгаріи ихъ болѣе ста), а также фамиліи всѣхъ русскихъ, погребенныхъ въ Ст. Загорѣ. Всѣ могилы выровнены, посѣяна трава, посажены цвѣты и кипарисы.

---

Донская группа джигитовъ полк. Н. Я. Шляхтина продолжаетъ работать въ Испаніи. До 15 іюня группа была въ Гренадѣ, до 21 — въ Малагѣ, съ 21 — въ Кордонѣ. Дѣла денежныя идутъ средне.

Куб. команда джигитовъ В. Стар. А. М. Красноку съ большимъ успѣхомъ выступала весной въ Земунѣ, въ Сербіи

Остаткамъ группы джигитовъ, выѣхавшихъ въ С. Америку съ инж. Мелиховымъ и тамъ прогорѣвшихъ, пришлось превратиться въ хористовъ. Они образовали три хора, не отличающихся особыми достоинствами. Имѣется въ С. Америкѣ и еще два Кубанскихъ хора, образовавшихся послѣ раскола Куб. Войск. хоръ сотника С. Соколова. Поютъ въ окрестностяхъ Нью-Йорка и Чикаго. Казачье

ния эксплуатируютъ и казаки : есть Тверской, Волжскій, Армянскій . . . “казацкн” хоры. Всѣ шеголяютъ въ черкескахъ.

Офицеры и казаки распавшейся въ Германіи группы джигитовъ ген. Шкуро и С. Панасенко работаютъ большей частью въ циркахъ. Работа тяжелая.

---

Подъ управленіемъ Члена Правленія Каз. Союза полк. В. В. Короченцова образованъ въ составѣ 10 чел. хоръ старинной казачьей пѣсни. Хоръ приглашенъ Директоромъ Института фонетики при Парижскомъ Университетѣ (Сорбоннѣ) напѣть 10 граммоф. пластинокъ. На осень хору предложена поѣздка въ Бельгію для участія въ лекціяхъ — концертахъ.

---

Крайне — правые казаки-монархисты въ Сербіи, руководимые ген. Филимоновымъ и б. чиновникомъ Атаманской канцеляріи Персіяновымъ, замолкли и ушли въ небытіе. Роковую роль въ этомъ угасаніи сыгралъ переходъ въ сербское подданство г. Кутырѣна, переставшаго, очевидно, субсидировать бѣлградскихъ зубровъ. Кончаетъ свою жизнь и “Казачій Домъ” ген. Секретева на ул. Версенжеториксъ въ Парижѣ.

---

Донской генераль Зах. Ак. Алферовъ изъ лагеря “николаевцевъ” перекочевалъ къ “кирилловцамъ” и получилъ отъ “Императора” “высокое” назначеніе—“объединять” казаковъ въ Сербіи и быть помощ. Военнаго представителя Кирилла Владимировича въ Бѣлградѣ. Большая эволюція, если вспомнить прошлсе . . . Или — “кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ”? Что же, можно и не вспоминать, тѣмъ болѣе, что и вообще едва ли стоитъ тратить на все это дѣло много словъ и времени, имѣя въ виду, что рядовые казаки давно уже разобрались въ полной никчемности всей этой “Императорской” затѣи и относятся къ ней такъ же отрицательно, какъ отнеслись къ ней казаки на родинѣ.

---

Главнымъ Представителемъ “Императора” въ Сербіи назначенъ б. камергеръ г. Хитрово, служившій, если не ошибаемся, на Дону (во время бѣженства, въ Новочеркасскѣ) чиновникомъ въ Отдѣлѣ Призрѣнія подъ начальствомъ Маріи Фед. Ооминной.

---

Изъ Румыніи сообщаютъ, что тамъ снова получено письмо ген. Краснова, агитирующаго противъ выборнаго Донскаго Атамана. Мотивъ старый, избитый: срокъ кончился . . . Надо, молъ, выбрать новаго . . . Казаки знаютъ, что если часовому и сказали раньше, сколько времени онъ будетъ стоять, уйти съ поста и про прошествіи этого срока онъ не можетъ, пока его не смѣнятъ законнымъ порядкомъ. Съ ген. Красновымъ духовно объединились нѣкоторые казаки въ Прагѣ, желающіе, чтобы Донскаго Атамана считали “бывшимъ”.

---

Бѣженскую массу — ту ея часть, которая все еще вѣрить въ весенніе “походы” — и въ эту весну смущали слухи то о поѣздкѣ Вел. Кн. Николая Николаевича въ Англію, Польшу, Румынію и Сербію, то о поѣздкѣ того же Вел. Князя вмѣстѣ съ ген. Врангелемъ въ Америку; туда же, въ Америку, эти слухи “посылали” и Донскаго Атамана. Другіе любители всякаго вздора будоражили публику слухами о томъ, что то англичане, то ген. Врангель набираетъ “армію” въ Китай.

Нужно ли повторять; что всѣ эти слухи — сплошная выдумка досужихъ людей, къ тому же очень мало освѣдомленыхъ и объ отношеніяхъ между называвшимися лицами?.

### ПРОПАГАНДА КРАЙНЕ-ПРАВЫХЪ СРЕДИ КАЗАКОВЪ

Чиновникъ Кубанскаго Войска Н. И. Курочка выступилъ съ устной и письменной монархической агитаціей. Хотя въ брошюркѣ, носящей наименованіе “Грядущія судьбы казачества”, и въ докладахъ, прочитанныхъ въ Виши и Монтаржи г. Курочка старательно убѣждаетъ казаковъ, что онъ дѣйствуетъ не отъ монархической партіи, а самъ отъ себя, казаки этому не вѣрятъ, считая, что денегъ на изданіе книжонки и на поѣздки въ провинцію Курочка изъ своего кармана, по бѣженскому положенію, достать не могъ, ибо изданіе книжекъ и брошюръ стоитъ нынче дорого, не дешево обходятся и поѣздки и потеря рабочаго времени. Кто же далъ на все это деньги? спрашиваютъ себя казаки, и отвѣтъ находятъ на послѣдней страницѣ брошюрки Курочки, гдѣ издатели, указавъ адреса журнала “Двуглавый Орелъ”, Маркова 2 и г. Крупенскаго, то есть главнѣйшихъ представителей ущѣлвшихъ “зубровъ”, съ головой выдали г. Курочку казакамъ. “Скажи мнѣ, кто твои друзья, и я скажу тебѣ, кто самъ ты”... Объ этой партійности говорить не только обложка брошюры, не только внѣшность, но и внутреннее содержаніе листка. Воспользовавшись дѣвственной невинностью г. Курочки въ вопросахъ государственнаго права и политики, Марковы и Крупенскіе, выпустивъ г. Курочку агитировать среди казаковъ за монархію и громить республику, внушили ему, что республика вредна для казаковъ потому, что въ ней имѣется парламентъ, а всякій парламентъ непременно, дескать, уничтожить казачество какъ “сословіе” ибо казакамъ нельзя будетъ имѣть въ парламентѣ большинства голосовъ... Г. Курочка и принялся громить республику, потому что въ ней имѣется этотъ ужасный парламентъ... Хотя парламентъ имѣется не только въ республикѣ, но и въ конституціонной монархіи (Англія, Бельгія, Швеція, Сербія, Болгарія и друг. страны), г. Курочка не замѣтилъ, что грома парламентъ и всякія тамъ Государственныя Думы, онъ громится не одну республику, но и культурную монархію, и зоветъ казаковъ къ неограниченной азіатской деспотіи, какихъ не осталось уже нигдѣ въ культурномъ мірѣ, но которыя такъ милы сердцу Марковыхъ “вторыхъ”...

О томъ, что парламенты есть не только въ республикахъ, но и въ конституціонныхъ монархіяхъ, онъ еще могъ и не знать или, увлекшись агитаторскимъ пыломъ, просто забыть (не знаютъ этого и повыше его); но какъ же онъ, будучи казакомъ, не знаетъ, что