

**П. Люперольский**

**Храмовый город Дельфы**  
**с оракулом Аполлона**  
**Пифийского в Древней Греции**

**Москва**  
**«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
П11

П11 **П. Люперольский**  
Храмовый город Дельфы: с оракулом Аполлона Пифийского в Древней Греции  
/ П. Люперольский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 182 с.

**ISBN 978-5-4241-8798-8**

**ISBN 978-5-4241-8798-8**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



98—99. — Направление пути, которымъ шель Аполловъ съ сѣвера Греціи къ мѣсту оракула, стр. 99—101. — Сравненіе сказанія гимна о началѣ оракула съ позднѣйшими извѣстіями объ этомъ, стр. 101. — Общій выводъ, стр. 102.

Глава IV. *Начало города Дельфъ* . . . . . 103—120

Сказаніе пифійскаго гимна о прибытіи критянъ къ мѣсту оракула, стр. 103—106. — Позднѣйшія дельфійскія извѣстія о критянахъ, стр. 106. — Пифейскія игры и музыкальныя состязанія въ Дельфахъ, стр. 107—109. — Извѣстія о вліяніи критянъ на другія святилища Аполлона въ Греціи, стр. 109—112. — Разборъ пифейскаго сказанія о прибытіи критскихъ пришельцевъ въ Дельфы, стр. 112—118. — Начало священнаго города. Отношеніе его къ Криссѣ, стр. 118—120.

Глава V. *Древнія священныя войны города Дельфъ* . . . . . 121—138

Постепенное расширеніе владѣній священнаго города и политика его относительно своихъ ближайшихъ сосѣдей, стр. 121—122. — Извѣстіе Стравона о войнѣ Дельфъ съ Криссой и разборъ этого извѣстія, стр. 122—126. — Священная война амфиктіоновъ съ Киррой, стр. 126—132. — Взглядъ на отношеніе священнаго города къ остальному греческому міру и отношеніе этого послѣдняго къ священному городу, стр. 132—138.

Глава VI. *Внутреннее устройство города Дельфъ* . . . . . 139—160

Основной характеръ внутренняго устройства Дельфъ, указанный въ пифейскомъ гимнѣ, стр. 139—140. — Составъ жрецовъ при храмѣ Аполлона, стр. 140—142. — Разсмотрѣніе подписей жрецовъ на дельфійскихъ надписяхъ, стр. 143—146. — Происхожденіе верховныхъ дельфійскихъ жрецовъ отъ Девкаліона. Связь между городомъ Ликоріей и Дельфами, стр. 146—149. — Гражданское управленіе въ Дельфахъ, стр. 149—151. — Общій характеръ внутренняго устройства города Дельфъ, стр. 152—155. — Пророчица Аполлова Пифея, стр. 155—159. — Характеръ ея пророчаній, стр. 159—160.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.



Въ древней Греціи, кромѣ храмовъ богамъ, находившихся въ городахъ и входившихъ въ составъ города, какъ его необходимая принадлежность — въ числѣ другихъ общественныхъ зданій, были храмы и разнаго рода святилища, существовавшія отдѣльно, сами по себѣ, не принадлежавшія къ какому либо городу. Таково, напримѣръ, было древнѣйшее святилище въ Греціи — оракулъ донскаго Зевса въ Ипирѣ, таковъ былъ храмъ Зевса олимпійскаго въ Илідѣ, храмъ Посидона на Исѣмѣ (коринѣскомъ перешейкѣ), храмъ Аполлона на о. Дилосѣ, и др. Эти святилища уединенно стояли на принадлежавшей имъ мѣстности, которая почиталась священной, и при нихъ находились лишь священныя зданія и какія нибудь общественныя постройки, напр сокровищницы, стадій и т. п. <sup>1)</sup>).

Были въ Греціи святилища другого рода. При нихъ находилось населеніе, иногда — цѣлый городъ и, однако,

---

<sup>1)</sup> См. «О поклоненіи Зевсу въ древней Греціи» г. Леонтьева, стр. 81 — 100 (о Додонѣ) и стр. 296 слѣд. (о храмѣ Зевса въ Олимпіи). Объ исѣмійскомъ храмѣ Посидона Павс. II, 1, 7—9. О дилосскомъ храмѣ Аполлона Фукид. III, 104.

святилище имѣло при этомъ такое же самостоятельное существованіе, какъ и выше указанныя нами. Оно было самобытно и самостоятельно въ своемъ устройствѣ и управленіи, которымъ подчиненъ былъ и самый городъ, въ которомъ святилище находилось: словомъ — это были особаго рода *храмовые города*, имѣвшіе свою гражданскую общину, свою территорію, которая была священнымъ владѣніемъ храма, и свое особаго рода управленіе — съ жреческимъ характеромъ.

Первое мѣсто между этими храмовыми городами или владѣніями принадлежало Дельфамъ. Дельфы можно принимать за образецъ этого рода священныхъ владѣній въ древней Греціи, не потому только, что это было самое знаменитое и могущественное святилище Греціи, но потому особенно, что его исторія и устройство, хотя далеко не вполне, все же болѣе извѣстны, чѣмъ исторія и устройство другихъ менѣе значительныхъ такихъ же священныхъ или храмовыхъ владѣній <sup>1)</sup>.

Дельфійскій оракулъ былъ самымъ знаменитымъ во всей древности. Его слава и вліяніе простиралась далеко за предѣлы Греціи. Онъ пользовался уваженіемъ и довѣріемъ даже между народами неэллинскаго происхожденія.

---

<sup>1)</sup> Мысль о такихъ храмовыхъ городахъ или владѣніяхъ, какъ особенно видѣ политическихъ организмовъ въ древней Греціи, высказывалъ и развивалъ М. С. Куторга на своихъ лекціяхъ въ С.-Петербургскомъ Университетѣ: намъ не случалось встрѣчать ея гдѣ либо въ сочиненіяхъ ученыхъ. Кромѣ Дельфъ, можемъ указать, какъ на такое же священное владѣніе, на *оракулъ Аполлона Дидима* близъ Милита, въ мѣстечкѣ (городѣ?), которое называлось *Дидимами* (Διδύμοι, τὸ ἐν Διδύμοις ἱερὸν), чаще — *Вранхидами* (ὧδὸς ὁ ἐν Βραγχίδασι, μαντεῖον τὸ ἐν Βραγχίδασι), по имени владѣвшей тамъ фамиліи Вранхидовъ (Ирод. I, 157, V, 36. Страб. IX, 3, 9. XI, 11, 4). Сюда же, какъ кажется, должно отнести оракулъ Аполлона въ Кларѣ, близъ Колофона (Павс. VII, 3, 1—2). Не такимъ ли храмовымъ городомъ была и Додона?

Въ самой Греціи, среди элиновъ, никакое другое святилище не имѣло такого значенія и вліянія, какъ дельфійскій оракуль. Можно сказать, что ничего важнаго и даже маловажнаго въ жизни греческихъ республикъ не дѣлалось безъ его участія. Возьмемъ ли событія ихъ внѣшней исторіи: войны, переселенія, основаніе городовъ и колоній, или внутреннія учрежденія: законодательство, религиозные праздники, общественныя игры, — на все это болѣе или менѣе вліяло изъ Дельфъ вѣщее слово Пивіи, пророчицы дельфійскаго бога. Государственные люди Греціи, соперничавшія между собой распублики, тиранны, политическія партіи, знатныя фамиліи, питавшія честолюбивые замыслы, словомъ — все вліятельное и значительное въ Греціи искало себѣ расположенія у дельфійскаго оракула. Республики и народы, правительственные и частныя лица обращались къ нему за совѣтами и рѣшеніями, давали обѣты дельфійскому богу, посылали въ Дельфы священныя посольства, приносили туда щедрые дары, которыми былъ переполненъ дельфійскій храмъ Аполлона и обширная ограда храма.

Какъ Аѣины и Спарта стояли во главѣ греческихъ республикъ по своему могуществу и выдаются изъ среды ихъ своимъ особеннымъ историческимъ значеніемъ: такъ точно дельфійскій оракуль имѣлъ особенное и исключительное положеніе и значеніе среди всѣхъ другихъ храмовъ и оракуловъ въ Греціи. Безъ сомнѣнія его исторія заслуживаетъ вниманія и изученія.

Въ историческихъ сочиненіяхъ о Греціи обыкновенно дается мѣсто замѣткамъ, а иногда и довольно обширнымъ разсужденіямъ о дельфійскомъ оракулѣ, какъ одномъ изъ важнѣйшихъ общественныхъ учрежденій древней Греціи, наряду съ амфиктіоніями, общественными играми и по-

добн. Въ послѣднее время, послѣ изданія большаго числа дельфійскихъ надписей, начинаются являться и отдѣльныя сочиненія о дельфійскомъ оракулѣ. Въ этихъ ученыхъ трудахъ оракуль разсматривается, собственно и преимущественно, именно какъ оракулъ, т. е. какъ мѣсто; гдѣ давались прорицанія и куда вся Греція обращалась за прорицаніями: ученые изслѣдователи уяснили факты, касающіеся значенія и вліянія знаменитаго святилища на разныя стороны общественной жизни эллиновъ и на дѣла греческихъ республикъ. Конечно, это и есть самая важная и интересная сторона его исторіи, равно какъ и самая ясная — сама по себѣ; потому что и для самихъ древнихъ эллиновъ Дельфы были, прежде всего и преимущественно, оракуломъ, мѣстомъ, откуда получались самыя правдивыя предсказанія и откуда исходили повелѣнія, совѣты и указанія, имѣвшія божескій авторитетъ: съ этой стороны больше всего и касаются оракула древніе писатели.

Но дельфійскій оракуль, сверхъ того, имѣлъ свое собственное политическое существованіе, представлялъ собою политическую единицу въ числѣ греческихъ республикъ. Можно сказать, что съ этой стороны и съ этой точки зрѣнія онъ почти вовсе не былъ разсматриваемъ. Поэтому всего менѣе изслѣдованъ и уясненъ вопросъ о внутреннемъ устройствѣ города Дельфъ. Правда и самыя извѣстія древнихъ объ этомъ крайне скудны. Ихъ отчасти дополняютъ дельфійскія надписи, но также даютъ весьма мало. Мы старались, однако, воспользоваться всѣми этими данными, связать и сопоставить ихъ между собою, чтобы уяснить внутреннее устройство города Дельфъ, по крайней мѣрѣ, въ основномъ характерѣ и главныхъ чертахъ.

Вообще мы имѣли въ виду разсмотрѣть знаменитое святилище не столько со стороны его отношенія къ остальной Греціи, сколько—въ самомъ себѣ, какъ самостоятельное политическое цѣлое — съ особенностями его внутреннего устройства. Отнюдь однако не предлагаемъ здѣсь полной и законченной исторіи Дельфъ. Мы сдѣлали лишь попытку прослѣдить и, сколько возможно, разъяснить исторію святилища отъ древнѣйшаго времени и до того, какъ окончательно сложилось его устройство и установилось его положеніе въ Греціи.

Вопросъ о началѣ и первыхъ временахъ дельфійскаго оракула, конечно, самый темный и трудный: ученые обыкновенно касаются его вскользь. Мы, въ своемъ трудѣ, рассматриваемъ сказанія и преданія древнихъ объ основаніи дельфійскаго храма и оракула.

Въ первыхъ двухъ главахъ мы предлагаемъ описаніе географическаго положенія города Дельфъ и обзорѣніе памятниковъ, нѣкогда украшавшихъ его собою: при этомъ мы имѣли въ виду познакомить читателей съ мѣстоположеніемъ и внѣшнимъ видомъ священнаго города; но уясненіе нѣкоторыхъ, относящихся сюда вопросовъ, было также нужно для дальнѣйшихъ нашихъ изслѣдованій, предложенныхъ въ послѣдующихъ главахъ. Извѣстія древнихъ о мѣстоположеніи Дельфъ мы сличали и сопоставляли съ показаніями и изслѣдованіями объ этомъ новѣйшихъ ученыхъ путешественниковъ. При этомъ намъ представлялась большая трудность составить себѣ ясное и отчетливое представленіе о мѣстности, въ которой мы сами не были. Большую помощь въ этомъ случаѣ намъ оказали устныя объясненія М. С. Куторги, который, во время своего путешествія по Греціи, посѣтилъ и обзорѣвалъ также мѣстность и развалины древнихъ Дельфъ.

Скажемъ нѣсколько словъ объ источникахъ и пособияхъ по предмету настоящаго сочиненія.

У древнѣйшихъ греческихъ писателей весьма мало извѣстій о дельфійскомъ оракулѣ. Чаше другихъ упоминаетъ объ немъ Иродотъ, именно приводитъ много предсказаній Пиеи о разныхъ событіяхъ, предсказаній очень вѣрныхъ; большая часть ихъ однако, по всей вѣроятности, составлена была уже послѣ означенныхъ событій. Болѣе обстоятельныя извѣстія о Дельфахъ принадлежатъ писателямъ позднѣйшимъ — Стравону, Плутарху и Павсанію.

Стравонъ говоритъ о Дельфахъ въ IX кн. своей географіи, при описаніи Фокиды (гл. 3). Здѣсь находимъ у него краткое, но весьма точное и меткое описаніе мѣстности, которую занималъ священный городъ; затѣмъ онъ дѣлаетъ нѣсколько общихъ замѣчаній относительно древняго могущества и богатства оракула; приводитъ нѣкоторыя преданія объ его основаніи и баснословія, къ которымъ относится скептически; довольно распространяется о музыкальныхъ состязаніяхъ, происходившихъ въ Дельфахъ на пиеійскихъ играхъ; о внутреннемъ устройствѣ Дельфъ ничего не говоритъ. Можно пожалѣть, что знаменитый географъ самъ не былъ въ Дельфахъ, какъ это надобно заключить изъ его выраженія: «оракуль, какъ говорятъ, есть пещера, спускающаяся вглубь земли, съ не очень широкимъ отверстіемъ» и проч. *φασὶ δ' εἶναι τὸ μαντεῖον ἄντρον κοῖλον κατὰ βάθος...*) Подъ вліяніемъ живаго личнаго впечатлѣнія отъ обозрѣнія достопамятностей города онъ вѣроятно сообщилъ бы о немъ больше интересныхъ подробностей. Для насъ важны были его географическія извѣстія о Фокидѣ и мѣстахъ, сосѣднихъ съ Дельфами.

Плутархъ оставилъ два трактата, въ формѣ разгово-

ровъ (*διαλόγοι*), спеціально о дельфійскомъ оракулѣ, и третій — объ оракулахъ вообще. Эти произведенія озаглавливаются такъ: а) «Объ изображеніи *ΕΙ* въ Дельфахъ» — *περὶ τῆς ΕΙ τῆς ἐν Δελφοῖς;* б) о томъ, что Писіа изрекаетъ нынѣ свои прорицанія не въ стихотворной формѣ *«περὶ τῆς μὴ χοῦν ἔμμετρα νῦν τὴν Πυθίαν;* в) «объ оскудѣніи оракуловъ» — *περὶ τῶν ἐκλελοιπότων χρηστηρίων.* Тщетно однако мы стали бы искать здѣсь изобильныхъ историческихъ свидѣтельствъ относительно нашего предмета. Всѣ три сочиненія наполнены, главнымъ образомъ, теологическими и философическими разсужденіями и мудрованіями. Впрочемъ Плутархъ сообщаетъ нѣсколько заслуживающихъ вниманія извѣстій о Писіа, жрецахъ Аполлона и памятникахъ города. Онъ былъ въ Дельфахъ, много бесѣдовалъ тамъ со жрецами и, вѣжеству, пользовался со стороны ихъ очень дружескимъ расположеніемъ.

Наиболѣе свѣдѣній объ оракулѣ сообщаетъ Павсанія. Въ своемъ «Обозрѣніи Греціи» (*Ἑλλάδος περιήγησις*), въ 10-й книгѣ, посвященной описанію Фокиды, онъ больше всего распространяется о Дельфахъ. Онъ подробно описываетъ внѣшній видъ города, всѣ замѣчательныя зданія и памятники его. У него одного находится подробное описаніе всѣхъ частей Аполлонова храма и множества даровъ, наполнявшихъ собою храмъ и священную ограду. Павсанія былъ самъ въ Дельфахъ и обо всемъ этомъ говоритъ, какъ очевидецъ. Онъ сообщаетъ также много всякихъ преданій и баснословій объ оракулѣ, чѣмъ его щедро снабдили дельфійскіе періегиты, бравшіе на себя обязанность показывать путешественникамъ достопамятности города и при этомъ, по обычаю своего званія, занимавшіе ихъ приличными случаями разсказами (Плут. Пис.

Оракулъ. 2). Впрочемъ Павсанія заимствовали свои свѣденія объ оракулѣ и изъ другихъ источниковъ, на которыя онъ указываетъ. О внутреннемъ устройствѣ Дельфъ онъ не промолвился ни однимъ словомъ.

Дельфійскія надписи представляютъ собою рядъ документальныхъ источниковъ для исторіи Дельфъ. Вотъ ихъ сборники:

1) *Corpus inscriptionum Graecarum*. T. I. №№ 1687 — 1724.

2) *Anecdota Delphica*, ed. Ernestus Curtius, Berolini, 1843 г. Эти надписи (числомъ 52) сняты были, въ 1840 г., Отфридомъ Мюллеромъ со стѣны, которая составляла нѣкогда южную сторону ограды Аполлонова храма. Стѣна эта вся почти закрыта была подъ землей. О. Мюллеру первому пришла мысль вывести на свѣтъ эту развалину. Произведенными имъ раскопками высвобождено было изъ-подъ земли около 10 франц. метровъ стѣны въ длину. О. Мюллеръ съ жаромъ принялся снимать надписи, представившіяся его взорамъ, но онъ вскорѣ заболѣлъ и умеръ (въ томъ же 1840 г.). Снятыя имъ надписи изданы, по его смерти, ученикомъ и другомъ его Е. Курціусомъ.

3) *Voyage archéologique en Grèce*, par Philipp Le Bas, Vol. II. Заключаетъ въ себѣ 138 дельфійскихъ надписей.

4) *Rangabé Antiquités Helleniques*. Дельфійскія надписи подъ №№ 707—796. 903—945.

5. *Inscriptions réunies à Delphes...* par C. Veschier. P. Foucart. Paris. 1863 г. 480 надписей.

Несмотря на такое большое число этихъ документовъ, нельзя сказать, чтобы они многое разъясняли намъ въ исторіи Дельфъ. Какъ форма, такъ и содержаніе ихъ