

**П.А. Кулиш**

**История воссоединения  
Руси**

**Том 1**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
П11

П11 **П.А. Кулиш**  
История воссоединения Руси: Том 1 / П.А. Кулиш – М.: Книга по Требованию,  
2021. – 380 с.

**ISBN 978-5-4241-8002-6**

От начала колонизации опустошенной татарским погромом Киево-Галицкой Руси до начала столетней козацко-шляхетской войны.

**ISBN 978-5-4241-8002-6**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



БЛАГОРОДНОЙ ПАМЯТИ  
НИКОЛАЯ АЛЕКСѢЕВИЧА  
МИЛЮТИНА

ПОСВЯЩАЕТЪ

**КУЛШЦЪ**



Но въѣмъ міра избра̀ Бгѣ, да премѣдрѣмъ посрамѣтъ: ѿ немощнаѣ міра  
ѿизбра̀ Бгѣ, да посрамѣтъ крѣпкаѣ: ѿ худорѣчнаѣ міра ѿ оуничженнаѣ избра̀  
Бгѣ, ѿ не свѣщаѣ, да свѣщаѣ оупразднѣтъ.

Но Богъ избралъ безумное міра, дабы посрамить мудрыхъ, и немощ-  
ное міра избралъ Богъ, дабы посрамить сильное; И незнатное и уничи-  
женное и ничего незначущее избралъ Богъ, дабы разрушить значущее.

*Первое посланіе къ Коринѣянамъ, гл. I, ст. 27, 28.*



## ПРЕДУПРЕЖДЕНІЕ.

Представляемая, какъ говорится, на судъ публики книга, въ глазахъ автора, есть только набросокъ того, какъ, по его мнѣнію, должна быть написана исторія его родины. Еще недавно онъ былъ далекъ отъ мысли—издавать ее въ настоящемъ видѣ; но, зная, какъ часто наши планы остаются безъ выполненія, рѣшился, вмѣсто достиженія идеала, носимаго въ умѣ, высказать нѣсколько мыслей, на которыхъ, какъ ему кажется, можетъ быть утверждена фабула исторіи южнорусскаго міра, то есть все, что составляетъ внѣшнюю, показную, такъ сказать, анекдотическую часть ея. Если авторъ потерялъ отъ этой рѣшимости что-нибудь изъ удовольствія, какое доставляетъ уму работа, совершающаяся безъ свидѣтелей, то, съ другой стороны, умственное общеніе съ читателями доставитъ ему помощь, безъ которой, можетъ быть, онъ никогда не довелъ бы предпринятаго труда до его окончательной формы.

Да не подумаетъ кто-либо, что это „Предупрежденіе“ имѣетъ цѣлью—защитить книгу отъ строгости специалистовъ. Не только строгая, но и враждебная критика полезна для историка. Вредить историку могутъ однѣ неумѣренные похвалы со стороны людей, которые развиты меньше самого автора и, въ простотѣ невѣдѣнія своего, восхищаются тѣмъ, что соответственно развитой читатель молча въ немъ осуждаетъ. Ничего нѣтъ опаснѣе для самосовершенствованія историка, какъ попасть на вкусъ большинства и наслаждаться единодушнымъ его удивле-

нiемъ работѣ, которую могутъ оцѣнить по достоинству только немногіе. Съ того момента, въ который праведникъ увѣруетъ въ свою святость, онъ перестаетъ приближаться къ идеалу святости, поставленному передъ нами Евангелиемъ. Съ того момента, въ который историкъ предпочтетъ громкое одобреніе многихъ строгому суду меньшинства, онъ останавливается въ своемъ самосовершенствованіи.

Что касается до предлагаемой книги, то автору, болѣе нежели кому-либо другому, видны неполнота ея объема, эскизность нѣкоторыхъ частей и недостатокъ соразмѣрности между ними. Но въ наукѣ исторіи цѣнятся не столько добротность всего труда, сколько проникновеніе въ дѣйствительное положеніе вещей хотя въ нѣкоторыхъ моментахъ изображаемаго времени. Если авторъ „Исторіи Возсоединенія Руси“ проложилъ хоть какой-нибудь путь къ точному, уразумѣнію, *какъ* было, и *почему* такъ, а не иначе, было то, что его предшественники понимали сбивчиво; — онъ уже не напрасно трудился. Намъ ненужный, хотя бы и не предложенный, путь къ уразумѣнію былого заглухнуть не можетъ. Пойдутъ въ томъ же направленіи люди болѣе способные, болѣе свѣдущіе, болѣе энергическіе въ дѣлѣ духовной свободы, алканіе которой выражается умственными работами вообще и историческими трудами въ особенности. Пока тяготѣетъ надъ нами непониманіе нашего прошедшаго, въ обширнѣйшемъ смыслѣ этого слова, до тѣхъ поръ мы не можемъ дѣйствовать свободно (а это значитъ — съ полнымъ самосознаніемъ) въ настоящемъ и, въ нѣкоторомъ смыслѣ, лишены будущаго; такъ какъ оно вырабатывается настоящимъ. Пока не выяснится для насъ пройденный уже нами путь до тѣхъ поръ мы — рабы, лишенные самосознанія (въ томъ собственномъ и состоитъ рабство); до тѣхъ поръ мы не вѣдаемъ, что и какъ намъ дѣлать; следовательно, будущность свою оставляемъ, устраивать кому-то другому. И вотъ въ этихъ да

видахъ авторъ предлагаемой книги приносить въ общій складъ свою скромную долю труда, возложеннаго на нашъ вѣкъ и на наше общество. Не жажда „суетной славы“, а жажда духовной свободы заставила его появиться свою работу раньше возможной для него доконченности. Можетъ быть, она послужитъ хоть къ тому, что нѣкоторыя дѣла, сданныя, по разсмотрѣннн историками, въ архивъ, еще разъ потребуются изъ архива къ пересмотру.

Необходимо сказать слова два и о заглавіи книги. *Возсоединеніе Руси* совершалось, по частямъ, въ короткіе моменты; но то были только результаты предшествовавшей жизни народа, итоги, подведенные къ прежней его дѣятельности. Нельзя приписывать, на примѣръ, дѣяній 1654 года тѣмъ только лицамъ, которыя совершили ихъ. Они, эти лица, были вынуждены совершить ихъ, вынуждены и нравственно, и вещественно; а тѣ сложныя силы, которыя заставили ихъ поступить извѣстнымъ образомъ, развивались въ теченіе долгаго времени и находились въ зависимости отъ множества обстоятельствъ, по видимому, не состоящихъ ни въ какой связи съ актомъ возсоединенія. Поэтому эпоха Богдана Хмельницкаго не достаточна сама по себѣ для того, чтобъ объяснить сліяніе русскаго міра во едино, и о „важномъ значеніи“ Хмельничины напрасно мы будемъ говорить, пока не уяснимъ себѣ этого по преимуществу козацкаго эпизода русской исторіи изученіемъ общаго хода дѣлъ во времена предшествовавшія. Вотъ почему, желая изобразить возсоединеніе Руси, авторъ долженъ былъ представить все, чтò готовило издавна этотъ великій актъ, съ такою полнотою, какая только для него возможна по его научнымъ средствамъ; вотъ почему „Исторія Возсоединенія Руси“ у него— вмѣстѣ съ тѣмъ и исторія края, отъ начала его отдѣльнаго существованія.



## СОДЕРЖАНІЕ.

---

- Нѣсколько предварительныхъ словъ 1
- ВВЕДЕНІЕ: Развѣтіе сельскаго хозяйства въ старой Польшѣ. — Стѣсненіе рабочаго класса. — Колонизація пустынныхъ мѣстностей. — Движеніе колонизаціи къ рѣкамъ Днѣпру, Богу, Днѣстру. — Плодородіе новозаселенныхъ земель. — Крупныя землевладѣльцы. 15
- ГЛАВА I. Появленіе козачества. — Мирныя отношенія славянскихъ кочевниковъ къ монгольскимъ. — Перемѣна въ политической жизни татаръ. — Русскія поселенія отодвинулись передъ ними. — Козаки прикрываютъ колонизацію сторожевыми линіями. — Козаки прикрываютъ рыбный и звѣриный промыслы вооруженными походами на днѣпровскій Нязъ. — Козаки въ мѣщанскомъ быту. — Козаки подвигаются своими займѣщами внизъ по Днѣпру и пытаются основаться за Порогами 31
- ГЛАВА II. Основаніе козацкой колоніи за Порогами. — Правительство старается подчинить ее областному управленію. — Окозаченная пограничная шляхта. — Вмѣшательство ея въ молдавскія дѣла. — Общія черты воинственной жизни у русской шляхты и у козаковъ. — Совмѣстныя предпріятія охранителей колонизаціи. 63
- ГЛАВА III. Необычайный татарскій набѣгъ и опустошеніе новозаселенныхъ земель. — Ропотъ на козаковъ между поляками. — Вопросъ о войнѣ съ турками и объ уничтоженіи козаковъ. — Отдѣленіе отъ нихъ козаковъ реестровыхъ. — Составные элементы козачества. — Новый походъ въ Молдавію. 84
- ГЛАВА IV. Воинственная, или русская часть польскаго общества, какъ защита колонизаціи. — Связи русскихъ пановъ-землевладѣльцевъ съ запорожцами. — Пребываніе владѣльца Злочова за Порогами. — Голодное скитанье по пустынямъ. 105

- ГЛАВА V. Экономическій бытъ запорожской колоніи.—Пограничные старосты дѣйствуютъ заодно съ козаками. — Мѣры центральной власти къ подавленію козаковъ.—Экономическая несостоятельность этихъ мѣръ.—Старанія пановъ-колонизаторовъ сдѣлать изъ русскихъ провинцій новую Польшу.—Препятствія въ политическомъ и соціальномъ положеніи страны. 130
- ГЛАВА VI. Козацкій самосудъ и распространеніе козацкаго присуду на низшіе слои общества.—Остатки княжескихъ дружинъ въ Украинѣ — конные и путные бояре. — Наплывъ въ Украину польской несвѣдой шляхты и ея роль. — Представители знатныхъ русскихъ фамилій въ составѣ первобытнаго козачества. — Переходъ добровольной ассоціаціи труда въ невольную.— Низовое козачество заслѣняетъ королевскія и панскія имѣнія отъ татарскихъ набѣговъ 162
- ГЛАВА VII. Старинные разжигатели международной вражды. — Экономическая реакція шляхты латинскому духовенству. — Легкомысліе шляхты въ дѣлѣ реформаціи. — Невѣжество русскаго духовенства и недоступность его для папы. — Упадокъ русской церкви отъ невѣчества всѣхъ слоев общества. — Несостоятельность русскихъ пановъ въ роли патроновъ церкви. — Панскія слова, принимаемая за дѣла.— Однаковая неспособность польской и русской шляхты къ дѣятельному благочестію 186
- ГЛАВА VIII. Основанія религіозности въ украинскомъ народѣ.—Монастырское проповѣданіе христіянства. — Юридическая замѣна народа одними высшими классами его.— Мѣщанство по отношенію къ церкви. — Магдебургское право и церковныя братства. — Мѣщане берутъ на себя попеченіе о церкви. — Противъ нихъ дѣйствуютъ, посредствомъ шляхты, іезуиты.—Мѣщане ищутъ представителей братствъ между панами. — Испорченная панами іерархія ищетъ въ униі освобожденія отъ инспекціи со стороны церковныхъ братствъ. 216
- ГЛАВА IX. Съѣзды православныхъ іерарховъ въ Брестѣ Литовскомъ и соглашеніе устроить церковную унию. — Іезуитская инструкція кіевскому митрополиту. — Пассивная натура русскихъ пановъ и расчетъ на нее іезуитской партіи. — Объявленіе церковной униі и пустой взрывъ негодованія со стороны пановъ. — Характеристика русскаго магната въ лицѣ богатѣйшаго изъ нихъ.— Неоправдавшіяся надежды сочинителей униі. 251