

**А. Я. Штиглиц**

**Исследование о выдаче  
преступников**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 340  
ББК 67.0  
Ш91

Ш91 **Штиглиц А.Я.**  
Исследование о выдаче преступников / А. Я. Штиглиц – М.: Книга по Требо-  
ванию, 2013. – 241 с.

**ISBN 978-5-518-07397-5**

**ISBN 978-5-518-07397-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



права, устанавливая общность, солидарность интересовъ всѣхъ цивилизованныхъ государствъ, непременно требуетъ выдачи бѣжавшаго преступника, совершившаго преступленіе въ другой странѣ, такъ какъ интересы всего человѣчества на пути преслѣдованія нарушителей права настолько сходятся, что невозможно рѣшить, гдѣ кончаются интересы государства, въ которомъ совершено правонарушеніе, и начинаются интересы государства, куда преступникъ бѣжалъ, и ни въ какомъ случаѣ интересы эти не могутъ расходиться такъ, чтобы въ интересахъ какого бы то ни было государства было укрывать нарушителя права другого государства. Понятно, это относится только къ общимъ преступленіямъ и къ преступленіямъ политическимъ соединеннымъ съ общими, такъ какъ нормы права во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ основаны на однихъ и тѣхъ же принципахъ; что же касается преступленій чисто политическихъ, направленныхъ противъ общественнаго строя отдѣльнаго государства, то здѣсь не можетъ имѣть мѣста общность интересовъ государствъ, такъ какъ интересы эти вполнѣ зависятъ отъ даннаго общественнаго строя, въ каждомъ государствѣ различнаго. Большинство конвенцій настоящаго времени о выдачѣ преступниковъ именно исключаютъ изъ выдачи преступниковъ политическихъ, и въ этомъ состоитъ различіе ихъ отъ картельныхъ конвенцій прежняго времени, когда объектомъ выдачи служили именно политическіе преступники, бунтари. Глубокое убѣжденіе всѣхъ цивилизованныхъ государствъ въ пользѣ выдачи преступниковъ побудило ихъ заключить между собою картельныя конвенціи о выдачѣ преступниковъ

IV

противъ общаго права. Историко-догматическое раз-  
смотрѣніе этихъ конвенцій и самаго вопроса о вы-  
дачѣ преступниковъ и составляетъ предметъ нзшего  
изслѣдованія.

А. Ш.

С-Петербургъ.  
7 Августа 1882 года.

---

## ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ВЫДАЧѢ ПРЕСТУПНИКОВЪ.

### ГЛАВА I.

Вопросъ о выдачѣ преступниковъ возникаетъ въ томъ случаѣ, когда, по причинѣ бѣгства обвиняемаго или уже осужденнаго лица, территоріальная юрисдикція не можетъ быть примѣнена въ разбирательству даннаго уголовного случая. Примѣры отдѣльныхъ выдачъ преступниковъ или же только требованій о выдачѣ встрѣчаются въ глубокой древности. Такъ жители Іудеи выдали Самсона Филистимлянамъ <sup>1)</sup>. Затѣмъ сыны Израилевы принуждаютъ колѣно Веніаминово выдать имъ преступниковъ, скрывшихся въ городѣ Гиву <sup>2)</sup>. Лакедемоняне объявляютъ войну Мессенянамъ за отказъ въ выдачѣ одного убійцы <sup>3)</sup> Катонъ требуетъ выдачи Цезаря Германцамъ за несправедливое веденіе войны <sup>4)</sup>. Римляне требуютъ отъ Кароагянъ выдачи Гамильвара, галльскаго бун-

---

<sup>1)</sup> См. кн. Судей, гл. XV, ст. 9—14.

<sup>2)</sup> См. тамъ-же, гл. XX, ст. 13.

<sup>3)</sup> См. Grotius; Le droit de la guerre et de la paix перев. Pradier Fodéré. Кн. II, гл. XXI.

<sup>4)</sup> Тамъ-же.

таря <sup>1)</sup>. Римляне также требуют выдачи Ганнибала и Югурты. Но, съ другой стороны, Римляне не только требуютъ, но и сами выдаютъ преступниковъ. Такъ они выдаютъ лицъ, нарушившихъ неприкосновенность Карфагенскихъ пословъ <sup>2)</sup>. Аѳиняне объявляютъ черезъ герольда, что они выдадутъ того, кто, совершивъ заговоръ противъ Филиппа Македонскаго, убѣжитъ затѣмъ въ Аѳины <sup>3)</sup>. Лукуллъ требуетъ отъ Тиграна выдачи Митридата и, получивъ отказъ, объявляетъ войну <sup>4)</sup>. Исслѣдователи Египетскихъ древностей нашли даже въ іероглифахъ трактатъ о выдачѣ преступниковъ или такъ называемую картельную конвенцію, заключенную между царемъ египетскимъ Рамзесомъ II и княземъ Хетскимъ (prince de Cheta) <sup>5)</sup> „Если кто-либо убѣжитъ, будь это одинъ человекъ, или двое или трое, и явится къ князю Хетскому, то этотъ послѣдній вышлетъ ихъ обратно къ Солнцу Начальнику правосудія (Soleil Seigneur de justice). Что же касается до человека, котораго приведутъ обратно къ Рамзесу Міамуну, то да не будетъ разрушенъ его домъ, да не будетъ нанесенъ вредъ его женѣ, его дѣтямъ, да не будетъ убита его мать, да не будетъ онъ самъ лишенъ зрѣнія, рта, носа и вообще да не будетъ ему вѣщено никакое преступленіе (et qu'aucun crime se s'élève contre lui)“<sup>6)</sup>. Тоже постановленіе встрѣчается по отношенію къ лицамъ, скрывшимся въ предѣлахъ князя Хетскаго <sup>6)</sup>. Римское право предписываетъ выдачу не-пріателямъ тѣхъ гражданъ, которые нарушили непри-

---

<sup>1)</sup> Тамъ-же.

<sup>2)</sup> Тамъ-же.

<sup>3)</sup> Тамъ-же.

<sup>4)</sup> Тамъ-же.

<sup>5)</sup> Тамъ-же.

<sup>6)</sup> См. Vaselhes: Etude sur l'extradition, Paris, 1877. стр. 15.

косновенность иностранных пословъ: „Si quis legatum hostium pulsasset, contra jus gentium id commissum esse existimatur: quia sancti habentur legati... itaque cum qui legatum pulsasset, Quintus Mucius dedi hostibus, quorum erant legati, solitus est respondere... 1). На основаніи этого закона были выданы два Римлянина Карреагенамъ въ 188 году 2). Для разсмотрѣнія случаевъ оскорбленія Римляниномъ иностранца существовалъ въ Римѣ особый судъ, такъ называемый *gesperatores*, который разрѣшалъ вопросъ о томъ, подлежитъ ли данный римскій гражданинъ выдачѣ національному государству оскорбленнаго 3). Послѣ всемірнаго расширенія римскаго могущества уже не могло быть рѣчи о выдачѣ преступниковъ, такъ какъ исчезаетъ политическая самостоятельность различныхъ народовъ, вошедшихъ въ составъ огромнаго римскаго государства. Съ паденіемъ Рима, вновь появляется возможность существованія экстрадиціоннаго права. Изъ древнѣйшихъ средневѣковыхъ международныхъ договоровъ о выдачѣ преступниковъ укажемъ на слѣдующіе: Въ 1174 году былъ заключенъ трактатъ между англійскимъ королемъ Генрихомъ II и шотландскимъ королемъ Вильгельмомъ, по которому обѣ договаривающіяся стороны обязуются выдавать другъ другу политическихъ преступниковъ 4). Въ 1303 году былъ заключенъ трактатъ въ Парижѣ между Англіею и Франціею. Договоръ стипулируетъ выдачу политическихъ преступниковъ 5). Въ 1378 году

---

1) Тамъ-же, стр. 16.

2) См. Clarke: The Law of Extradition 2-е изд. Лондонъ 1874, г. стр. 18.

3) См. Calvo; Le Dr. Intern., изд. третье, Парижъ. 1880. Томъ II, § 1225.

4) См. Clarke, стр. 18.

5) См. Clarke, названное соч. стр. 19.

по договору, въ которомъ участвовали король французскій Карль V и герцогъ Савойскій, было постановлено, что всѣ злоумышленники (malefactors), бѣжавшіе изъ Савойи въ Дофинэ, или наоборотъ, будутъ выданы обратно, даже если они состоятъ подданными государства, отъ котораго требуется выдача <sup>1)</sup>. Въ 1413 году (14-го сентября) французскій король Карль VI отправляетъ письмо королю англійскому, прося выдачи парижскихъ бунтарей <sup>2)</sup>, Въ 1497 году заключенъ международный договоръ королею англійскимъ Генрихомъ II съ Фламандцами. Договоръ этотъ названъ Фламандцами Intercursus Magnus отчасти потому, что онъ полнѣе предшествовавшихъ международныхъ договоровъ, заключенныхъ съ англійскимъ королемъ, но главнымъ образомъ для отличія отъ договора, заключеннаго въ 21-й годъ царствованія короля, который названъ Фламандцами Intercursus Malus. Intercursus Magnus содержитъ постановленіе, по которому обѣ договаривающіяся стороны обязуются не давать убѣжища въ своихъ территоріальныхъ предѣлахъ политическимъ злоумышленникамъ и изгонять ихъ изъ національныхъ предѣловъ въ пятнадцатидневный срокъ <sup>3)</sup>. Въ 1661 году подписанъ трактатъ англо-датскій, на основаніи котораго Данія соглашается выдать правительству короля англійскаго Карла II нѣкоторыхъ лицъ, принимавшихъ участіе въ казни Карла I <sup>4)</sup>. Голландскіе Генеральные Штаты выдали нѣкоторыхъ изъ царубійцевъ безъ всякихъ договорныхъ стипуляцій, а затѣмъ, въ 1662 году, они заключили съ Англіею трактатъ и обязались вы-

---

<sup>1)</sup> См. тамъ-же.

<sup>2)</sup> См. Calvo; Томъ II § 1226.

<sup>3)</sup> См. Clarke, стр. 20.

<sup>4)</sup> Тамъ-же.

давать Англии всѣхъ лицъ, исключенныхъ изъ англійскаго Акта объ Амнистии (Art of Indemnity)<sup>1)</sup>. На основаніи этого трактата, правительство короля Іакова, въ 1687 г., потребовало выдачи Бернета (Burnet), который состоялъ тогда частнымъ секретаремъ принца Оранскаго. Этотъ Бернетъ написалъ нѣсколько рѣзкихъ статей противъ англійскаго короля. Но незадолго передъ предъявленіемъ требованія о выдачѣ со стороны Англии Бернетъ былъ принятъ въ Нидерландское подданство. Имѣя въ виду это обстоятельство, Генеральные Штаты отвѣчали англійскому дипломатическому агенту, что натурализація есть вещь священная и что если имѣются какія-либо обвиненія противъ Бернета, то обвиненія эти подлежатъ разсмотрѣнію въ туземной судебной инстанціи<sup>2)</sup>.

И такъ мы видимъ, что значительное большинство приведенныхъ прижѣровъ относится къ политическимъ нарушеніямъ. Впрочемъ, въ тѣ времена не различали такъ строго, какъ въ настоящее время, политическихъ правонарушеній отъ обыкновенныхъ или общихъ<sup>3)</sup>. Международные договоры, заключавшіеся тогда, имѣли по большей части въ виду конкретные случаи, а не цѣлую категорію случаевъ, о которыхъ впередъ stipулируется, какъ это дѣлается теперь, причемъ держатся точныхъ, строго-опредѣленныхъ, постоянныхъ правилъ. Такіе международные договоры начинаютъ заключаться между различными европейскими государствами съ XVIII вѣка. При этомъ мы съ удовольствіемъ отмѣчаемъ фактъ, что столь симпатичный и великій фран-

---

<sup>1)</sup> Тамъ-же.

<sup>2)</sup> См. Clarke, стр. 21, 22.

<sup>3)</sup> См. Calvo; § 1226, стр. 337.

цузскій народъ по занимающему насъ вопросу стоитъ во главѣ цивилизаціи. Честь и слава Франціи! Экстрадиціонное право получило свое развитіе, главнымъ образомъ благодаря международной дѣятельности этой державы. А потому, переходя къ историческому очерку международныхъ договоровъ о выдачѣ преступниковъ, а также отдѣльныхъ выдачъ, или требованій выдачи преступниковъ въ различныхъ европейскихъ государствахъ, начиная съ XVIII вѣка и по наше время, мы начнемъ съ Франціи. Въ XVIII вѣкѣ Франція граничила на сѣверѣ съ Нидерландами, принадлежавшими тогда Австріи. Между сосѣдями происходили частыя сношенія, чему въ значительной степени способствовали сравнительно болѣе удобные пути сообщенія. Этимъ объясняется то обстоятельство, что для данныхъ двухъ странъ ранѣе, чѣмъ для другихъ, возникла необходимость помогать другъ другу въ поимкѣ бѣглыхъ злоумышленниковъ. Уже въ 1736 году правительства обѣихъ странъ обмѣнялись деклараціею, въ которой содержится взаимное обѣщаніе оказывать другъ другу содѣйствіе въ выдачѣ преступниковъ, бѣжавшихъ изъ одной страны въ другую <sup>1)</sup>. Въ международныхъ сношеніяхъ Франціи и Нидерландовъ, возникавшихъ по экстрадиціоннымъ вопросамъ, впервые установилось правило, общепризнанное въ настоящее время, а именно, что національные подданные не подлежатъ выдачѣ иностранному государству <sup>2)</sup> Въ 1759 году Франція заключаетъ международный договоръ съ Виртембергомъ для взаимной выдачи дезертировъ и преступниковъ. Договоръ этотъ былъ заключенъ на пять лѣтъ и возобновленъ 3-го

---

<sup>1)</sup> См. Billot; Traité de l'Extradition, стр. 39.

<sup>2)</sup> Тамъ-же.

Декабря 1765 г.; онъ содержитъ слѣдующія главныя постановленія: „Всѣ разбойники, злоумышленники, воры, поджигатели, убійцы, бродяги, а также всѣ кавалеристы, пѣхотинцы, драгуны и гусары..... будутъ заарестованы по первому требованію и затѣмъ будутъ отведены подъ конвоемъ въ ближайшій пограничный пунктъ и переданы подлежащимъ властямъ“. Расходы на содержаніе и на конвоированіе преступниковъ и дезертировъ погашаются согласно съ установленнымъ тарифомъ. Предметы, захваченныя бѣглецомъ, возвращаются правительству, потребовавшему выдачи <sup>1)</sup>. Первая картельная конвенція, заключенная Франціею съ Швейцаріею, относится къ 1777 году. Конвенція эта признаетъ выдачу не только общихъ, но и политическихъ преступниковъ, причеиъ она не дѣлаетъ исключенія по отношенію къ національнымъ подданнымъ. Но на практикѣ, какъ замѣчаетъ Билло, оба договаривающіяся государства не выдавали своихъ подданныхъ, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда дѣло шло о важномъ нарушеніи публичнаго права („crime grave et public“) При менѣе тяжелыхъ нарушеніяхъ, злоумышленники преслѣдовались національными судами. Трактатъ 1777 г. былъ замѣненъ союзнымъ трактатомъ (traité d'alliance) 19-го Августа 1798 г., въ который также включены политическіе преступники. Статья 13 этого трактата содержитъ новое постановленіе, по которому явка свидѣтелей, вызванныхъ изъ одного государства въ другое, признается обязательною. Въ 1828 г. заключенъ новый трактатъ между Франціею и Швейцаріею, который оставался въ силѣ втеченіи 40 лѣтъ <sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> См. Billot: стр. 40.

<sup>2)</sup> См. Billot: стр. 41, 42.

Между Франціею и Сардиніею не было заключено картельной конвенціи въ XVIII вѣкѣ, но все таки установился обычай взаимной выдачи преступниковъ <sup>1)</sup>. Съ Испаніею Франція вошла въ договорное соглашеніе по занимающему насъ вопросу 29-го сентября 1765 года. Статья третья конвенціи содержитъ взаимное обязательство обоихъ правительствъ подвергать аресту и затѣмъ выдачѣ бѣглыхъ преступниковъ даже по простому требованію пограничныхъ комендантовъ (*commandants des frontières respectives*).

Статья пятая конвенціи гласитъ: „симъ объявляется и постановляется (*il reste établi et déclaré*), что испанскіе преступники, которые будутъ захвачены во Франціи въ церкви, если эти лица совершили одно изъ преступленій, по отношенію къ которымъ признается въ Испаніи церковное убѣжище (*l'immunité ecclésiastique*), будутъ выданы Франціею подѣ непремѣннымъ условіемъ освобожденія отъ смертной казни“. Постановленіе это сохранено въ франко-испанской картельной конвенціи 1850 года <sup>2)</sup>. Въ 1783 г. (16 іюля) Франція присоединяется къ конвенціи, заключенной между Испаніею и Португаліею въ 1778 году. Статья 6-я стипулируетъ взаимную выдачу дезертировъ, фальшивыхъ монетчиковъ и контрабандистовъ <sup>3)</sup>. Статья 20-я Аміанскаго мирнаго трактата, въ которомъ участвовали Франція, Англія, Испанія и Батавская республика, содержитъ постановленія о взаимной выдачѣ лицъ, обвинен-

---

<sup>1)</sup> Тамъ-же.

<sup>2)</sup> См. Calvo. Т. П. § 1227, стр. 339, 340.—Въ 1877 г. заключена новая картельная конвенція между Франціею и Испаніею: Calvo: § 1229.

<sup>3)</sup> Тамъ же.