

**В.П. Рыбинский**

**Киевская митрополичья  
кафедра с половины XIII до  
конца XVI века**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
В11

**В.П. Рыбинский**  
B11      Киевская митрополичья кафедра с половины XIII до конца XVI века / В.П.  
Рыбинский – М.: Книга по Требованию, 2021. – 98 с.

**ISBN 978-5-458-05646-5**

В своей небольшой, но насыщенной фактами работе известный писатель и богослов В.П. Рыбинский детально изучает судьбу Киевской митрополичьей кафедры в период, когда Киев утратил свое главенствующее положение среди русских городов. Нашествие Батыя, а затем отпадение Киевского княжества от Северо-Восточной Руси, где сосредоточилась политическая и духовная жизнь страны привели к тому, что уже с XIII века митрополиты удалились из города. Присоединение Киева к Литовскому государству также не способствовало возрождению духовного центра. Литовские князья добились независимости киевской митрополии от Москвы, однако и теперь митрополиты продолжали управлять кафедрой через своих наместников, приведя к концу XVI века дела Киевской митрополии к полному разорению...

**ISBN 978-5-458-05646-5**

© Издание на русском языке, оформление

«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,

«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, кляксы, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



на съверо-восточная області,—и мы видимъ, что первый святитель рассматриваемаго нами периода, дѣйствительно, большую часть времени проживаетъ уже не въ Киевѣ, а во Владимиѳ на Киязьмѣ. Это было тѣмъ болѣе необходимо, что въ своемъ каѳедральномъ городѣ, разоренномъ татарами и подвергвшемся частымъ нападеніямъ отъ нихъ, митрополитъ не могъ найти себѣ удобнаго пристанища. Съ теченіемъ времени, въ началѣ XIV столѣтія, въ силу указанныхъ обстоятельствъ митрополиты уже окончательно переселились во Владимиръ, а потомъ въ Москву, изрѣдка только посѣщая свою столицу и управляя Киевскою церковью посредствомъ своихъ намѣстниковъ.

Само собою понятно, что оставленіе митрополитами Киева не могло не отразиться неблагопріятнымъ образомъ какъ на есъствії западно-русской церкви вообще, такъ, въ частности, и на судьбѣ Киевской каѳедры. Отсюда, въ XIV и XV вв. мы встрѣчаемъ жалобы на то, что „церковь Киевской митрополіи не строится, а скудѣеть“, что „честь Киевской церкви положена на ино мѣсто“, что „святая Софія“, стольная церковь митрополіи, не имущая государя, аки вдова осиротѣвшая красоты своея лишена есть“ <sup>1)</sup>.

Присоединеніе Киева къ Литовскому государству также оказало свое вліяніе на судьбу Киевской каѳедры.

Въ XIV в. эту каѳедру занимали митрополиты, жившіе въ Москвѣ. Но уже въ половинѣ этого вѣка, по мѣрѣ того, какъ растетъ политическая сила и самостоятельность Литвы, зарождается сознаніе неудобства такого положенія. Литовскіе князья начинаютъ чувствовать тягость церковнаго подчиненія враждебной имъ Москвѣ. Они не могутъ помириться съ тѣмъ, что власть надъ литовскими епархіями принадлежитъ митро-

<sup>1)</sup> Акты Зап. Рос. т. I №№ 24 и 25.

политу, который живетъ въ Москвѣ и является подданнымъ московскаго князя. Отсюда, очень рано у литовскихъ князей пробуждается стремлѣніе пріобрѣсти церковную независимость и разорвать тѣ узы, которыя связывали литовско-руссія области съ Москвою. Отсюда въ концѣ XIV в. и въ первой половинѣ XV в. возникаетъ рядъ попытокъ со стороны литовскихъ князей отдѣлить юго-западныхъ епархій отъ московской митрополіи и поставить на кіевской столь своего особыго митрополита. Но эти стремленія Литвы сталкивались съ противоположными стремленіями московскихъ князей къ охраненію единства митрополіи. Слѣдствіемъ этого столкновенія были частыя смуты на митрополіи и то неоднократно повторявшееся явленіе въ исторіи Кіевской кафедры, что на нее одновременно изъявляли притязанія два и даже три митрополита.

Во второй половинѣ XV в. стремленія литовскихъ князей пріобрѣсти особыго митрополита для Кіева осуществились. Но судьба Кіевской кафедры не измѣнилась въ лучшему и теперь. Пріупадшій, обѣднѣвшій Кіевъ и теперь, какъ и прежде, не былъ мѣстопребываніемъ западно-руссіихъ первосвятителей. Жива въ Новогрудкѣ, западно-руссіи митрополиты какъ бы забыли свой кафедральный городъ и до самаго конца XVI в. ни одинъ изъ нихъ, за исключеніемъ святителя Макарія, не хотѣлъ посѣтить Кіева. Дѣлами кафедры за отсутствіемъ митрополитовъ завѣдывали назначавшіеся ими намѣстники. Но это были большею частью люди, не отличавшіеся ревностью о церковныхъ интересахъ и имѣвшіе вообще мало авторитета въ глазахъ другихъ. Поэтому съ половины XV в. положеніе дѣлъ Кіевской кафедры продолжаетъ ухудшаться и къ концу XVI в., когда временно прекращается рядъ православныхъ Кіевскихъ іерарховъ, становится вообще очень печальнымъ: митрополичій кафедральный храмъ бѣднѣеть, ветшасть и остается въ запущеніи;

митрополичи имѣнія подвергаются частымъ захватамъ со стороны свѣтскихъ лицъ и отъ разныхъ притѣсненій приходятъ въ разореніе.

Такова въ общихъ чертахъ судьба Киева и Киевской каѳедры съ половины XIII и до конца XVI вѣка.

Что касается частныхъ свѣдѣній, относящихся къ исторіи каѳедры за это время, то ихъ дошло до насъ немного. Небогатая событиями жизнь Киева почти не привлекала вниманія лѣтописцевъ. Да и тѣ немногія извѣстія о Киевѣ, которыхъ сохранились въ южныхъ лѣтописяхъ и актахъ, касаются большею частию политической жизни Киева, а не церковной. Поэтому мы не имѣемъ возможности представить цѣльную исторію Киевской каѳедры за данное время и должны ограничиться только собраніемъ краткихъ и отрывочныхъ свѣдѣній, къ ней относящихся.

Сообразно съ своей задачей мы изложимъ сначала I) свѣдѣнія о посѣщеніи митрополитами Киева и обѣ ихъ Киевскихъ намѣстникахъ; затѣмъ II) прослѣдимъ судьбу Киево-Софійского собора, который считался каѳедральнымъ храмомъ Киевскихъ митрополитовъ до самого конца XVI в., III) изложимъ свѣдѣнія о поземельныхъ владѣніяхъ Киевской каѳедры въ рассматриваемый періодъ и, наконецъ, V) обозначимъ предѣлы митрополичьей епархіи въ этотъ же періодъ.

## I.

### Извѣстія о посѣщеніи митрополитами Киева въ XIII—XVI вв. и о Киевскихъ митрополичьихъ намѣстникахъ.

Послѣ разгрома Киева татарами (въ декабрѣ 1240 г.) Киевская каѳедра оставалась нѣкоторое время праздною. Воспользовавшись смутными обстоятельствами, Ioасафъ, епископъ

Угровскій, сдѣлалъ было попытку самовольно занять эту каѳедру. Но его попытка, какъ известно, кончилась неудачно: Иоасаѳ не только не добился митрополичаго престола, а даже лишилсяъ и своей каѳедры, которая послѣ этого была перенесена изъ Угровска въ Холмъ<sup>1)</sup>. На каѳедру же Киевской митрополіи, по желанію Галицкаго князя, былъ избранъ Кирилль, который въ лѣтописи подъ 1243 г. называется уже митрополитомъ<sup>2)</sup>. Послѣ трехлѣтнаго управления русскою церковью въ качествѣ митрополита „нареченаго“, Кирилль въ 1246 г. отправился въ Грецию (въ Никею) для посвященія и послѣ продолжительнаго путешествія уже около 1250 г. возвратился въ Киевъ въ качествѣ дѣйствительнаго первосвященника русской церкви<sup>3)</sup>.

Въ чём состояли первыя дѣйствія м. Кирилла по прибытии въ Киевъ—не известно. Изъ лѣтописей видно только, что при своей каѳедрѣ Кирилль на этотъ разъ жилъ очень недолгое время. Онъ не могъ найти удобнаго пристанища въ своемъ каѳедральномъ городѣ. Киевъ къ этому времени не успѣлъ еще оправиться отъ татарскаго погрома и лежалъ почти въ развалинахъ. Софійскій соборъ, Десятинная церковь и Печерская лавра были разорены и опустошены. Въ самомъ Киевѣ насчитывалось только около двухъ сотъ домовъ, и было весьма мало жителей, а частыя нападенія татаръ на южные

<sup>1)</sup> Ипат. лѣт. 163. 196—198. Ссылки даются по изданию въ Полномъ собрании русскихъ лѣтописей.

<sup>2)</sup> Ibid. 179—181.

<sup>3)</sup> По Ипатіевской лѣтописи (182. 185) Кирилль отправился ставиться на митрополію въ 1250 г.,—въ томъ году, когда Даниилъ Романовичъ возвратился изъ орда. Но показаніе лѣтописи въ этомъ случаѣ опровергается свидѣтельствомъ современника Плано-Карини, который относитъ путешествіе галицкаго князя въ орду къ 1246 г. Значитъ, и путешествіе Кирилла въ Грецию нужно относить къ 1246 или 1247 г. (Карамзинъ, Истор. Госуд. Росс. изд. 1849-г. т. IV стр. 61).

области: дѣлали пребываніе въ Кіевѣ небезопаснымъ. Съ другой стороны, на съверо-востокѣ, гдѣ начала сосредоточиваться въ это время жизнь, присутствіе митрополита было болѣе необходимо, чѣмъ на югѣ. Поэтому въ 1250 г., т. е. вскорѣ послѣ возвращенія изъ Греціи, м. Кириллъ оставилъ Кіевъ и отправился въ съверо-восточную Русь<sup>1)</sup>). Здѣсь онъ остался недолго, надлежить думать, еще и потому, что съверный Владимірскій великий князь благочестивый и вѣрный православію Александръ Невскій внушалъ ему большие любви и надежды, чѣмъ Галицкій Даниилъ Романовичъ, завязавшій сношенія съ папою въ рискованномъ разсчетѣ на помошь противъ татаръ.

Мѣстомъ своего пребыванія на съверѣ Кіевскій іерархъ избралъ Владимира Суздальскаго, считавшагося великокняжескимъ столомъ. Но Кириллъ занялъ Владимиру каѳедру только временно, не имѣя въ виду переносить сюда каѳедры митрополичьей. Да и въ самомъ Владимира онъ жилъ не постоянно: заботы о благоустройствѣ русской церкви заставляли его часто отлучаться изъ этого города и предпринимать путешествія по Россіи. Во время этихъ путешествій русский первосвятитель не забывалъ и своего столичнаго города и въ 1274 г. во второй разъ посѣтилъ на короткое время Кіевъ. Отсюда онъ взялъ съ собой Серапіона, архимандрита Кіево-Печерской Лавры, и во Владимира поставилъ его епископомъ для той каѳедры, которую доселѣ занималъ самъ. Въ томъ же 1274 г. м. Кириллъ совсѣмъ переселился въ Кіевъ и пребывалъ при своей каѳедрѣ безвыѣздно впродолженіи шести лѣтъ (1274—1280). Но изъ іерархической дѣятельности Кирилла въ Кіевѣ за это время известно только поставленіе имъ Клиmentа въ епископы для Новгорода. Оно было совер-

<sup>1)</sup> Лаврент. 202; 236; Исаак. 185; Воскр. 189; Никол. III, 32.

шено зимою 1276 г. Для поставления Клиmentа созывался, конечно, въ Киевѣ соборъ епископовъ, на которомъ, вѣроятно были совѣщанія о дѣлахъ митрополіи и церкви,—но извѣстій объ этомъ соборѣ не сохранилось<sup>1)</sup>.

Послѣ шестилѣтнаго пребыванія въ своемъ каѳедральномъ городѣ, въ 1280 г. м. Кириллъ изъ Киева предпринялъ опять путешествіе въ сѣверо-восточную Русь. Во время этого путешествія (6 декабря 1280 г.) онъ скончался въ Переяславль Залѣскскомъ, и Киевъ увидѣлъ только останки своего архипастыра, принесенные изъ Переяславля и погребенные въ Софійскомъ соборѣ<sup>2)</sup>. М. Кириллъ былъ послѣднимъ изъ тѣхъ митрополитовъ Киевскихъ и всея Руси, которые погребались при своей Киевской каѳедрѣ: послѣ него Софійский соборъ надолго перестаетъ быть усыпальницей Киевскихъ митрополитовъ.

Скоро послѣ смерти Кирилла, въ 1283 г. Киевскую каѳедру занялъ м. Максимъ, избранный и рукоположенный въ Царыградѣ. Прибывъ на Русь, новопоставленный митрополитъ немедленно отправился въ орду для получения отъ татарского

<sup>1)</sup> Лаврент. 202—204. Ипат. 345—346. Новгор. I. 54. 63. Новгор. III, 224. Новгор. IV, 38. Соф. 186. 189. 191. 199. Воскр. 172. Съ именемъ этого Клиmentа связывается происхожденіе такъ называемой Софійской Коричней, спасокъ которой былъ сѣживъ вскорѣ послѣ вступленія Клиmentа на каѳедру. Можно, отсюда, думать, что на соборѣ, созывавшемся въ Киевѣ по случаю поставления Клиmentа, м. Кириллъ ознакомилъ епископовъ со полученной имъ изъ Болгарии Коричней болѣе подробно, чѣмъ это можно было сдѣлать на соборѣ 1274 г.

<sup>2)</sup> „Преставися въ Переяславли митрополитъ Кирилъ Киевскій и всея Руси; ту сущу князю великому Дмитрію Александровичу, и архиепископу Клиmentу Новгородскому, и епископу Игнатію Ростовскому и Володимирскому и епископу Феодору, и пѣвше подъ нимъ обычны пѣси, и вложши во гробъ тѣло его и проводиша его честно; повезоша бо его въ Киевъ“. Воскр. 174—175. „Венено же бысть тѣло его въ Киевѣ и положено въ святой Софії“. Софійс. I, 199. Тоже Троиц. 227. Новгор. I, 64; Новгор. IV, 43. Никон. III, 86.

хана утверждения въ своей власти и возвратился въ Киевъ уже въ слѣдующемъ (1284) году.

М. Максимъ сначала думалъ, какъ видно, сдѣлать Киевъ постояннымъ мѣстомъ своего пребыванія. До 1299 г., т. е. въ теченіе пятнадцати лѣтъ, онъ жилъ постоянно при своей каѳедрѣ, изрѣдка только посѣщая сѣверо-восточную Русь. Но о его дѣятельности въ Киевѣ за это довольно продолжительное время известно очень мало. Извѣстно, что въ 1284 г., тотчасъ по прибытіи въ Киевъ, м. Максимъ созвалъ къ себѣ всѣхъ русскихъ епископовъ<sup>1)</sup>. Въ разматриваемый періодъ это былъ единственный соборъ всѣхъ іерарховъ въ Киевѣ. Побужденіемъ къ созванію этого собора, отчасти, былъ утвердившійся на Руси обычай, чтобы епископы являлись къ новому митрополиту. Но оченьѣроятно, что на соборѣ проходили соглашенія о дѣлахъ русской церкви, находившейся въ то время среди тяжелыхъ обстоятельствъ. Къ сожалѣнію, лѣтописи не сохранили намъ никакихъ извѣстій объ этомъ соборѣ.

Кромѣ созванія собора, изъ дѣятельности Максима въ Киевѣ извѣстны еще три совершенные имъ здѣсь рукоположенія во епископы. Въ 1288 г. въ Киевскомъ Софійскомъ соборѣ м. Максимъ рукоположилъ Іакова во епископы для Владимира, Суздalia и Нижняго Новгорода<sup>2)</sup>. Въ слѣдующемъ 1289 г. имъ были рукоположены два епископа: ростовскій Тарасій, бывшій до этого времени игуменомъ Киевскаго монастыря Иоанна Богослова, и тверской Андрей, присланный въ Киевъ княземъ Михаиломъ Ярославичемъ<sup>3)</sup>.

М. Максиму не пришлось до конца своей жизни про-

<sup>1)</sup> „Въ лѣто 6792 позвали быша епископи вси Руссія въ Киевъ къ Максиму, митрополиту Кіевскому и всеси Руссіи“. Никон. III, 76—77.

<sup>2)</sup> Воскр. 179; Никон. III, 86—87.

<sup>3)</sup> Воскр. 179; Соф. I, 201; Никон. III, 86—87.

быть въ Киевѣ. Въ 1299 г. онъ принуждѣнъ былъ оставить свой кафедральный городъ и переселиться на постоянное жительство во Владиміръ. „Преосвященный Максимъ, Митрополитъ Киевскій и всес Руси“, говорить объ этомъ лѣтопись, „не теряя насилия отъ татаръ въ Киевѣ, поиде изъ Киева.. къ Брянску, а отъ Брянска иде въ Суздальскую землю, и тако пришедъ съ крыломъ и со всѣмъ житіемъ своимъ и сяде въ Володимири, и въ Суздальѣ, и въ Новгородѣ въ Нижнемъ и прочая тамо прилежаща мѣста“<sup>1)</sup>.

Переселеніе и Максима во Владиміръ было рѣшительнымъ шагомъ къ перенесенію митрополіи изъ Киева. Съ этого времени Киевъ является кафедральнымъ митрополичиымъ городомъ больше только по имени: сами митрополиты не живутъ теперь въ Киевѣ, и дѣлами Киевской кафедры до конца XVI в. непосредственно завѣдуютъ уже ихъ намѣстники. Новгородская лѣтопись, сказавши о переселеніи Максима изъ Киева, прибавляетъ: „оттоль начаша митрополиты Киевскіе въ Москвѣ жити, а въ Киевѣ токмо намѣстники баху“. Подобно выражается Густынская лѣтопись<sup>2)</sup>. Но ни эта лѣтопись, ни другія не сохранили намъ ни имени какого-либо намѣстника и Максима, ни извѣстій объ ихъ дѣятельности.

Послѣ смерти Максима искателемъ Киевской кафедры явился Владимірскій игуменъ Геронтій. Заручившись, вѣроятно, согласіемъ свѣтскихъ властей города Владимира на Клязьмѣ, этотъ игуменъ, „одержимый недугомъ самовластія“, съ богатыми дарами отправился въ Константинополь съ просьбой о поставленіи его на Киевскій митрополичій столъ. Но патр. Анастасій отказалъ Геронтію въ его просьбѣ и въ 1308 г.

<sup>1)</sup> Низом. III, 88. Лаврент. 208. Густ. 221; Воскр. 182. Твер. 407.

<sup>2)</sup> Новгор. III, 221; Густ. 341. Поздніе эти лѣтописи ошибочно указываютъ на Москву, какъ ставшую съ этой поры мѣстопребываніемъ митрополитовъ.

рукоположилъ въ сань Киевскаго митрополита ратскаго игумена Петра, присланнаго въ Царь-градъ Галицкимъ византи.

Такимъ образомъ, съ 1308 г. Киевскую кафедру занялъ св. Петръ<sup>1)</sup>. Подобно своему предшественнику, и. Петрю не намѣренъ былъ жить въ своемъ кафедральномъ городѣ. По прибытии на Русь онъ только на короткое время установился въ Киевѣ<sup>2)</sup> и отсюда въ томъ же 1308 г. уѣхалъ во Владимѣръ, гдѣ жилъ почти все время своего пастырскаго служенія и откуда предпринималъ обѣзыды митрополіи, а подъ конецъ своей жизни переселился въ Москву. Лѣтописи не говорятъ о томъ, чтобы впослѣдствіи когда-либо еще св. Петръ посѣтилъ Киевъ. Но современный ему жизнеописатель замѣчаетъ, что св. Петръ, утверждая истинную вѣру въ христіанѣзмъ, обходилъ, между прочимъ, землю „волынскую и киевскую“<sup>3)</sup>. Возможно, поэтому, думать, что во время своихъ путешествій по южнымъ окраинамъ Руси св. Петръ былъ когда-либо и въ другой разъ въ Киевѣ.

О киевскихъ намѣстникахъ Петра, также какъ и о намѣстникахъ его предшественника, не сохранилось никакихъ извѣстій.

Посѣтъ кончины св. Петра (1326) на Киевскую кафедру былъ назначенъ отъ патріарха и. Феогностъ.

Этотъ святитель, также какъ его предшественникъ, почелъ своимъ долгомъ прямо по прибытии на Русь посѣтить Киевъ<sup>4)</sup>. Онъ былъ здѣсь самое короткое время и послѣ этого отправился сначала во Владимѣръ, а потомъ въ Москву, которая и была мѣстомъ постояннаго его пребыванія<sup>5)</sup>. Но:

<sup>1)</sup> Троицкая лѣт. 229; Густ. 349; Софійск. I, 204; Воскр. 185.

<sup>2)</sup> Никон. III, 95.

<sup>3)</sup> М. Макарій, Ист. Рус. Церкви, т. IV прил. № III.

<sup>4)</sup> Троицк. 230; Густ. 349; Новгор. IV, 51; Соф. I, 206; Воскр. 201  
Никон. III, 139.

<sup>5)</sup> Карамзинъ, Ист. Госуд. Росс. изд. 1819 г. т. IV. прил. 262.

церковных смуты заставили Феогноста обратить внимание на свои юго-западные епархии и предпринять неоднократные и продолжительные путешествия для их обозрения. Уже вскорь послѣ своего вступленія на митрополичий престолъ Феогностъ долженъ былъ посѣтить юго-западную Русь и пропутешествовать по ней около двухъ лѣтъ (1329—1331). Въ это время, на пути изъ Галича, онъ посѣтилъ уже во второй разъ и Киевъ (1329). Его пребываніе въ Киевѣ продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ<sup>1)</sup>. Никоновская лѣтопись, отмѣчая фактъ посѣщенія Феогностомъ Киева, прибавляетъ къ этому слѣдующее: „и тамо (въ Киевѣ) пріодоша къ нему послы отъ великаго князя Ивана Даниловича Володимерскаго и Московскаго составити ему монастыры внутрь града Москвы, и церкви въздвигнуты святаго Спаса Преображенія, и тамо архимандрию принести отъ Даниила святаго изъ Зарвъча, юже князь великий Данило Александровичъ имаше тамо въ свое имя“<sup>2)</sup>. Кромѣ этого извѣстія, другихъ свѣдѣній объ обстоятельствахъ пребыванія Феогноста въ Киевѣ въ 1329 г. мы не имѣемъ.

Въ 1347 г. церковныя дѣла снова призвали Московскаго святителя на юго-западную Русь. Въ этомъ году Феогностъ предпринималъ путешествіе для обозрѣнія волынскихъ епархій, которыя недавно были отняты у него, а теперь подчинены снова<sup>3)</sup>. Можно думать, что и въ этотъ разъ Феогностъ посѣтилъ на короткое время городъ, въ которомъ находилась его кафедра. Это было третье и послѣднее посѣщеніе Феогностомъ Киева. Подъ конецъ его жизни Киевъ былъ даже отнятъ изъ его власти и самовольно присвоенъ нѣкимъ галицкимъ инокомъ, по имени Феодоритомъ. Въ 1352 г. этотъ

<sup>1)</sup> Новгор. III, 75; Софійск. I, 218, 219; Воскр. 201—203.

<sup>2)</sup> Никон. III, 151—158.

<sup>3)</sup> Никон. лѣт. III, 192.