

Война России с Турцией

Том I

1806-1807 гг.

Михельсон и Мейндорф

А. Петров

С.-Петербург
Военная типография
(в здании Ген. Штаба)
1885

Россия vs Турция

Избранные произведения
о истории Русско-Турецких
конфликтов

*

Книга четвёртая

Москва
«Т8 Издательские Технологии»
2016

УДК 93
ББК 63.3
П30

Петров А.
П30 Россия vs Турция: Избранные произведения о истории Русско-Турецких конфликтов.
Книга четвёртая / Андрей Петров: — М.: Т8 Издательские Технологии, 2016. — 446 с.

ISBN 978-5-519-49291-1

УДК 93
ББК 63.3

ISBN 978-5-519-49291-1

© Т8 Издательские Технологии, 2016

ВОЙНА
РОССІИ съ ТУРЦЕИ

1806—1812 гг.

Томъ I.

1806 и 1807 гг.

Михельсонъ и Мейндорфъ.

Генеральнаго Штаба Полковникъ *А. Петровъ*.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Военная Типографія (въ здании Главнаго Штаба).

1885.

II

	СТР.		СТР.
Бой при Обиешти и его послѣдствія. — Разборъ военныхъ дѣйствій Милорадовича	174	миріе, заключенное съ Турціей—Разстройство турецкой арміи.	261
IV. Дѣйствія корпуса ген. Мейндорфа подъ Измаиломъ. — Вылазки Пегливана-паша 6 и 17 марта. — Прибытіе дунайской флотиліи и дѣйствія ея противъ Тульчи. — Дѣла при Измаилѣ 2-го апрѣля, 26-го мая и 12-го іюня	195	VII. Численность кавказской арміи. — Положеніе дѣлъ въ Грузіи. — Отношеніе Россіи къ Персіи, въ 1806 и 1807 г. — Занятіе Кубы и Баку. — Переговоры о перемиріи съ Персіей. — Побѣдка капитана Степанова въ Тегеранѣ. — Переписка гр. Гудовича съ персами о перемиріи. — Распоряженіе гр. Гудовича къ открытію военныхъ дѣйствій противъ турокъ въ 1807 году. — Дѣло у Бошурателъ, 16-го марта. — Дѣйствія подъ Барсомъ. — Неудачный приступъ къ Ахалкалаки, въ ночь на 9-е мая. — Дѣйствія противъ Поти. — Геройская защита крѣпости Гумры. — Пораженіе турокъ при Дигнись. — Занятіе Магазберта. — Перемиріе въ Азій, заключенное съ Турціей. — Переговоры о перемиріи съ персами	288
V. Военныя дѣйствія въ Сербіи, въ 1806 и 1807 г. — Взглядъ на положеніе Сербіи до войны. — Сношенія Михельсона съ сербами. — Дѣло при Штубинѣ и Малайяцѣ 19-го іюня. — Дѣйствія у Неготина. — Миссія полковника маркиза Паулучи. — Конвенція, заключенная Паулучи съ Черинмъ Георгіемъ 28-го іюня 1807 г. — Отправленіе въ Сербію т. с. Родофинкина и инструкція, ему данная. — Положеніе дѣлъ въ Сербіи и выработанная для нея конституція. — Снятие осады Неготина 19-го августа 1807 г. — Отступленіе отряда Исаева къ Сербіи къ Краюву	214	VIII. Мѣры, принятыя для обороны Крыма. — Черноморскій флотъ. — Предположеніе овладѣть Константинополемъ. — Дѣйствія противъ Анапы и занятіе ея. — Экспедиція къ Трапезунту	325
VI. Отношенія Россіи къ Франціи и Англии въ 1807 г. — Тильзитскій миръ 27-го іюня 1807 г. и его значеніе для Порты. — Миссія Поццо-ди-Борго. — Слободзейское пере-		IX. Дѣйствія эскадры вице-адмирала Сенявина въ 1807 году, въ Архипелагѣ	347
		Приложенія	365

Этнографическое сродство, религиозныя вѣрованія и единство интересовъ славянскихъ народовъ Балканскаго полуострова естественно влекли ихъ къ сближенію съ Россіей, и только географическія условія служили препятствіемъ непосредственной ихъ связи между собою.

Раздѣленные съ Россіей значительнымъ пространствомъ, болгары, черногорцы и сербы несли свою тяжелую политическую долю, подъ гнетомъ мусульманскаго фанатизма, видѣвшаго въ каждомъ христіанинѣ *гяура*, котораго правила корана дозволяютъ грабить и даже убивать: числомъ христіанскихъ жертвъ опредѣляется заслуга магометанина предъ лицомъ своего пророка.

При такихъ условіяхъ политическаго существованія, турецкіе славяне не имѣли даже возможности бороться за свои жизненныя права, и только черногорцы, благодаря неприступности своихъ горъ, геройски выносили борьбу за независимость родины и не дозволяли турецкому фанатизму утвердиться на высотахъ Черной горы.

Напротивъ того, болгары и сербы, негражденные, подобно черногорцамъ, природой, испытывали постоянный гнетъ турецкаго ига, и нужно удивляться, какъ они могли еще сохранить за собою тѣ расовыя условія, которымъ въ наши дни суждено было проявиться въ смыслѣ самостоятельнаго политическаго существованія.

Вопросъ этотъ разъясняется только тѣмъ участіемъ, которое Россія всегда проявляла къ судьбѣ балканскихъ христіанъ, возвышая за нихъ свой голосъ всякій разъ, когда къ тому представлялась возможность.

Понятно, что дружескія внушенія не могли имѣть никакого значенія въ Константинополѣ и Турція могла дѣлать нѣкоторыя уступки въ пользу подвластныхъ ей христіанъ только въ силу необходимости, послѣ тяжкаго пораженія, нанесеннаго ей Россіей.

Неудачная война 1711 года не позволила Петру Великому выговорить что-нибудь въ пользу сербовъ и черногорцевъ, съ которыми онъ впервые завелъ политическія сношенія. Равнымъ образомъ, войны съ Турціей въ царствованія Анны Іоанновны и Елизаветы Петровны прошли безслѣдно для улучшенія судьбы сербовъ и черногорцевъ, не имѣвшихъ фактической возможности принять участіе въ этихъ войнахъ, которыя, къ тому же, закончились безъ рѣшительныхъ для Россіи результатовъ.

Но вотъ наступило царствованіе Екатерины II. Видя въ Турціи исконнаго врага Россіи, императрица Екатерина, первая въ Европѣ, рѣшилась доказать, что прежнее могущество Порты, благодаря серальной жизни ея султановъ и общей разнузданности ея правителей, не имѣетъ ничего общаго съ тѣмъ политическимъ значеніемъ, которое ей было придано въ эпоху Солимановъ.

Войну, начатую Россіей съ Турціей въ 1769 году, въ Европѣ называли „политикою приключеній“ и не сомнѣвались, что Екатерина выйдетъ изъ нея побѣжденной.