

А.И. Шмидт

**Материалы для географии и
статистики России.
Херсонская губерния**

Часть 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 91
ББК 26.8
А11

А11 **А.И. Шмидт**
Материалы для географии и статистики России. Херсонская губерния: Часть
1 / А.И. Шмидт – М.: Книга по Требованию, 2013. – 626 с.

ISBN 978-5-518-05597-1

ISBN 978-5-518-05597-1

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ленія и сельско-хозяйственной промышленности края. Трудъ этотъ имѣть достоинство перваго сочиненія о краѣ, изданнаго для публики, въ которомъ видно желаніе подчинить его требованіямъ статистики, но какъ въ немъ предложено чрезвычайно мало числовыхъ данныхъ и притомъ безъ критическаго разбора приводимыхъ цифръ и безъ указанія экономическаго значенія ихъ въ краѣ, то никакихъ практическихъ и научныхъ выводовъ, на основаніи этого описанія, сдѣлано быть не можетъ. Наиболее развитый въ немъ отдѣлъ есть—историческое изслѣдованіе страны. Этотъ повѣствовательный характеръ выражается еще въ томъ, что въ немъ не была принята въ основаніе какая-либо одна эпоха, къ которой бы приводились всѣ указанія, и часто не означенъ источникъ приводимыхъ чиселъ и даже время, къ которому они относятся.

2) *Военно-статистическое обозрѣніе Херсонской губерніи, 1849 г.*, предназначенное для исключительнаго пользованія военнаго министерства, изложено всего на 229 страницахъ. Оно представляетъ краткій перечень нѣкоторыхъ предметовъ статистики, изъ которыхъ многіе составляютъ подстрочную выписку изъ описаній, помѣщенныхъ до того въ различныхъ журналахъ. Свѣдѣнія эти пополнены указаніями губернаторскаго отчета о губерніи за 1846 годъ. Чтобы судить о различной важности отдѣловъ этого описанія, довольно замѣтить, что *территорія* въ немъ заняла 97 страницъ, *жители* 27, *промышленность сельско-хозяйственная* 31, *мануфактурная* 5, *торговля* 19, *образованность* 20 и *описаніе городовъ* 30 страницъ.

3) *Одесскій Вѣстникъ*. Это періодическое, ежегодное изданіе вполнѣ носитъ характеръ мѣстной газеты и потому представляетъ много матеріаловъ для историческаго описанія различныхъ предметовъ въ краѣ и иногда даже для статистики его.

4) *Записки Императорскаго Общества сельскаго хозяйства Южной Россіи*, выходящія ежегодно въ числѣ двѣнадцати книжекъ, заключаютъ въ себѣ указанія по сельскому хозяйству Новороссійскихъ губерній и Бессарабіи. Между статьями этихъ записокъ рѣзко отличаются труды г. Демоля, принесшаго большую услугу краю печатнымъ заявленіемъ своей сельско-хозяйственной опытности. Вообще же эти записки имѣютъ тотъ

интересъ, что знакомятъ съ многочисленными вопросами, которые занимали и нынѣ занимаютъ здѣшнихъ хозяевъ.

5) *Журналъ Министерства Государственныхъ Имуществъ*, въ которомъ, кромѣ ежегодно помѣщаемаго *отчета инспекціи сельскаго хозяйства южныхъ губерній*, собственно о состояніи сельскаго хозяйства въ краѣ за истекшій годъ, находятся нѣкоторыя статьи для сельско-хозяйственной статистики, заслуживающія вниманія по своей обработкѣ.

6) *Журналъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ* точно также помѣщаетъ подобнаго рода статьи, касающіяся статистики вообще но съ меньшею обработкою.

Этимъ почти и ограничиваются главнѣйшіе печатные источники, которые представляютъ въ себѣ, если не описаніе всей страны, то многихъ сторонъ ея. Остальные могутъ служить дополненіемъ нѣкоторыхъ пробѣловъ различныхъ отдѣловъ описанія, и такъ какъ они разбросаны въ отдѣльныхъ книгахъ и различныхъ журналахъ, то я и ограничиваюсь сдѣланнымъ уже исчисленіемъ матеріаловъ.

Изъ непечатныхъ источниковъ, послужившихъ матеріаломъ для описанія губерній, замѣчательны: *военная съезка губерній*, произведенная генеральнымъ штабомъ и статистическія свѣдѣнія, собранныя г. генерал-маіоромъ фонъ-Руге за 1852 годъ, и *матеріалы, приготовленные для сельско-хозяйственнаго описанія Херсонской губерніи* министерствомъ государственныхъ имуществъ, для которыхъ главнѣйше послужили разѣсканія *комисіи уравненія податей и денежныхъ сборовъ*.

Получивъ право на содѣйствіе мѣстныхъ управленій въ доставленіи необходимыхъ для описанія свѣдѣній, кромѣ 15 статистическихъ таблицъ, ежегодно представляемыхъ губернаторомъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ, мною были испрошены тѣ свѣдѣнія, которыя были признаны за необходимѣйшія для болѣе вѣрнаго изображенія края. Изъ нихъ нѣкоторыя были доставлены по истеченіи двухъ и болѣе лѣтъ, а другія вовсе не были доставлены, не смотря на предписанія и повторенія начальника губерніи.

При этомъ должно замѣтить, что ни одна губернія въ Россіи не представляетъ такого административнаго разнообразія, какъ Херсонская, что, конечно, въ нѣсколько разъ усложнило трудъ, чисто механической, по спо-

шенію съ различными управленіями губерній и приведенію въ стройность ихъ показаній.

Получая разновременно и весьма медленно различныя свѣдѣнія, я не могъ и думать, на основаніи ихъ, приступитъ къ какимъ-либо выводамъ, тѣмъ болѣе, какъ и самый опытъ показалъ, что, вслѣдствіе разнообразія административнаго, одно управленіе доставляло такія свѣдѣнія, которыя для другаго потребовали бы большихъ новыхъ работъ, такъ какъ они не входили въ какіе-либо отчеты, почему и не могли быть доставлены, и, кромѣ того, многія управленія заключаютъ въ себѣмъ вѣдомствѣ нѣсколько Новороссійскихъ губерній, вслѣдствіе чего изъ имѣющихся въ нихъ общихъ свѣдѣній трудно было отдѣлать данныя, относящіяся исключительно къ Херсонской губерніи, а за прошедшіе годы даже не было никакой возможности этого сдѣлать. Надобно было выжидать, пока соберется достаточное число матеріаловъ, чтобы видѣть, что съ ними дѣлать, какъ приступитъ къ разработкѣ ихъ, и при этомъ, не видя возможности подчинить ихъ какому-либо требованію, мнѣ пришлось самому подчиниться имъ, чтобы сдѣлать какой-либо выводъ хотя относительно нѣкоторыхъ мѣстностей, если не всего края.

Способъ составленія у насъ официальныхъ свѣдѣній, извѣстный всѣмъ, ругается за невозможность положиться на нихъ для вывода какихъ-либо вѣрныхъ заключеній. Нужна большая осторожность въ пользованіи ими и близкое знакомство съ предметами, къ которымъ они относятся, посредствомъ изученія ихъ на мѣстѣ. Для этого-то главнѣйше послужили предпріятыя мною поѣздки въ различныя мѣстности губерніи, тѣмъ болѣе интересныя, что я имѣлъ уже въ виду, какъ уже сказалъ, цѣлый рядъ вопросовъ, особенно важныхъ для края. Когда, вслѣдствіе этого, установился взглядъ на предметы, подлежащіе описанію, когда было изслѣдовано положеніе ихъ въ разныхъ концахъ губерніи, и открыта тѣсная, послѣдовательная связь различныхъ сторонъ жизни края, тогда только приступлено мною было къ составленію описанія его, такъ что всѣ собранныя мною до того матеріалы, не имѣли уже прежняго значенія источниковъ, которые должны были бы знакомить меня съ краемъ, а напротивъ подверглись сами критическому изслѣдованію, и изъ нихъ взято только то,

что действительно подтверждалось найденнымъ мною на мѣстѣ, и что могло служить дополненіемъ или сравненіемъ для повѣрки сомнительныхъ случаевъ, неуловимыхъ для опредѣленія точными цифрами.

Руководствомъ къ составленію описанія служила *прижизненная подробная программа статистическихъ описаній губерній и областей Россійской Имперіи*, составленная въ 1858 году при департаментѣ генеральнаго штаба соответственно современнымъ требованіямъ науки, причеиъ всѣ свѣдѣнія первоначально положено было доводить до 1-го января 1858 года.

Оставалось рѣшить: какую форму должно было имѣть самое описаніе? Ограничиться-ли принятіемъ за несомнѣнное или по крайней мѣрѣ близкое выраженіе истины тѣхъ оффиціальныхъ источниковъ, которые приняты у насъ для подобнаго рода описаній, что чрезвычайно облегчило бы трудъ, или же—подвергнуть ихъ критическому разбору? Для послѣдняго требовались болѣе прочныя основанія, и въ особенности изученіе разныхъ мѣстныхъ условій края, что обусловливалось бѣднѣеишемъ и требовало значительныхъ средствъ.

Статистическое описаніе какой-либо страны или области можетъ имѣть научный и практический смыслъ только тогда, когда будетъ описана жизнь края во всей подробности ея, будутъ указаны условія быта мѣстнаго населенія, причины его преуспѣянія или застоя, его богатство и бѣдность, тѣсная связь всѣхъ элементовъ, и когда все это будетъ оживлено цифрами, не одними итогами, подобно тому, какъ это дѣлается въ оффиціальныхъ отчетахъ, а мелкими цифрами, которыя могутъ всегда быть выражены съ приблизительною точностью и которыя имѣютъ прямое значеніе для жизни края; однимъ словомъ, когда будетъ собрано какъ можно болѣе, не итоговъ по губерніи, а цифръ, изъ которыхъ должны слагаться эти итоги. Тамъ, гдѣ нѣтъ возможности опредѣлить съ достаточною точностью населеніе губерній — этого постояннаго *множителя*, всякій итогъ—*произведеніе* будетъ болѣе или менѣе цифрою произвольною, гадательною, даже при математически вѣрномъ *множителѣ* — числѣ, отнѣсшемся до одного факта. Но такъ какъ во многихъ случаяхъ приходится основывать соображенія на общахъ итогахъ, то нельзя было не помѣ-

стить и ихъ въ описаніи губерніи, причеъ необходимо было, посредствомъ сравненія съ какими-либо другими указаніями, доказать степень ихъ приближенія къ истинѣ, дабы пользующійся ими всегда имѣлъ въ виду, что взятая имъ цифра имѣетъ только относительную вѣрность и что въ дѣйствительности онъ можетъ встрѣтить измѣненіе ея въ какую-либо опредѣленную сторону до извѣстнаго предѣла. Въ этомъ только, по моему мнѣнію, и можетъ заключаться живой смыслъ описанія губерніи, и для того, чтобы сдѣлать его еще болѣе доступнымъ для большинства, необходимо было ему придать нѣкоторую занимательность, которая можетъ имѣть значеніе, если не для науки, то для людей, которымъ близокъ край, которые живутъ въ немъ и желаютъ изучить его.

Такъ какъ выполненіе подобной задачи, какъ уже сказано, представляетъ трудъ огромный, особенно для одного лица и когда работы прерываются неоднократными, посторонними, служебными занятіями, иногда на нѣсколько мѣсяцевъ, и когда, не имѣя помощника, производитель работъ тратитъ множество времени лишь на одинъ механическій трудъ, который знакомъ только производившимъ подобную же работу, съ противорѣчащими цифрами, съ таблицами разновременныхъ, совершенно различныхъ рубрикъ, то вполне понятною сдѣлается причина нѣкоторой разнохарактерности иныхъ отдѣловъ настоящаго описанія губерніи, тѣмъ болѣе неизбежной, что не для всѣхъ изъ нихъ имѣлись матеріалы одинаковаго достоинства. Тѣмъ не мене я старался придерживаться разъ принятаго начала, и степень выполненія этого намѣренія можетъ показать, какіе изъ отдѣловъ описанія представили мнѣ къ тому болѣе возможности и какіе въ этомъ отношеніи отстали отъ нихъ.

Между прочимъ мною было обращено вниманіе и на территорію, какъ на предметъ, до сихъ поръ невѣроятно мало знакомый не только публикѣ, но даже и ученымъ, а между тѣмъ пунѣ имѣющій въ жизни во многихъ случаяхъ весьма важный практическій и научный смыслъ. Этотъ отдѣлъ изложенъ въ такой полнотѣ, что мы могли бы назвать свое описаніе *«географією и матеріалами для статистики Херсонской губерніи»*, еслибы оно не составляло только части обширнаго труда офицеровъ генеральнаго штаба.

VII

Вполнѣ сознавая, что предлагаемый нынѣ трудъ далеко не отвѣчаетъ предположенной мною цѣли, считаю необходимымъ сказать, что для произнесения безпристрастнаго приговора ему, необходимо стать въ положеніе составителя описанія, при тѣхъ средствахъ, которыя онъ имѣлъ, какъ относительно матеріаловъ для описанія, такъ и по матеріальнымъ пособіямъ и времени, которыя ему были даны для того.

Основанія, которыя меня руководили, дозволяютъ быть увѣреннымъ, что трудъ мой не будетъ оставленъ безъ вниманія и что на многіе затронутые въ немъ вопросы, явятся отдѣльные отвѣты людей, вполнѣ знакомыхъ съ дѣломъ, для которыхъ они составляютъ спеціальность и которые не могли быть хорошо изслѣдованы человѣкомъ, занимавшимся всестороннимъ изученіемъ губерніи и притомъ главнѣйше имѣвшимъ въ виду собраніе и разработку свѣдѣній въ примѣненіи къ военнымъ цѣлямъ. Эти отвѣты могутъ составить рядъ статей, которыми дополнится мое начиваніе и будутъ доставлены краю значительные матеріалы для систематическаго и полнаго описанія его впоследствии; въ этомъ-то и будетъ заключаться моя заслуга—рѣшившагося впервые поставить вопросы много-сторонней жизни края на судъ общій, причемъ вездѣ имѣлось въ виду представить дѣло, по мимо всякой личности, какъ неумѣстной въ дѣлѣ науки.

А. Шмидтъ.

СОДЕРЖАНИЕ ПЕРВОЙ ЧАСТИ.

	<i>Стр.</i>
Историческое введене	1
Краткій историческій взгляд на Херсонскую губернію	3
I. Географическое и топографическое описаніе.	81
1. Географическое положене	—
2. Границы	—
3. Пространство	83
А. Площадь Херсонской губерніи въ квадратныхъ верстахъ и десятинахъ.	—
Б. Раздѣленіе Херсонской губерніи	86
В. Распредѣленіе земли въ каждомъ уѣздѣ, подъ городами, полями, сѣнокосомъ, выгонами и дорогами, лѣсами, болотами и воюю	94
4. Физическія свойства поверхности	—
А. Краткій геологическій и геогностическій очеркъ	97
Б. Орорація	133
В. Гидрографія	142
а) Общій очеркъ	—
б) Моря	149
в) Рѣки	156
Синоптическая таблица водной системы Херсонской губерніи	163
г) Озера	222
д) Болота	226
е) Подземныя воды	229
5. Пути и средства сообщенія	246
А. Сухопутныя	—
а) Общая система	—
б) Общее топографическое описаніе и состояніе дорогъ въ разныя времена года	243
в) Почтовые дороги	252
аа) Раздѣленіе почтовыхъ трактовъ и исчисленіе ихъ протяженія. . . .	253
бб) Исчисленіе мостовъ, плотинъ, гатей и переправъ	255
вв) Топографія почтовыхъ дорогъ.	253
Путевой указатель	261
гг) Исчисленіе проѣзжихъ по почтовымъ дорогамъ и числа выпущенныхъ въ годъ лошадей	267
г) Торговыя дороги	269
аа) Улучшенія коммисією	—

бб) Чумацкія дороги, не подлежащія улучшенію отъ казны, а исправляемыя натуральною повинностью жителей	270
д) Этапныя дороги	275
е) Проселочныя дороги	—
ж) Зпмнія дороги	—
з) Перевозочныя средства	276
и) Свѣдѣнія о движеніи обозовъ	288
і) Предполагаемыя улучшенія путей сообщенія	290
Б. Водяныя сообщенія	299
а) Естественныя	—
аа) Мореходство	301
1. Мореходство вѣйшее	—
аа) Движеніе судовъ	—
бб) Фрахты	304
2. Каботажъ	306
аа) Пространство каботажа	307
бб) Препятствія, представляемыя каботажу	—
вв) Гаваи и пристани	309
гг) Экипажи каботажныхъ судовъ и мѣры правительства для развитія Русскаго мореходства	310
дд) Описаніе судовъ, ихъ постройки, устройства, оснастки, вмѣстности, управленія, нужнаго числа людей, плата пмъ и пр.	313
ее) Фрахты.	321
жж) Движеніе судовъ.	322
б) Рѣчное судоходство	324
1. Днѣпровское судоходство	—
2. Бугское судоходство	336
3. Днѣстровское судоходство	337
Морское и рѣчное пароходство	346
Искусственныя водяныя пути сообщенія и проекты ихъ сооруженія	353
Общее заключеніе о путяхъ и перевозочныхъ средствахъ края	357
6. Климатъ.	359
а) Воздухъ	—
б) Вѣтры	364
в) Туманы и росы	367
г) Дожди	—
д) Градь	369
е) Гололедница	370
ж) Свѣгъ	—
з) Грозы и бури	371
и) Миражи	—
і) Землетрясенія	372
к) Времена года	—
л) Общія выводы о климатѣ.	376
7. Естественныя произведенія	380
А. Обзорѣніе мѣстныхъ растений	—
а) Описаніе растений вредныхъ въ хозяйствѣ.	—

	<i>Стр.</i>
б) Исчисленіе мѣстныхъ дикорастущихъ растений	382
Б. Обзорніе мѣстныхъ животныхъ	416
а) Описаніе нѣкоторыхъ животныхъ и насекомыхъ, замѣчательныхъ по вреду ими причиняемому, особенно сельскому хозяйству.	—
б) Исчисленіе мѣстныхъ животныхъ	423
В. Обзорніе каменныхъ породъ	426
Г. Обзорніе разныхъ сортовъ земли и глины	431
Минеральное топливо.	434
Д. Известковыя копн	435
Е. Железныя и другія руды	436
Ж. Текучія и стоячія воды	437
З. Подземныя воды	443
К. Минеральныя цѣлебныя источники	444
Жители	446
Результаты десятой народной переписи	459
А. Племенной составъ	463
Б. Населенность различныхъ частей губерніи.	466
В. Исчисленіе населенія по вѣроисповѣданіямъ	467
Г. Прибыль и убыль въ числѣ жителей (или движеніе народонаселенія).	472
Д. Прибыль и убыль жителей вслѣдствіе другихъ причинъ, постоянно дѣйствующихъ	475
а) Переселеніе на жительство въ Херсонскую губернію и Одесское градоначальство изъ другихъ краевъ и выходъ въ другіе края	—
б) Переходъ изъ одного сословія и званія въ другія	476
в) Поступленіе въ рекруты и водвореніе безсрочно-отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ	473
г) Число задерживаемыхъ бродягъ, безпаспортныхъ, и число высылаемыхъ изъ края преступниковъ, по приговорамъ судебныхъ мѣстъ	482
д) Общіе виды движенія народонаселенія, вслѣдствіе постоянныхъ причинъ прибыли его и убыли, сравнительно съ приведенными выше данными, и расчеты о приращеніи	—
Е. Временная прибыль и убыль жителей, на разныхъ пунктахъ края	484
Ж. Исслѣдованіе жителей въ физическомъ, нравственномъ и гражданскомъ отношеніяхъ	487
1. Малороссіяне	—
2. Молдаване и Валахи	507
3. Евреи	509
4. Разночинцы и семейства отставныхъ нижнихъ чиновъ	524
5. Нѣмцы	525
6. Великороссіяне	529
7. Болгары	535
8. Дворяне	537
9. Иностранцы	—
10. Бѣлоруссы	539
11. Греки	541

XII

	<i>Стр.</i>
12. Цыгане	543
13. Поляки	544
14. Армяне	546
15. Караймы	547
16. Сербы	548
17. Шведы	549
18. Татары	550
Частное обозрѣніе сословіи и классовъ народонаселенія	—
1. Дворянство	—
2. Духовенство	556

Въ приложеніяхъ находится двадцать одна таблица.