

Леер Генрих Антонович

Записки стратегии

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
Г34

Г34 **Генрих Антонович Л.**
Записки стратегии / Леер Генрих Антонович – М.: Книга по Требованию, 2025. – 217 с.

ISBN 978-5-519-92890-8

ISBN 978-5-519-92890-8

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2025
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2025

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Главною цѣлью всякаго учебнаго курса, руководства, должно быть *возможное упрощеніе* изслѣдуемаго имъ предмета, *популяризація* его. Сдѣлать доступнымъ, если не массѣ, то большинству, то, что, само по себѣ, доступно только небольшому числу избранныхъ и дать возможность большинству въ кратчайшій срокъ и при томъ простѣйшимъ путемъ усвоить себѣ то, на что вообще нужны годы времени и большіе труды—вотъ главная задача, которую долженъ преслѣдовать, какъ преподаватель, это живое руководство, такъ и книга-руководство, учебныя записки,—короче, какъ тотъ, такъ и другое, должны быть, прежде всего, *популяризаторами*. Такъ, по крайней мѣрѣ, я всегда понималъ мою задачу.

Только что указанная мною цѣль примѣняется къ дѣлу то легче, то труднѣе, въ зависимости отъ предмета изслѣдованія. Никто не будетъ отрицать трудности задачи въ дѣлѣ примѣненія ея къ такому предмету, какъ *Стратегія*, являющаяся обобщеніемъ всего военнаго дѣла, философіею его.

Этимъ прежде всего и объясняется почему поставленная мною себѣ задача не могла быть разрѣшена сразу, а вызвала необходимость уже двухъ изданій (первое въ 1867 и второе въ 1869 г.) и вызываетъ даже необходимость нынѣшняго, третьяго изданія, которое, по служебнымъ моимъ занятіямъ, не можетъ быть выпущено за разъ, а не иначе какъ выпусками. — Вы-

шедшій нынѣ 1-й выпускъ обнимаетъ самую главную часть «*главныхъ операций*». Второй будетъ содержать: «*изслѣдованіе до-
полнительныхъ (устройство тыла) и подготовительныхъ опера-
цій*», а третій: «*особый характеръ стратегическихъ операций въ
нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ: дѣйствія армій въ сферѣ крѣ-
постей; войну въ горныхъ странахъ; войну въ равнинныхъ и степ-
ныхъ странахъ; оборону береговъ и морскія экспедиціи (дессан-
ты)*». — Выпуски будутъ слѣдовать одинъ за другимъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Пріемъ *возможнаго упрощенія* изложенія къ предлагаемому первому выпуску третьяго изданія примѣненъ мною слѣдующимъ образомъ:

1) Принята *болѣе упрощенная классификація* изслѣдуемаго матеріала, устранены въ ней всякая искусственность и усложненіе и допущена лишь та классификація, которая сама собою вытекаетъ изъ сущности дѣла и тѣмъ облегчаетъ воссоединеніе всѣхъ частныхъ изслѣдованій въ одно общее цѣлое (См. *Введеніе* стр. 9—11).

Такимъ образомъ: а) опущено вовсе *раздѣленіе операций на наступательныя и оборонительныя*, встрѣчающееся въ первомъ и второмъ изданіи, по той простой причинѣ что основные ихъ принципы одни и тѣже, между ними нѣтъ разницы *принципиальной*; будетъ ли дѣло касаться выбора операціонной линіи или исполненія марша-маневра наступающимъ или обороняющимся — какъ тотъ, такъ и другой будутъ руководствоваться одними и тѣми же основными началами стратегіи, — только въ зависимости отъ разницы въ обстановкѣ, въ которой они будутъ находиться они примѣняютъ ихъ къ дѣлу иначе, — т. е. если и встрѣтится, разница въ рѣшеніи двухъ приведенныхъ вопросовъ наступающимъ и обороняющимся, то она будетъ лишь чисто *формального* (внѣшняго) характера, — причина недостаточно уважительная для раздѣленія теоріи стратегическихъ операций на наступательную и оборонительную, т. е. какъ бы допущенія совмѣстнаго существованія двухъ стратегій: наступательной и оборонительной, чего, въ

сущности нѣтъ. Правда, что, не смотря на допущеніе двухъ означенныхъ рубрикъ въ первыхъ двухъ изданіяхъ, въ нихъ не допускалось подобнаго неестественнаго раздвоенія стратегіи, а вся *сущность* стратегическихъ операцій разбиралась подъ рубрикой *«наступающихъ операцій»*. Подъ рубрикою же *«оборонительныхъ дѣйствій»* изслѣдовался собственно вопросъ *«о подготовкѣ театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи»*. Такое распредѣленіе матеріала по тому уже не можетъ быть признано правильнымъ, что подготовка театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи не составляетъ заботу только обороняющагося, но и наступающаго. Къ какому бы рѣшительному наступленію послѣдній ни готовился, онъ всегда долженъ имѣть въ виду возможность поворота дѣлъ для него въ самую неблагопріятную сторону, короче долженъ быть готовъ, на худшее. Рационально составленный планъ для какой бы то ни было наступательной операціи, на этомъ основаніи, всегда долженъ принимать оборону за исходную точку, и притомъ оборону при наименѣе благопріятныхъ условіяхъ, какъ то и сдѣлано было Мольтке въ извѣстномъ его Мемуарѣ 1868 г. (Петръ Великимъ подъ Полтавою 1709 г.). Противъ этого чрезвычайно важнаго *пріема* погрѣшили французы въ 1870 г. и Эрцъ-Герцогъ Карлъ въ 1809 (онъ не подумалъ ни объ укрѣпленіи Вѣны, ни о прочномъ занятіи переправъ на Дунаѣ). Послѣдствія подобнаго упущенія извѣстны.

Въ виду всего сказаннаго «подготовку театра военныхъ дѣйствій въ инженерномъ отношеніи», составляющую одинаково важный предметъ заботливости, какъ для наступающаго, такъ и для обороняющагося, будетъ гораздо правильнѣе отнести къ группѣ *«подготовительныхъ стратегическихъ операцій вообще»*, какъ то и предполагается сдѣлать въ настоящемъ изданіи.

За тѣмъ само собою разумѣется, что уничтоженіе рубрикъ *«наступающихъ»* и *«оборонительныхъ операцій»* не предполагаетъ опущенія разбора *свойствъ наступленія и обороны*, они изслѣдованы на стр. 169—173.

и 2) Въ первомъ и во второмъ изданіи, изслѣдованіе вопроса

«объ операціонныхъ линіяхъ» и «о маршахъ-маневрахъ» было отдѣлено другъ отъ друга, какъ въ теоретической части, такъ и въ исторической. Разрывъ изслѣдованія двухъ, столь тѣсно, *органически* связанныхъ между собою вопросовъ, какъ *идея* и ея *исполненіе*, не могъ не отозваться вредно въ особенности въ дѣлѣ окончательный сводки ихъ въ заключеніе, въ одно цѣлое. Этотъ существенный недостатокъ, окончательно обойденный въ предлагаемомъ изданіи, хотя и замѣченъ былъ нами при 2-мъ изданіи (какъ то ближе всего видно изъ выноски къ стр. 212), но онъ не могъ быть въ то время устраненъ, по спѣшности 2-го изданія и въ особенности по тому, что на недостатокъ этотъ нами обращено было вниманіе уже слишкомъ поздно, когда вся глава объ *операціонныхъ линіяхъ* была уже напечатана.

Къ дальнѣйшимъ улучшеніямъ новаго изданія, помимо нѣкоторыхъ измѣненій болѣе частнаго характера, слѣдуетъ отнести:

1) Включеніе въ него изслѣдованія нѣкоторыхъ наиболѣе замѣчательныхъ фактовъ изъ новѣйшихъ кампаній (Сѣверо-Американской и Франко-прусской).

и 2) Снабженіе его атласомъ на 18 листахъ (Карты № I — XXXI). Отсутствіе картъ составляло до сихъ поръ весьма чувствительный недостатокъ и крайне затрудняло чтеніе курса.

Во всемъ же остальномъ, касательно *сущности* прежнихъ изданій, то она, и въ этомъ новомъ изданіи, осталась безъ измѣненій, мало того, какъ это ближе всего видно изъ стр. 96 — 116, я старался на этотъ разъ поставить ее еще болѣе рельефно на видъ, на основаніи 10-лѣтняго моего опыта преподаванія стратегіи по этой методѣ.

Главная цѣль, мною себѣ поставленная, *возможное упрощеніе изслѣдованія*, можетъ быть и достигнута въ настоящемъ изданіи, но не привело ли оно къ тому, что изложеніе отъ этого сдѣлалось болѣе сухимъ и менѣе интереснымъ? Упрекъ этотъ многими высказывался и по поводу первыхъ двухъ изданій, тѣмъ болѣе рискуетъ ему подвергнуться нынѣшнее, третье изданіе.

Возможность подобнаго упрека меня однако не особенно беспокоитъ, такъ какъ я имѣю въ виду только тѣхъ, кто интересуется самимъ *дѣломъ, внутреннимъ содержаніемъ его*, а не *формой*. Для нихъ, изслѣдованіе *основныхъ началъ стратегіи*, уясненныхъ и иллюстрированныхъ путемъ критическаго разбора наиболѣе выдающихся *образцовъ стратегическаго искусства*, само по себѣ должно представить уже достаточный интересъ.

Въ заключеніе я считаю долгомъ обратить особенное вниманіе на то, что *выводы въ Стратегіи*, разъ какъ послѣдняя ставить себя задачею *обобщеніе* всего Военнаго дѣла, должны быть понимаемы не иначе какъ въ самомъ *широкомъ смыслѣ*, не какъ готовые рѣшенія для того или другаго частнаго вопроса, но какъ общія, теоретическія формулы, обнимающія сущность (*essence*) этихъ рѣшеній

На стр. 21—23 предлагаемыхъ записокъ читатель найдетъ болѣе обстоятельное развитіе только что приведеннаго взгляда.— Въ дополненіе къ сказанному, въ видахъ лучшаго уясненія сущности дѣла, возьмемъ одно изъ общихъ положеній Стратегіи, хотъ одно изъ основныхъ условій, которому должна удовлетворять каждая изъ операціонныхъ линій: *«она должна быть удобнѣйшею»*.

Крайне ошибочно было бы пониманіе этого общаго выраженія въ *тѣсномъ смыслѣ*, т. е. «удобнѣйшаго по *разстоянію*». Правильнѣе уже будетъ пониманіе его въ *болѣе широкомъ смыслѣ*, т. е. въ смыслѣ «удобнѣйшей по *времени*». Наконецъ вполнѣ правильное пониманіе выразится въ пониманіи его въ *самомъ широкомъ смыслѣ*, т. е. въ смыслѣ «удобнѣйшей по отношенію ко *всей обстановкѣ*».

Такимъ образомъ *выборъ операціонной линіи Аннибалла для движенія черезъ Клузіумское болото* (стр. 22 и 23), долженъ, съ только что приведенной точки, считаться образцовымъ хотя въ *тѣсномъ смыслѣ*, т. е. *взятый отдѣльно, самъ по себѣ*, избранный имъ путь былъ изъ всѣхъ путей, ведущихъ къ Риму, *наименѣе удобный*; но въ *широкомъ смыслѣ* по отношенію ко *всей обстановкѣ*.

новки (качества римской арміи, ея Главнокомандующаго, состава обѣихъ армій: преобладанія кавалеріи у Карфагенянъ и отсутствія непріятельскихъ войскъ на этомъ пути), *онъ былъ наиболее удобнымъ.*

Вотъ въ какомъ широкомъ смыслѣ должны быть понимаемы *общія положенія* теоріи Стратегіи, въ которыхъ нѣкоторые, неумѣющіе подняться на такую высоту и ширину взгляда, склонны видѣть лишь общія мѣста, ровно ничего не выражающія водянистыя фразы.

Наконецъ я считаю не лишнимъ напомнить, что предлагаемый въ настоящемъ третьемъ изданіи курсъ Стратегіи, настолько же далекъ, какъ и два предшествовавшихъ изданія отъ того, чтобы быть *«положительною доктриною поучающею: какъ побѣждать»*, а является лишь *«основаннымъ на Военной исторіи изслѣдованіемъ, анализомъ цѣлей и средствъ войны, во всемъ, касающемся ихъ свойствъ и взаимныхъ отношеній»*, какъ того и требовалъ Клаузевицъ отъ теоріи Стратегіи. *)

Г. Лееръ.

*) Приложение IV будетъ помѣщено при слѣдующемъ выпускѣ.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ВВЕДЕНІЕ.

	СТРАН.
I. Предметъ Стратегіи (Стратегія въ широкомъ и въ тѣсномъ смыслѣ)	1
II. Стратегическія операціи. Связь и послѣдовательность между ними. Относительная ихъ важность	1—6.
Главные, дополнительные и подготовительныя операціи.	
Характеръ, зависимость и главные отличительныя черты подготовительныхъ и главныхъ операцій	6—9.
III. <i>Принципіальная часть</i> Стратегіи (Отвлеченная, Чистая Стратегія) и <i>Прикладная ея часть</i>	9—11.

ОТДѢЛЪ I.

Главные операціи.

Объ операціонныхъ линіяхъ.

ГЛАВА I-я.

Принципіальная часть.

I.

Часть *Теоретическая* (анатомическая).

Общія (генерическія) свойства операціонныхъ линій 11—38.

II.

Часть *Критико-Историческая* (физиологическая)

I. Вторая половина похода 1712 г. Дененская операція 40—47.

II

СТРАИ.

II. Кампанія 1805 г. Ульмская операція (до захвата сообще- пій Макка съ Вѣною	47—58.
III. Походъ 1800 г. въ Италіи. Маренгская операція . . .	58—76.
IV. II-й Періодъ кампаніи 1809 г. Наступленіе Наполеона отъ Регенсбурга къ Вѣнѣ (до занятія Вѣны)	77—90.
V. Аустерлицкая операція (1805 г.)	90—95.

III.

<i>Общій сводъ предыдущаго изслѣдованія. О значеніи прин- циповъ</i>	96—107.
--	---------

ГЛАВА II.

Формальная часть.

(Внѣшняя сторона вопроса объ операціонныхъ линіяхъ).

Значеніе обстановки.

Значеніе безусловныхъ правилъ для дѣйствій, такъ назы- ваемыхъ системъ и методовъ (методизмъ въ смыслѣ механи- ческой рутинны).	109—117.
---	----------

I.

Марши-Маневры.

<i>Сопоставленіе маршей-маневровъ и вообще характера стра- тегическихъ операцій въ эпоху Фридриха Великаго (исклю- чительно магазиннаго способа снабженія армій запасами) и въ эпоху Наполеона I (періодъ реквизиціонной системы) . . .</i>	117—128.
---	----------

Средства, служащія къ достиженію безостановочности движе- нія (въ операціи), когда театромъ военныхъ дѣйствій служитъ край бѣдный и малонаселенный (подвижные магазины желѣз- ныя дороги и судоходныя рѣки)	128—133.
--	----------

Техническая сторона Маршей-Маневровъ	133—143.
--	----------

II.

Сложныя операціонныя линіи. Классификація ихъ.

<i>Принципъ сосредоточенія силъ. Его значеніе (простыя опе- раціонныя линіи</i>	144—146.
---	----------

<i>Раздѣленіе силъ (дѣйствія по нѣсколькимъ операціоннымъ линіямъ), какъ уступка требованіямъ обстановки</i>	146.
--	------

III

СТРАН.

<i>Нѣкоторыя терминологическаго характера разясненія къ вопросу объ операціонныхъ линіяхъ</i>	146—148.
<i>Наиболѣе типическія обстановки, вызывающія необходимость раздѣленія силъ (дѣйствій по нѣсколькимъ операціоннымъ линіямъ)</i>	148—151.
<i>Мѣры къ ослабленію вредной стороны раздѣленія силъ</i>	151—155.
<i>Классификація операціонныхъ линій</i>	155—156.
<i>Свойства сложныхъ операціонныхъ линій</i>	156—162.

III.

Случайныя операціонныя линіи.

(Перемѣна операціонной линіи)	162—169.
---	----------

ГЛАВА III.

I.

Параллель между наступленіемъ и обороною.	
Значеніе инициативы	169—173.

II.

Планъ операціи	173—191.
--------------------------	----------

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I. Какъ самъ Наполеонъ мотивируетъ выборъ операціонной линіи по Миланъ въ кампанію 1800 г., послѣ перехода черезъ Альпы.	1—2.
II. Споръ между Генералами Бонопарте и Моро по поводу открытія кампаніи 1800 г. въ Германіи.	3.
III. Военный Совѣтъ на островѣ Лобау 22 мая 1809 г.	4—5.



