

Иероним Фрейер

Краткая всеобщая история

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
ИЗ0

ИЗ0 **Иероним Фрейер**
Краткая всеобщая история / Иероним Фрейер – М.: Книга по Требованию,
2020. – 640 с.

ISBN 978-5-518-09894-7

Краткая всеобщая история с продолжением до самых нынешних времен и присовокуплением к ней Российской истории, для употребления учащагося юношества с немецкого на российский язык, переведена, исправлена и умножена при Императорском Московском Университете.

Печатана при оном же Университете.
1769 года.

ISBN 978-5-518-09894-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2020

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2020

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



I. Сія краткая всеобщая Исторія сочинена для употребленія тѣхъ, которые съ помощію учителя желаютъ узнать *начальныя основанія всеобщей Исторіи*. По сему намѣренію сочинителю должны мы разсуждать о его книгѣ. Не имѣя онъ намѣренія исчислять всѣ приключенія или ввязываться въ продолжительныя изслѣдованія о сомнительныхъ и мало извѣстныхъ происшествіяхъ, а еще менѣе спарался баснословными, смѣшными и бесполезными повѣстями приманивъ читателей, и изъ споль важнаго знанія, каково есть Исторія, здѣлавъ пустое препровожденіе времени для праздныхъ и безмозглыхъ головъ. Почему не должны мы искать въ его книгѣ ни глубокихъ крипическихъ разысканій, ни вымысловъ и увеселеній, на вкусъ нынѣшнихъ баснословныхъ романовъ, но одного только самаго простаго показанія, какимъ образомъ учитель слушателямъ своимъ предлагать долженъ важнѣйшія приключенія, ко всеобщей Исторіи принадлежащія, по порядку времени и по соединенію ихъ между собою.

II. По сему намѣренію и самое *содержаніе* оной разумно расположено. *Полн.*
(2 *т. ч.*



*тическая (**), церковная и ученая Исторiи* соединены вмѣстѣ, однако всѣхъ ихъ положены токмо первыя основанiя.

Вѣ разсужденiи *политической* или *Исторiи о народахъ*, можетъ быть, многiе чрезвычайно ея краткостiю будутъ не довольны, и приключенiй многихъ народовъ не найдутъ. Но при столь великомъ множествѣ такъ называемыхъ *историческихъ сокращенiй* сiя жалоба останетсѣ общемо, что вѣ нихъ не находится универсальной, то есть Исторiи всѣхъ народовъ. По тѣснымъ предѣламъ историческаго сокращенiя учинить сего не возможно; когда и самая пространнѣйшая всеобщая Исторiя, вѣ Англiи цѣлымъ обществомъ, изъ многихъ ученыхъ людей состоящимъ, сочиняемая, симъ совершенствомъ похвалитсѣ не можетъ. То жѣ самое сказать можно о всѣхъ малыхъ и большихъ сочиненiяхъ древней и новой Исторiи, которыя изъ многихъ состоятъ томовъ, и при ихъ неудобности для училищъ, всеобщей Исторiи, во всей ея обширности, равнымъ образомъ вѣ себѣ не заключаютъ. Благоразсудные читатели такого совер-

(**) то есть *Исторiя о (значнѣйшихъ) народахъ*.



совершенства въ учебной книгѣ для начинающихъ ожидать и желать не будутъ; когда весьма трудно такую книгу сочинить и на одну самую меньшую часть земнаго шара, то есть Европу, не упоминая о прочихъ частяхъ свѣта. И такъ Фрейеръ похвалы достоинъ за то, что онъ въ Исторіи о народахъ не обходимо нужное показалъ, и оную довелъ до нашего вѣка: ибо новѣйшіе и знаменѣйшіе историческихъ сокращеній сочинители едва далѣе осмага вѣка послѣ рождества Христова свои сочиненія продолжили; потому что они сокращенія свои отчасти еще не докончали, а отчасти, можетъ быть по причинѣ многихъ достопамятныхъ приключеній, въ новѣйшія времена происшедшихъ, нашли великую трудность оныя предложить въ такой краткости, какъ въ древней Исторіи. Сіе я говорю еще только о новѣйшихъ и наилучшихъ историческихъ сокращеніяхъ,

Что до церковной Исторіи касается, надобность ея и пользу въ свѣтской Исторіи всякъ усмотритъ, и не почитетъ то за излишнее, что Фрейеръ о нужнѣйшемъ изъ оной упомянулъ. Я надѣюсь, что въ семъ отдѣленіи ниже справедливость историческая утаена, ниже что либо написано въ предосужденіе того или другаго закона.



ВЪ наши жѢ времена особливо нужно , чтобѢ юношество имѢло также краткое и справедливое повѣщеніе и о сей части Исторіи : ибо совершенное незнаніе оной предосудительно и вредно , и не искусныя въ оной читатели , чрезѢ ложныя представленія церковныхѢ дѢлъ , которыми многія новѣйшія сочиненія заражены , легко могутѢ съ праваго пути сведены быти и зайти въ великія заблужденія . Но въ сей части Исторіи употреблять должно духѢ крепости , и всякой учитель не долженѢ опускаться случая , въперячь въ мысли ученикамѢ своимѢ умѢренность , и имѢ показывать вредныя слѣдствія , какія произошли во многихѢ государствахѢ отѢ гоненія и смертельной ненависти къ той или другой вѣры . Такія разумныя и умѢренныя мысли не можно назвать ни натурализмомѢ , ни индифференцизмомѢ ; но они суть должность наша , самимѢ ЕвангеліемѢ намѢ предписанная , и проповѣдниковѢ благоразумнаго дозволенія свободы въ вѣрѢ опровергнуть лучшаго нѣтъ способа , какѢ доказательствами , изѢ самой Исторіи взятыми . А что ФрейерѢ равнымѢ образомѢ и въ церковной Исторіи упомянулѢ только о самонужнѣйшемѢ , то учинено имѢ съ разумнымѢ намѢреніемѢ , и сія краткость наблюдается въ пользу начинающихѢ обучаться :



ея: учитель же изъ показанныхъ притомъ источниковъ (***) можетъ изъяснить все пространство.

Равная краткость находится и въ *ученой Исторіи*, которая всякому, въ Наукахъ успѣть желающему, не обходимо нужна. Начинаящій много уже знать будетъ о Наукахъ, естли онъ изъясненіе послѣдняго сего отдѣленія во всякомъ періодѣ пойметъ и учителивы на оное толкованія упомнитъ. Въ дальнѣйшемъ продолженіи своего ученія можетъ онъ присовокупить къ сему *Фрейеропо жъ ближайшее преденіе по псеовщую Исторію, Гейманнопы, Штолліецы, Фабрицецы, Гамберггеропы* и другихъ писателей *сочиненія*, изъ чтенія которыхъ ясно увидитъ, сколь великое различіе есть между Исторіею объ ученыхъ людяхъ и Исторіею самихъ Наукъ и Художествъ; и научится остерегаться отъ

(4

мно-

(***) *Источниками* въ Исторіи называются сочиненія, искусными людьми о той или другой матеріи писанныя, изъ которыхъ повѣствуемыя происшествія важны, и на которыхъ ихъ истинна и справедливость, какъ на своемъ основаніи, утверждается.



многихъ смѣшныхъ погрѣшностей, какія мы находимъ и въ новѣйшихъ сочиненіяхъ (****), въ которыхъ бы имъ бытъ наименьше надлежало. Но изъ либеральной или ученой Исторіи не должно дѣлать главной вещи въ ученіи: а довольно имѣть оной хорошее знаніе, которое бы показывало справедливые источники и предохраняло отъ заблужденій въ оной.

III. Изрядное расположеніе, какое употребилъ Фрейеръ, есть претія причина, для которой мы по его книгѣ начинающимъ Исторіи учиться совѣтуемъ. Раздѣленіе всеобщей Исторіи хотя и зависитъ отъ произволенія; однако жъ такое предпочестъ должно, которое само собою легко и съ произшествіями наиболѣе сходствуетъ. Прежде сего почти всѣ учебныя
испо-

(****) Кто не прійдетъ въ великое удивленіе, когда въ III. томѣ *Каталога Королевской Парижской библіотеки* на страницѣ 28. подѣ числомъ 272. увидишь, что сочиненная докторомъ *Пацломъ Антоніемъ* книга о *естествѣ и благодати* (de natura & gratia) напечатана *Типографомъ Орфанотрофеемъ Глаухомъ*. Въ поль дорогомъ сочиненіи, каковъ есть сей Каталогъ, не должно бы и подумать, чтобъ изъ *Глаух-*



историческія книги раздѣляемы были по *четыремъ монархіямъ*. Но тѣ времена прошли, въ копорыя сіе раздѣленіе всѣми было принято; и здѣсь не мѣсто разсуждать о его добротѣ. По моему мнѣнію *Фрейеропо раздѣленіе* для начинающихъ весьма удобно и понятно, хотя бы имъ и не во всемъ кто былъ доволенъ: ибо и во всѣхъ прочихъ раздѣленіяхъ многое опроверчить можно. Но какъ онъ во временахъ ветхаго завѣта *вѣблейскую Исторію пророковъ*, а во временахъ послѣ рождества Христова *Исторію Римскихъ Императоровъ* избралъ за *оснопаніе*, и принялъ *счисленіе Уссериопо*: то онъ положилъ извѣстную мѣшу, къ которой всѣ приключенія въ разсужденіи времени приводитъ. Начинающіе симъ, особливо въ древней Истори,

(5

ріи,

скаго сиротскаго дому можно было здѣлать *Типографа*; а менѣе и того повѣрять можно, чтобъ *Канцлеръ Барре* въ *Нѣмецкой своей Исторіи*, *Геролда*, писателя XVI. вѣка, перенесъ въ IV. вѣкъ; или бѣ сказаны могъ, что на софиста *Евменія* написанъ былъ *панегирикъ*, вмѣсто того, что *Евменій* былъ *панегиристъ* *Константіевъ*, котораго похвальная рѣчь во всѣхъ изданіяхъ древнихъ рѣчей сего рода находится.



рій, довольны быть могутъ: ибо я считаю за бесполезной и напрасной трудъ, есъли каждаго произшествія съ начинающими повѣрять годы и мѣсяцы. *Калпизій*, *Скалигеръ* и *Петавій* всю жизнь свою въ исчисленіи временъ препроводили; однакожь не достигли того щастія, чтобъ ихъ исчисленіемъ всякъ былъ доволенъ. То правда, что здѣсь должно остерегаться отъ грубыхъ погрѣшностей, какъ на примѣрѣ чтобъ не сказать: что Римляне чрезъ пять тысячъ лѣтъ владѣли, Іерусалимъ при *Императорѣ Веспасіанѣ* взятъ былъ пушками, или Король Рихардъ изъ Англіи въ Палестину ѣздилъ сухимъ путемъ. Наконецъ Фрейеръ избралъ такъ называемое *аналитическое* или *синхронистическое* *расположеніе*, посредствомъ котораго, и его малыхъ и большихъ таблицъ, однимъ взглядомъ усмотрѣть можно, какія произшествія случились въ одно время, и какія государства въ одно время начались и пришли въ цвѣтущее состояніе или въ упадокъ. Сіе расположеніе какъ для учащихся, такъ и для учащихся, а особливо для спользнаго повторенія, есть наибольшее; хотя оно и имѣетъ ту неудобность, что Исторію каждаго государства разсѣкать и на нѣсколько періодовъ раздѣлять должно. Въ наши времена употребляется по большей



шей части *синтетическое* или *хронологическое* *расположение*, когда Историю государствъ въ непрерывномъ порядкѣ одного послѣ другаго предлагаютъ, положивъ напередъ краткое онаго географическое описаніе, а по предложеніи самой Истории или приключеній кратко разсуждается о церковномъ, политическомъ, экономическомъ и ученоемъ состояніи каждаго государства. Сіе *расположеніе* изъ всѣхъ наилучшее, но припомъ и труднѣйшее; естели по оному древнюю и новую Историю кратко предложитъ, и для начинающихъ сочинитъ *малую книжкою*. Пространну бытъ легко; но все нужное въ короткихъ словахъ заключитъ, естъ искусство трудное, которое знаютъ весьма не многіе.

Хотя Фрейеръ жилъ и въ такое время, въ которое *Гивнеропъ* *способъ*, всему учить *чрезъ* *попросы* и *отвѣты* былъ столько въ употребленіи, что и разумнѣйшіе люди оному послѣдовать, и ученыя свои повары подъ симъ клеймомъ продаватъ *принуждены* были; однако жъ онъ въ не малую свою похвалу опъ сего способа удержался и его не принялъ, потому что весьма не многимъ удалось оной здѣлатъ *Сократическимъ*. Сократъ зналъ великое искусство учить *чрезъ* *вопросы* и *отвѣты*;
одна-



однако между Сократическимъ и общимъ учебныя книги чрезъ вопросы и отвѣты писаныя способомъ находилъ великое различіе, которое изъ *Клериконыхъ философическихъ сочиненій* (****) ясно узнать можно. Еслили вопросъ будетъ больше отвѣта, то учащійся его опускаетъ; еслили отвѣтъ будетъ больше вопроса, то онъ учащемуся непріятенъ. А припомъ сей способъ, какъ изъ всѣхъ такимъ образомъ писанныхъ учебныхъ книгъ видно, способствуетъ только одной памяти, въ которомъ случаѣ учащій мало имѣетъ пруда, а учащійся привыкаетъ мало разсуждать. Почему соединенное предложеніе приключеній въ Исторіи болѣе похвалять должно, нежели часто скучную околичность чрезъ вопросы и отвѣты. Я не отрицаю, что вопросы въ изученіи Исторіи великую имѣютъ пользу; токмо ученикъ долженъ брать отвѣты не готовые изъ книги, но самъ ихъ долженъ дѣлать изъ выученнаго имъ соединеннаго повѣствованія происшествій: чему примѣромъ служить могутъ *Шаццедъ исторической экзаменъ* или *Кригелепо описаніе житій славныхъ полкоподцопъ*.

На-

(****) Io. Cleric. *operum Philosophicorum*, editionis Amstelædamensis, anni 1722. Vol. I. p. 235. seqq.