

А. С. Хомяков

**Полное собрание
сочинений**

Том V

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
А11

А11 **А. С. Хомяков**
Полное собрание сочинений: Том V / А. С. Хомяков – М.: Книга по Требованию, 2013. – 614 с.

ISBN 978-5-458-05267-2

В изданное в 1900 г. расширенное и дополненное собрание сочинений А.С. Хомякова, создателя «славянофильства», помимо философских и публицистических работ включены его поэтические произведения, стихотворные трагедии "Ермак" и "Дмитрий Самозванец", а также письма разных лет. Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1900 года.

ISBN 978-5-458-05267-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint



1804—1860 гг.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПЯТАГО ТОМА.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе А. Ө. Гильфердинга	V
Пространство земли.—Медленность развитія географическихъ свѣдѣній и причины ея.	1
Географія и Исторія.—Разные методы Географіи.	4
Стройность вещественныхъ условій на земномъ шарѣ, независимость человѣка.	5
Географія, разсматриваемая со внесеніемъ стихій человѣческой; ея сложность и три главныхъ начала.	7
Важность въ Географіи дѣленія по племенамъ.—Общій обзоръ племенъ человѣческихъ	8
Дѣленіе по государствамъ.	16
Дѣленіе по вѣроисповѣданіямъ	17
Главные виды вѣроисповѣданій.	18
Исторія, ея методы, какъ науки.—Связь въ ней прошедшаго съ настоящимъ и необходимость повѣрки перваго послѣднимъ	20
Съ какихъ поръ начинается Исторія, у разныхъ племенъ.—Источники историческихъ свѣдѣній.—Степень ихъ древности.—Страпы ими обнимаемыя	24
Истинный предметъ исторической науки и ея истинное значеніе.	28
Новые источники, которые открываются Исторіи, отдѣленной отъ лѣтописи.—Условія необходимыя для того, чтобы пользоваться ими.—Важность политическаго инстинкта и общаго пониманія жизни для историка.	30
Историческая вѣрность многихъ древнихъ преданій и сказокъ, подтверждаемая новѣйшими открытіями науки.—Примѣры: преданія о Сарматахъ и Азахъ Скандинавскихъ	37
Предразсудки ученыхъ историковъ.	42
Система автохтонства народовъ, ея ложность.	44
Въ большей части земель наслоеніе племенъ.—Признакомъ его отношеніе сословій.—Примѣры.	46

Вѣрность народной памяти.—Примѣры.....	47
Важность пониманія общественнаго духа для исторiи.—Логическія формулы недостаточны для пониманія жизни	49
Односторонность Германіи въ исторической наукѣ.....	51
Непониманіе Германскою наукою всего, касающагося до Славянскаго міра.—Разборъ нѣкоторыхъ вопросовъ о Славянскихъ древностяхъ..	52
Въ древности, какъ и въ нынѣшнее время, мы почти не встрѣчаемъ народовъ одностихійныхъ.—Примѣры.....	61
Въ древности составныя стихіи племенъ менѣе сложны, оттого жизнь ея проще; проявленія ея одностороннѣе, но энергичнѣе и громаднѣе. Примѣры.....	67
Древность олицетворяетъ племя какъ единицу органическую въ имени одного человѣка; разборъ басни объ Ираклѣ и др.....	71
Смѣшеніе племенныхъ стихій происходитъ органически и рождаетъ явленія, имѣющія саомытныи характеръ.—Примѣры.....	73
Преобладаніе личности и прихотливой фантазіи у народовъ древнихъ.—Примѣры.....	76
Произволъ преобладаетъ въ дѣйствіяхъ народовъ древнихъ.—Онъ имѣетъ свои законы, но законы эти для насъ болѣею частію тайна.....	82
Мифическія представленія древнихъ народовъ даютъ ключъ къ объясненію причинъ ихъ выселенія.—Примѣры.....	84
Ходъ сухопутныхъ переселеній древнимъ племенъ.—Первая эпоха: мирное расселеніе.....	88
Вторая эпоха: насильственныя переселенія.—Вліяніе такихъ переселеній на древніи Славянскіи племена.....	90
Племена звѣролововъ и пастуховъ склонны къ миграціямъ; земледѣльцы нелегко мѣняють мѣста жительства.—Примѣры: Кельты, Германцы и Славяне.....	94
Примѣненіе открываемыхъ въ Европѣ законовъ переселенія народовъ къ Китаю и Индіи	98
Характеръ переселенія въ степныхъ пространствахъ.....	101
Третья эпоха въ жизни древнихъ племенъ: эпоха внутренняго броженія.	104
Факты забываются, но страсти и инстинкты прошедшаго упорно хранятся народами.....	105
Народы-завоеватели упорно хранять въ своемъ характерѣ гордость и исключительность; народы земледѣльческіе чужды аристократическаго духа и воспріимчивы къ чужому, оттого способны къ перерожденію. Примѣръ Славянъ.....	106
Воздѣйствіе завоеванныхъ племенъ на завоевателей.—Примѣры.....	110
Стремленіе къ свободѣ побуждаетъ завоеванныхъ перерождаться въ народность завоевателей.....	112
Условія перерожденія народовъ.....	—

Народы земледѣльскіе, имѣющіе крѣпкое, логическое устройство государства, поглощаютъ своихъ завоевателей, особенно когда стихіи ихъ разнородны.—Примѣры.....	118
Совокупность дѣйствія составныхъ стихій народа, взаимныя ихъ уступки и совоплощенія.—Франція.....	119
Народы живутъ, находясь подъ вліяніемъ разныхъ началъ поочередно.—Примѣры.....	125
Значеніе нравственныхъ законовъ въ судьбѣ народовъ.—Плоды господства и рабства.....	128
Значеніе вѣры въ исторіи народовъ.....	131
Степень ясности представленія о первыхъ людяхъ есть мѣрило древности отдѣльной жизни народа.—Системы и предубѣжденія искажаютъ оцѣнку древнѣйшихъ формъ вѣры.....	131
Древность поклоненія свѣтиламъ небеснымъ; оно не господствовало у всѣхъ народовъ.—При какихъ условіяхъ явилось звѣздопоклонство.	134
Оно не есть первоначальная религія человѣчества.....	135
Поклоненіе отдѣльнымъ планетамъ и звѣздамъ предшествовало поклоненію созвѣздіямъ..	136
Звѣздопоклонству предшествовало поклоненіе солнцу; но оно тоже не есть первоначальная религія человѣчества. — Незначительность древняго солнцепоклонства.....	137
Двѣ эпохи въ солнцепоклонствѣ.—Изобрѣтеніе зодіакальныхъ знаковъ; восточные народы заимствовали ихъ у западныхъ.....	140
Солнцепоклонство и изобрѣтеніе зодіакальныхъ знаковъ не могли принадлежать Египту. — Ихъ родина Хаддея. — Связь солнцепоклонства съ именемъ Ваала.....	143
Вѣроисповѣданія должны быть изучаемы въ связи съ цѣлымъ умственнымъ строемъ народовъ.—Памятники исторіи религій.—Значеніе характера памятниковъ зодчества.—Древнѣйшіе принадлежатъ Египту; ихъ хронологическое отношеніе къ памятникамъ Египта и южной Индіи..	148
Письменные источники исторіи религій. — Религія можетъ быть понята только взглядомъ на всю жизнь народа и его историческое развитіе.	152
Древнѣйшіе памятники Персіи, Израиля и Индіи представляютъ совместное существованіе въ народѣ двухъ религій, высшей и низшей.—Въ древнѣйшую эпоху исторіи Азіатскихъ народовъ мы находимъ у нихъ высокое и чистое понятіе о божествѣ.....	154
Вторая эпоха въ исторіи религій: огрубѣніе первоначальныхъ чистыхъ началъ; господство вещественности.—Греція.....	156
Всѣ извѣстныя намъ религіи древности распредѣляются на три разряда: единобожіе, многобожіе и всебожіе. — Второстепенное значеніе дуализма..	158
При самомъ началѣ Исторіи мы уже встрѣчаемъ религіи смѣшанныя...	160

Отсутствіе вѣрнаго пониманія въ показаніяхъ древнихъ о религіяхъ чужихъ народовъ.—Живой художественный смыслъ и здравый разумъ могутъ дать намъ понятіе о характерѣ древнихъ религій, не оставившихъ письменныхъ памятниковъ.....	162
Основные законы при изученіи древнихъ религій: 1) ихъ синкретизмъ; поводы къ нему.....	168
2) въ синкретизмѣ миеологическомъ коренныя божества удерживаютъ первое мѣсто.—Примѣры.....	170
3) характеръ божества отражаетъ въ себѣ характеръ племени и сохраняется при переходѣ къ другому племени.—Примѣры.....	174
Иногда божество при переходѣ къ другому племени мѣняетъ свой характеръ влѣдствіе обстоятельствъ, сопровождающихъ этотъ переходъ..	187
Борьба религій отражается на характерѣ божествъ и понятіяхъ о нихъ.	190
Борьба противоположныхъ религій рождаетъ односторонность и фанатизмъ, кровожадность и страстность.—Борьба и сліяніе сѣверной дуковной религіи Иранской съ южною, стихійною религіею Кушитскою. Результаты этой борьбы и сліяніе въ Индіи, въ юго-западной Азіи .	199
Борьба противоположныхъ религій доводитъ ихъ до крайнихъ логическихъ выводовъ, до которыхъ человѣкъ иначе боялся бы дойти.....	207
Гдѣ нѣтъ насильственной борьбы, жажда истины называетъ противодѣйствіе односторонности религіозной. — Оттого двѣ религіи, противоположны другъ другу, но вышедшіи изъ одного общаго начала, могутъ существовать совмѣстно въ странѣ. — Разборъ отношеній Буддизма къ Шиванзму.....	209
Одностороннее развитіе отвлеченности въ религіи сопровождается въ низшихъ слояхъ народа грубымъ Фетишизмомъ.....	214
Основное дѣленіе древнихъ религій истекаетъ изъ началъ свободы и необходимости.—Свобода выражается идеею творчества, необходимость—идеею рожденія. Религіи Иранская, Кушитская и мѣшанная.....	217
Начало свободы есть существенное свойство религій Иранскихъ; начало необходимости — религій Кушитскихъ.—Первое — корень единобожія, второе — корень всебожія; переходъ къ многобожію — Эллинская религія.....	235
Религія свободы и необходимости переходитъ въ систему <i>эманаций</i> . — Одна религія Еврейская остается чуждою системы <i>эманаций</i> . — Смыслъ Еврейскаго преданія о паденіи человѣка. Сказаніе о Хамѣ.....	252
Религіозное развитіе древняго человечества сосредоточено въ юго-западной Азіи и сѣверо-восточной Африкѣ. — Скучность духовной жизни у другихъ народовъ.—Въ народахъ крайняго Сѣвера замѣтно коренное начало единобожія.—Племя Полинезійское представляетъ вліяніе Африки.—Характеристика древнихъ Американскихъ государствъ и народовъ.	267
Удаляясь отъ своихъ центровъ, религіозныя начала Иранское и Кушитское слабѣютъ.—Примѣры.—Средняя полоса народовъ между Ираномъ и племенами крайняго Сѣвера развиваетъ антропоморфизмъ. — Сущ-	

ность его. — Значеніе въ Индіи Вишну. — Древніе Венды въ Азіи и Европѣ; антропоморфическій характеръ ихъ религіи; ихъ вліяніе на древній міръ.....	289
Начало вещественной необходимости постепенно вытѣсняетъ начало духовной свободы.....	321
Духовное начало возстановляется реформаторами, Шакиамуни, Зороастромъ и др.—Но реформаторъ не можетъ возстановить первобытную вѣру въ ея полнотѣ и жизни.....	327
Скудность слова религіознаго у древнихъ народовъ Европы. — Религіи Кушитскія не знаютъ молитвы—заклинаніе.—Религіозное слово у народовъ Иранскихъ.—Веды, Зендъ-Авеста....	330
Книги Израиля. Израиль—представитель первобытнаго религіознаго преданія Иранскаго.—Возобновленіе Иранскаго начала въ міровую эпоху Римскаго владычества.....	341
Важность религіозныхъ преданій и мифовъ.—Ихъ сходство у разныхъ народовъ не могло быть случайнымъ совпаденіемъ....	345
Правила критики относительно разбора мифовъ въ смыслѣ историческихъ указаній.—Ихъ измѣнчивость.—Вліяніе поэтической фантазіи.—Примѣры.....	346
Въ какихъ случаяхъ сходство символовъ, именъ и таинственныхъ чиселъ указываетъ на историческое сродство религій.....	351
Исторіи застасть религіи уже смѣшанными и искаженными	354
Распространеніе религій не соответствуетъ племенамъ, но характеръ племенъ имѣетъ вліяніе на развитіе религій.—Характеристика племенъ и вліяніе племеннаго характера на развитіе Христіанства.....	358
Общій выводъ изъ предыдущаго изложенія: три главныхъ первоначальныхъ племени; два начала вѣрованія—въ первобытную необходимость и творческую свободу. Началамъ вѣрованія соответствуетъ общій характеръ просвѣщенія.	363
Двѣ системы письменности; двойное подраздѣленіе каждой изъ нихъ.—Ихъ характеристика.....	363
Главное письмо принадлежитъ Иранскому просвѣщенію, образное Кушитскому.....	365
Первоначальная гласовая азбука выражала гласныя, такъ же какъ и согласныя.—Отсутствіе гласныхъ въ азбукахъ Семитическихъ объясняется свойствомъ языка....	365
Время и мѣсто происхожденія разныхъ письменныхъ системъ.....	366
Сравнительная новостъ слоговой азбуки Средне-азійской и письменъ Сиро-арамейскихъ (безъ гласныхъ).....	369
Родина гласныхъ письменъ—Иранъ; клинообразное письмо; развитіе первоначальной азбуки Иранской.—Древность грамотности у Германцевъ и Славянъ.—Разборъ нѣкоторыхъ словъ, относящихся къ грамотѣ....	369
Постепенное измѣненіе въ азбукахъ.....	377

Языкъ.—Его связь съ жизнью народовъ.—Педантическій взглядъ Нѣмецкихъ филологовъ.—Глаголь и существительное—ровесники въ языкѣ.	378
Всѣ языки хранятъ остатки первобытной старины.—Могутъ ли всѣ корни считаться односложными?—Имя и глаголь.—Семья Иранская до ея разселенія.—Связь ея вѣтвей.....	381
Необходимость чувства человѣческой правды для изученія языка и Исторіи.—Цѣль сравнительной филологіи.—Славянскій языкъ относительно Санскрита.....	394
Причины, вліяющія на искаженіе словъ и измѣненіе ихъ значенія.....	454
Синонимы и метафоры въ первобытныхъ языкахъ... ..	461
Должно различать простое сродство корней и совпаденіе полныхъ развитыхъ формъ.—Мѣсто языка Славянскаго въ семьѣ Индо-европейской.	466
Грамматическая организація языка; ея развитіе и причины ея оскудѣнія.	500

517
530

Приложеніе.

Сравненіе Русскихъ словъ съ Санскритскими....	535
---	-----

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ПЕРВОМУ ИЗДАНІЮ.

Всѣ бывавшіе у А. С. Хомякова знали, что, кромѣ стихотвореній, которыя изрѣдка у него выливались, кромѣ журнальных статей, за которыя заставляли его братья пріятели, кромѣ богословскихъ разсужденій, которыя онъ посылалъ печатать за границу, кромѣ механическихъ изобрѣтеній и лингвистическихъ изысканій, одинаково занимавшихъ его всесторонній умъ, онъ постоянно трудился надъ какимъ-то обширнымъ ученымъ сочиненіемъ. Но никому почти не было извѣстно, какая это работа.

Однажды Гоголь, заставъ его за письменнымъ столомъ и заглянувъ въ тетрадку почтовой бумаги, которую другъ его покрывалъ своимъ мельчайшимъ бисернымъ почеркомъ (не оставляя на цѣломъ листѣ ни малѣйшаго мѣстечка неисписаннымъ), Гоголь прочелъ тутъ имя Семирамиды. „Алексѣй Степановичъ Семирамиду пишетъ!“ сказалъ онъ кому-то, и съ того времени это названіе осталось за сочиненіемъ, занимавшимъ Хомякова. „Какъ подвигается Семирамида?“ спрашивали его пріятели.—„Я нынче все лѣто проработалъ въ деревнѣ надъ своей Семирамидой,“ такъ онъ однажды встрѣтилъ пишущаго эти строки, по возвращеніи въ Москву, и видно было, что онъ очень былъ доволенъ такимъ употребленіемъ лѣтняго времени. „Когда вы надѣетесь кончить Семирамиду?“—„Я ея никогда не кончу.“—„Приступите ли вы скоро къ печатанію вашей работы?“—„При жизни моей я и не думаю ее печатать; можетъ быть, послѣ моей смерти кто-нибудь издастъ“. Это говорилъ Хомяковъ тому же лицу, и такъ дѣйствительно случилось.

Въ настоящихъ двухъ *) томахъ читатель найдетъ эту „Семирамиду“, которую покойный писалъ болѣе двадцати лѣтъ. Заглавіе

*) Въ нынѣшнемъ изданіи „Записки о всемірной исторіи“ напечатаны, для удобства чтенія, не въ двухъ, а въ трехъ томахъ. *Изд.*

„Записки о всемірной исторіи“ не принадлежитъ автору. Подлинная рукопись не носитъ никакого заглавія. На верху первой страницы выставлены только, рукою автора, четыре буквы:

И. и. и. и.

Не знаемъ, что онъ этимъ хотѣлъ означить.

Рукопись автора осталась въ черновомъ видѣ и состоитъ изъ 21 тетрадки или 284 полулистовъ почтовой бумаги, мельчайшаго, какъ сказано, письма. Помарокъ весьма мало, и то лишь такія, которыя дѣлались непосредственно во время писанія; позднѣйшихъ исправлений и передѣлокъ нѣтъ вовсе. По мѣрѣ того какъ работа подвигалась, авторъ отдавалъ свои тетради переписывать съ оставленіемъ поля, такъ что можно предполагать въ немъ намѣреніе впослѣдствіи просмотрѣть имъ написанное и сдѣлать поправки, но онъ не успѣлъ этого исполнить. Смерть прервала его работу тамъ, гдѣ она начинала получать особенный интересъ—на половинѣ Среднихъ Вѣковъ.

Какъ произошло это сочиненіе? Какая была его цѣль? Какое оно имѣетъ значеніе въ ряду трудовъ этого замѣчательнаго человека?

Одинъ изъ друзей Хомякова, издавшій его почти ежедневно именно въ то время, когда онъ начиналъ писать свою „Семирамиду“, А. Н. Поповъ, сообщилъ намъ слѣдующія свѣдѣнія объ ея происхожденіи.

„Сочиненіе свое о всемірной исторіи Хомяковъ началъ въ 1838 году или около того. Такимъ образомъ оно по началу предшествуетъ другимъ прозаическимъ сочиненіямъ Хомякова, который сталъ писать статьи для печати только въ сороковыхъ годахъ. До того времени онъ написалъ только, вынужденный случайными обстоятельствами, какъ помѣщикъ, статью о черезполосномъ владѣніи (1835 г.). Но еще будучи далекъ отъ мысли стать ученымъ писателемъ, онъ постоянно читалъ и очень много. Чтобы имѣть возможность изучать вопросы древней исторіи и исторіи религій въ самыхъ источникахъ, онъ выучился языку Греческому, а потомъ ознакомился и съ Санскритскимъ *). Ни одно сколько-нибудь важное въ ученomъ отношеніи сочиненіе, въ какой бы изъ Евро-

*) Латинскій языкъ и главные языки новѣйшіе были усвоены имъ съ раннихъ лѣтъ. *Изд.*