

Стучка Петр Иванович

**Ленинизм и крестьянство:
аграрная революция**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 82-3
ББК 84-4
ПЗ0

ПЗ0 **Петр Иванович С.**
Ленинизм и крестьянство: аграрная революция / Стучка Петр Иванович – М.:
Книга по Требованию, 2026. – 226 с.

ISBN 978-5-519-75707-2

ISBN 978-5-519-75707-2

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2026

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2026

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВИЕ.

„Успех в Германии будет зависеть от возможности дать *прикрытие пролетарской революции посредством второго задания крестьянской войны*“ (т.-е. крестьянской революции).

(Маркс в письме к Энгельсу
16/IV—1856 г.).

Если в работе «Ленинизм и Государство» я мог в значительной степени придерживаться уже сгруппированного самим Лениным материала, лишь дополняя его, то по аграрному — крестьянскому вопросу эта задача была труднее. Революционная диалектика тут на деле развивалась временами так быстро, что трудно уместить это движение в ограниченное количество вопросов и ответов. Это — с одной стороны. Но, с другой стороны, как раз крестьянский вопрос наиболее нуждается в революционно-диалектическом освещении, ибо городскому рабочему он труднее доступен, вследствие его отчужденности от деревни, а сельскому трудящемуся — вследствие его меньшего знакомства с теорией марксизма. Наконец, если где-либо трудно отделить теорию от

практики, то именно в вопросах аграрной или крестьянской революции.

Поэтому я здесь расположил материал так, что начал с практического хода революции и кончаю теориею. Ход революции я разбил на периоды, предпосылая каждому периоду краткое изложение фактических событий, чтобы читатель не терял нити и верной перспективы на ход революции в целом.

Моя задача была изложить, по возможности, собственными словами Ленина диалектику развития ленинизма в области аграрной, т.-е. по существу крестьянской революции. А так как лозунги, выставленные Лениным, опереживают их занесение в программу партии, а после победы — в декреты правительства (интересно тут сопоставление роли программы и декрета), то деление на периоды довольно затруднительно. Так, напр., лозунг поддержки конфискации помещичьей земли появляется даже еще до занесения в программу лозунга «отобрать отрезки» и т. п. Вдобавок, часть этих вопросов представляет собою вопросы далекого прошлого, но они являются вопросами дня еще для многих стран и имеют практическое значение даже у нас, а положительно необходимы для правильного понимания всей революции в целом. Российская революция началась в то время, когда Россия считалась жандармом контр-революции против революционной Европы, и когда деревня во всем мире считалась оплотом реакции от революционного города. Ленинизм выста-

вил и научно развил лозунг: «*Революционная Россия при помощи революционной деревни*» и победил.

Я вынужден делать эту работу урывками, в свободные от других обязанностей моменты, что, конечно, неблагоприятно отражается на самой работе, но ее некому было делать, ибо, к сожалению, у нас теория аграрного вопроса *все еще* (некоторым кажется, что *уже*) считается непривлекательною. Материал чрезвычайно обилен, и использована, конечно, лишь часть его. Нередко кажется, что одна цитата лишь повторяет мысль другой, в то время как внесенное в нее дополнение придает ей не только новый оттенок, но совершенно новый смысл, вполне понятный только, рассматривая вопрос диалектически, в ходе развития. Самые глубокие мысли высказаны нередко вскользь, как бы случайно, в одной строчке (ср. вопр. 10, 197, 236, 246, 283, 287, 324, 325, 329, 342, 346, 356, 361, 365, 368 и т. д.). Эти мысли надо не только прочесть, но продумать до конца.

Вопрос о крестьянстве близко соприкасается с вопросом о советском государстве. Во избежание повторений я на нем в этой книжке подробнее не останавливаюсь, отсылая к I книжке этой же серии: «П. Стучка, Ленинизм и Государство».

Я прибавлю еще несколько слов технических указаний. Цитированные слова Ленина поставлены всюду в кавычки, с указанием лат. цифрою, тома первого издания полного собрания сочинений, года и если известно, числа или по крайней мере месяца

написания. Редкие цитаты других авторов отмечены фамилией автора. Курсив в цитатах, почти везде *мой*. Это, (единственное) «насилие» над текстом необходимо было в интересах популяризации предмета.

П. Стучка.

21-го января 1925 г.

ВВЕДЕНИЕ.

1. Каково отношение ленинизма к аграрной революции вообще и в частности к крестьянству в революции?

Если мы под ленинизмом понимаем революционный марксизм эпохи пролетарских революций, теорию и практический опыт всемирной революции, то роль в нем аграрной революции сама собою понятна. Во-первых, пролетарская революция впервые длительную победу одержала в стране с громадным крестьянским большинством; во-вторых, гигантское значение в революции приобрели колонии востока, подчас чисто крестьянские; в-третьих, опыт показывает, что крестьянский и вообще мелкобуржуазный вопрос и в западной Европе, не исключая даже Англии, в пролетарской революции будет играть крайне важную, непредвиденную прежде роль.

«Мы в России переживаем (третий год после свержения буржуазии) первые шаги перехода от капитализма к социализму или к низшей стадии коммунизма. *Классы остались и останутся годами повсюду после завоевания власти пролетариатом. Разве, может быть, в Англии, где нет крестьян (но все же есть мелкие хозяйчики) срок этот будет мень*

✓*ше. Уничтожить классы — значит не только прогнать помещиков и капиталистов — это мы сравнительно легко сделали, — это значит также уничтожить мелких товаропроизводителей, а их нельзя прогнать, их нельзя подавить, с ними надо ужиться, их можно (и должно) переделать, перевоспитать только очень длительной, медленной, осторожной организаторской работой»¹⁾.*

2. В какой плоскости ленинизм выдвигает аграрный вопрос?

В первую очередь, вопрос о *крестьянстве*, как *революционной силе*. Во-вторых, как *проблему добровольного перевода мелкого, индивидуального крестьянского хозяйства в крупное социалистическое*.

Первый вопрос (о крестьянстве) по очереди становится вопросом:

- ✓ а) о революционной классовой борьбе между *крестьянином и помещиком*: тактика — военный союз пролетариата с крестьянством, цель и лозунг — конфискация помещичьих земель, при демократической диктатуре пролетариата и крестьянства в целом;
- ✓ б) о революционной классовой борьбе *пролетариата и беднейшего крестьянства с сельским кулаком*: тактика — сближение крестьянской бедноты с пролетариатом; цель и лозунг — борьба за социалистическую революцию, против сельской буржуазии (кулака);

¹⁾ 1926 г., апрель, XVII, стр. 136.

✓ в) о нейтрализации *среднего крестьянства*: тактика — *военный союз* пролетариата и крестьянской бедноты с середняком; цель и лозунг — *целость и мощность советской власти*, против контр-революции классов помещиков и капиталистов;

✓ г) о *смычке города и деревни*, *смычке пролетарской экономики с крестьянской экономикой*: тактика — *экономические уступки* крестьянству и *единый фронт*, цель и лозунг — *совместное с крестьянством более широкое движение вперед к социализму*;

✓ д) о *своеобразной классовой борьбе*, в двухклассовом обществе после уничтожения помещика и капиталиста — *между пролетариатом и крестьянством*: тактика — *экономический и культурный союз* пролетариата с крестьянством, *сотрудничество* двух классов; цель и лозунг — *мирное превращение крестьянина в рабочего*, как уничтожение последнего классового противоречия.

✓ *Второй вопрос* заключается в задаче добровольного и мирного *технического перехода от мелкого индивидуального хозяйства к крупному* — *социалистическому производству*.

Таковы основные черты ленинизма в теории и практике аграрной революции, строго придерживаясь *принципа революционной гегемонии пролетариата*.

3. Что абсолютно необходимо, чтобы в России могла продержаться власть пролетариата?

«Люди, которые относились скептически к Советской власти и часто сознательно или бессозна-

тельно продавали и предавали ее на соглашательство с капиталистами и империалистами, эти люди прокричали все уши про то, что в России *не может удержаться власть исключительно одного пролетариата*. Как будто кто-либо из большевиков и их сторонников забывал хоть на минуту, что в России *может быть продолжительной только та власть, которая сумеет сплотить рабочий класс, большинство крестьян, все трудящиеся и эксплуатируемые классы в одну неразрывно связанную между собой силу, борющуюся против помещиков и буржуазии»*²⁾.

4. Как Ленин понимает задачу пролетариата по отношению к крестьянству?

«Город не может быть равен деревне. Деревня не может быть равна городу в исторических условиях этой эпохи. *Город неизбежно ведет за собой деревню. Деревня неизбежно идет за городом*. Вопрос только в том, *какой класс из «городских классов» сумеет вести за собой деревню, осилить эту задачу и какие формы это руководство города примет»*³⁾.

«Три следующие положения всегда защищались русскими социал-демократами, с самого возникновения их партии вплоть до настоящего времени. Первое: *Аграрный переворот неизбежно составит часть демократического переворота в России...* Второе: Предстоящий аграрный переворот, по своему обще-

²⁾ 1918 г., январь, т. XV, стр. 74.

³⁾ 1919 г., декабрь, XVI, стр. 442.

ственно-экономическому значению, будет *буржуазно-демократическим переворотом*; он не ослабит, а усилит развитие капитализма и капиталистических классовых противоречий. Третье: Социал-демократия имеет все основания самым решительным образом *поддерживать этот переворот*, намечая при этом те или иные ближайшие задачи, но не связывая себе рук и не отказываясь несколько от поддержки даже и «черного передела» ⁴⁾.

5. Как характеризует Ленин значение для революции лозунга борьбы за конфискацию помещичьих земель?

«Аграрный вопрос составляет основу буржуазной революции в России и обуславливает собой национальную особенность этой революции. *Сущность*, этого вопроса составляет *борьба крестьянства за уничтожение помещичьего землевладения* и остатков крепостничества в земледельческом строе России, а следовательно, и во всех социальных и политических учреждениях ее » ⁵⁾.

6. Была ли эта цель достигнута?

«*Частная собственность на землю* в России с 26/X 1917 г., т.-е. с первого дня пролетарской, социалистической революции *отменена*. Этим создан фундамент, наиболее совершенный с точки зрения

⁴⁾ 1906 г., февраль, т. IX, стр. 392.

⁵⁾ 1907 г., т. IX, стр. 614.

развития капитализма (не разрывая с Марксом, Каутский не сможет отрицать этого), и в то же время создан земельный строй, наиболее гибкий в смысле перехода к социализму. С точки зрения буржуазно-демократической, революционному крестьянству в России дальше идти некуда: ничего «идеальнее», с этой точки зрения, как национализация земли и равенство землепользования, ничего «радикальнее» (с этой же точки зрения) быть не может. Именно большевики, только большевики, только в силу победы пролетарской революции помогли крестьянству довести буржуазно-демократическую революцию действительно до конца. И только этим они сделали максимум для облегчения и ускорения перехода социалистической революции»⁹⁾.

у 7. Как мотивирует Ленин обращение к крестьянской бедноте?

«В Октябре 1917 года мы брали власть вместе с крестьянством в целом. Это была революция буржуазная, поскольку классовая борьба в деревне еще не развернулась. Как я уже говорил, только летом 1918 г. началась настоящая пролетарская революция в деревне. Если бы мы не сумели поднять эту революцию, работа наша была бы негодна. Первым этапом было взятие власти в городе, установление советской формы правления. Вторым этапом было то, что для всех социалистов является основным, без чего со-

⁹⁾ 1918 г., октябрь, т. XV, стр. 321.