

Журнал "Шахматы в СССР"

№01-12, 1958

УДК 796
ББК 75.5
Ж92

Ж92 Журнал "Шахматы в СССР": №01-12, 1958 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 432 с.

ISBN 978-5-458-70705-3

Советский шахматный ежемесячный журнал, печатный орган Шахматной федерации СССР. Журнал был основан в 1931 году на базе журнала «Шахматный листок». По состоянию на 1987 год распространялся в 50 странах мира, общий тираж: 52 тыс. экземпляров. В 1995 году журнал был переименован в «Шахматы в России». В 1999 году журнал перестал выходить.

ISBN 978-5-458-70705-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

20. Kh5+ Kpg6.
Если 20...Kph6, то 21. Ф18+!
Кр:h5 22. Фh8+ Kpg5 23. f4+ с
выигрышем ферзя.

21. Kf4+ Kph7.
«Немного лучше было бы отступать на h6, тогда g2—g3 и Фе3, и т. д.»

22. Kd5!
«Чтобы получить окончательно выигрышное положение, белым необходимо поменять коня на черного слона. Если же черные успели бы сыграть Кс6, то они значительно улучшили бы свою игру, получив контратаку на пешку d4 и, после Cg4, на позицию рокировки».

22...Се6.
Черные не могли играть 22...C:d4 ввиду 23. Ф17+ Cg7 24. К:c7 Лb8 25. Ке8 Фh6 26. Фс7 Кс6 27. Лас1 и т. д.

23. К:b6 ab 24. d5 Cg8 25. Лас1 Фе7.

На 25...с5 сильнейшее продолжение атаки 26. е5! (26...de 27. Ф15+ Kph8 28. Ф:e5+ Kph7 29. Лс3).

26. Фh3+.
Черные сдались ввиду потери третьей пешки после 26...Kpg7 (26...Kpg6 27. Лс3) 27. Фс3+.

№ 3. Шотландский гамбит
А. МЯСНИКОВ **М. ЧИГОРИН**
(Петербург) (Петербург)
Играл с 7 апреля по 3 августа
1884 года

1. e4 e5 2. Kf3 Кс6 3. d4 ed 4
Cс4 Cс5 5. Cg5 f6!

«В двух партиях с Нейманом
Андерсен играл 5...Кge7, судя по
ним, эта защита менее хороша,
чем 5...f6!»

6. Ch4 Фе7.

«Это продолжение, дающее, как
будет видно из партии, сильную
контратаку, мы считаем лучшим,
чем рекомендуемое «Deutsche Schachzeitung» и «Handbuch»ом 6...d6;
белые, отвечая 7. с3!, получают
очень сильную атаку после 7...dc
8. К:c3, затем Фb3».

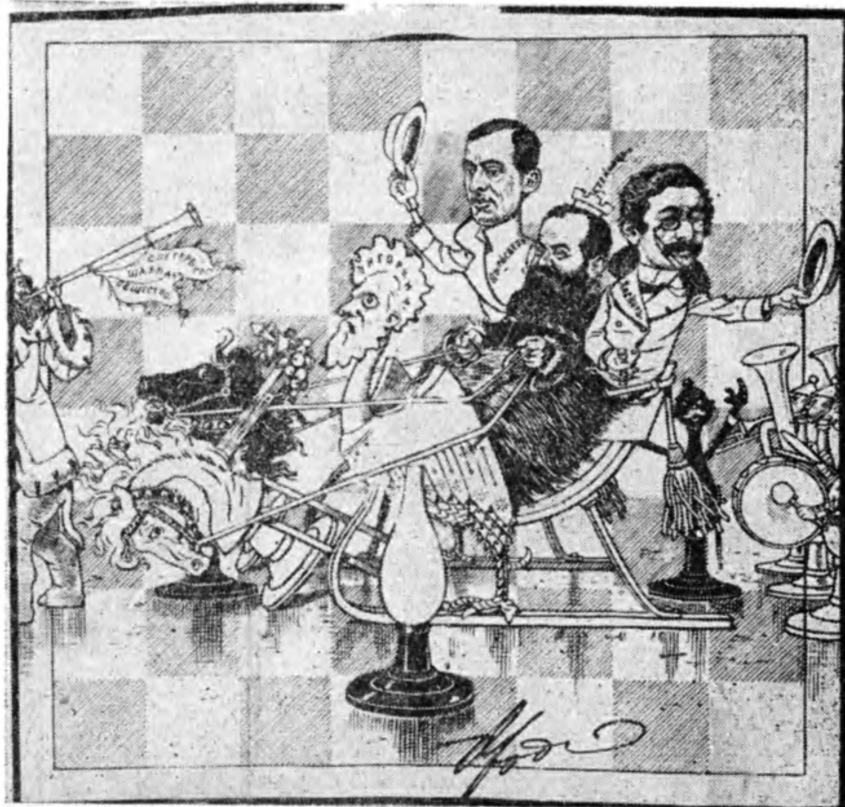
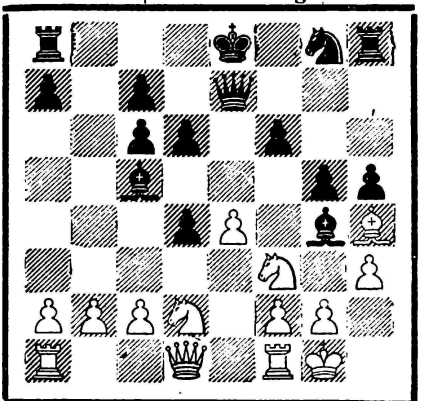
7. 0—0 d6 8. Cb5.

«Теперь ход 8. с3 не опасен;
черные ответили бы 8...Cg4! и на
9. Фb3 0—0—0».

8...Cg4 9. Kbd2 h5.

«Черные не сыграли теперь же
9...g5, чтобы избежать после 10.
Cg3 h5 хода 11. h4!».

10. C:c6+ bc 11. h3 g5.



Карикатура из журнала «Стрекоза» (1895 г.), опубликованная в связи с началом Петербургского международного турнира.

12. Cg3.

Белым невыгодно выигрывать
качество в варианте 12. hg hg 13.
Kh2 Л:h4 14. g3 Л:h2! (14...Лh8
15. К:g4 Фh7 16. Kpg2) 15. Кр:h2
Фh7+ 16. Kpg1 Фh3! 17. Kb3 Ke7
18. К:c5 dc 19. Фе2 Kg6 20. i3
Ke5! 21. fg К:g4 22. Лi3 Кpe7
23. Фg2 Фh5, угрожая Лh8 и Ke3
или Ke5 и g4.

12...h4 13. Ch2 Ch5 14. Kb3 g4
15. hg C:g4 16. Фd3.

«Плохо для белых было бы 16.
Kb:d4 ввиду h3! Не улучшалось
положение белых и при 16. К:c5
dc 17. Фd3 h3 18. g3 C:f3 19.
Ф:f3 Фе6, затем Ke7 и т. д.»

16...h3 17. g3 C:f3 18. Ф:f3
Cб6 19. a4 a5 20. e5.

«Белые извлекают из своего по-
ложения все, что могут. По-види-
мому, они не сделали никаких
упущений в своей атаке, которая
является последствием хода 5. Cg5.
Не лучше было 20. Лad1 c5 21. e5
0—0—0 22. ed Ф:d6; черные угро-
жают вынудить мену ферзями:
если же 23. Фа8+ Kpd7 24. Фf3,
то 24...Фс6 25. Фf5+ Kpe7 26.
Лde1+ Kpf7 и т. д.»

20...d5 21. ef Ф:i6 22. Лae1+
Kpf7 23. Фg4 Ke7 24. Kph1 Kf5
25. Kc1 Lag8 26. Фе2 Ле8 27. Фf3.

При возвращении ферзя на g4
черные закрепляли свой перевес,
играя 27...Ле4! 28. Л:e4 de 29.
Ф:e4 Ke3! 30. Лg1 (30. Kd3 К:f1
31. Ke5+ Kpe8!) 30...Ф:f2 31.

Kd3 (31. Ф:c6 Лd8; любопытен ва-
риант 32. Kd3 Kg4) 31...Фf5 32.
Ф:f5+ К:f5 33. Ke5+ Kpe6 34.
К:c6 Ke3, угрожая Kpd6.

27...Kd6 28. Ф:f6+ Кр:f6 29.
Kd3 Ke4 30. f3.

«Преимущество игры черных бо-
лее или менее стало ясным; чер-
ные удерживают за собою откры-
тую линию «е»; какое бы продол-
жение белые ни избрали, они не в
состоянии остановить наступатель-
ное движение пешек черных».

30...Кс5 31. К:c5 C:c5 32. Cg1
Cб6 33. Kph2 c5 34. Л:e8 Л:e8
35. Кр:h3 Ле2 36. f4.

Этот ход ускорила поражение бе-
лых, но оно было неизбежно и при
лучшем ответе 36. Лf2. Тогда по-
следовало бы 36...Л:f2 37. C:f2
c4 38. Ce1 d3 39. cd cd 40. Cd2 Cс5
41. C:a5 Ce3 42. Kpg2 d2 43. C:d2
C:d2 44. Kpf2 c5 45. b3 Кре6, и
черные «удерживают слона пеш-
ки «g» и «f» и подходят королем
к пешкам «a» и «b», не двигая
своих пешек».

36...Л:c2 37. g4 d3. **Белые
сдались.**

Из гастрольных партий

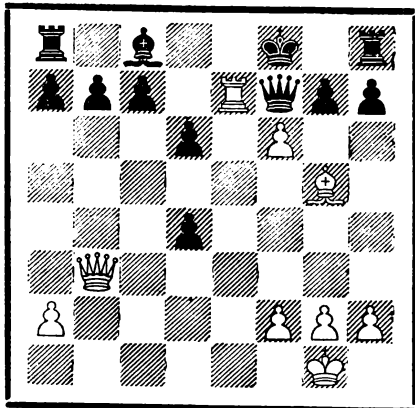
Чигорин был простым и отзыв-
чивым человеком, всегда готовым
встретиться за доской не только с
известным мастером, но и с рядо-
выми шахматистами, с которыми
он охотно делился своими знания-

ми и опытом. Такие встречи — в клубных турнирах и турнирах-гандикапах, гастрольных партиях, сеансах одновременной игры, которые Чигорин проводил и в Петербурге и во время своих многочисленных поездок по городам России, явились драгоценной школой для многих русских шахматистов. Вот несколько из таких партий.

№ 4. Партия с дачей вперед коня b1
М. ЧИГОРИН **К.В.**

Играна в турнире-гандикапе
Петербургского шахматного
общества 18 апреля 1896 года

1. e1 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Cc5
4. b4 C:b4 5. c3 Ca5 6. 0—0 d6
7. d4 C:c3 8. Fb3 C:a1 9. C:f7+
Kpe7 10. Cg5+ Kf6 11. Л:f7+
K:d4? 12. K:d4 ed 13. Le1! Фf8
14. e5 Ф:f7 15. ef++ Kpf8 16. Ле7!



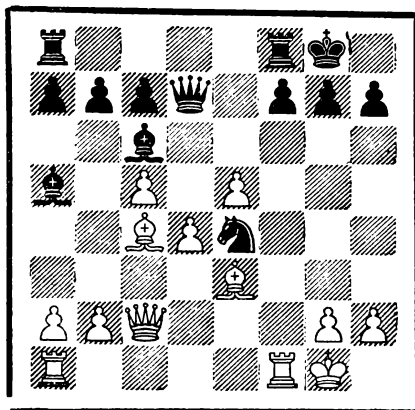
Черные сдались. После 16...
Ф:b3 17. fg+ Kpg8 18. ab! соз-
дается любопытная позиция, в ко-
торой на 18...h5 (или любой дру-
гой ход) решает 19. Cf6!

В следующих двух партиях ре-
шающий удар был нанесен на
аункте f7.

Окончание партии на дачу
вперед коня b1

М. ЧИГОРИН **М.**

Играна в Петербургском
шахматном обществе
в начале ноября 1896 года



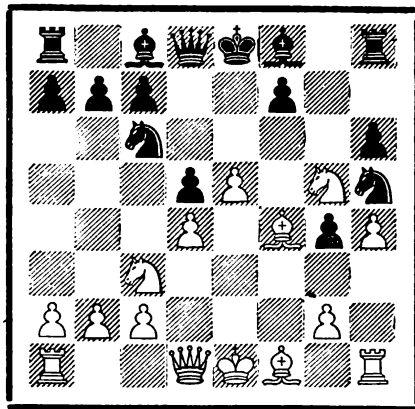
1. Л:f7! Л:f7 2. e6 Fe7 3. ei+
Kph8 4. Лf1 Kf6 5. Cg5 Cd7 6.
Л:f6 g1 7. Fe4! Fd8 8. Fe8+! и
мат в следующий ход.

№ 5. Королевский гамбит

М. ЧИГОРИН **В. БОЯРКОВ**

Играна в Москве в сеансе
одновременной игры на
16 досках 30 декабря 1892 года

1. e4 e5 2. f4 ef 3. Kf3 g5 4. h4
g4 5. Kg5 Kf6 6. Kc3 d5 7. d4 Kc6
8. C:f4 h6 9. e5 Kh5.



10. K:f7! Kp:f7 11. Cd3! K:f4
12. 0—0 Kpg7 13. Л:f4 Ce6 14.
Л:g4+! Kpf7 15. Фf3+ Kpe8 16.
Лf1 Fe7 17. K:d5 C:g4 18. Ф:g4
K:e5 19. Fh5+. Черные сдались.

**Петербургский турнир
1900 года**

Невесело встретили шахматисты
Петербурга новое двадцатое столе-
тие. Шахматное общество вынуж-
дено было прекратить свое суще-
ствование из-за безденежья и от-
сутствия общественной поддерж-
ки...

Сборным пунктом шахматных
энтузиастов стала квартира Чиго-
рина, где в начале 1900 года со-
стоялся турнир сильнейших ша-
хматистов Петербурга. В этом со-
ревновании Чигорин встретил до-
стойного соперника в лице А. Ле-
вина, с которым он разделил пер-
вое и второе места с результатом
14½ из 18.

№ 6. Французская защита

М. ЧИГОРИН **А. БАРТОЛИЧ**

Играна 4 января 1900 года

1. e4 e6 2. Fe2 Kc6 3. Kc3 e5.

В Кельнском турнире 1898 года
В. Кон, а в следующем году на
турнире в Лондоне тот же В. Кон,
Ласкер и Ли отвечали так на из-
бранную Чигориным систему 2.
Fe2 во французской защите.

Эти партии Чигорин проиграл.
Неудивительно, что Бартолич в на-
стоящей встрече копировал игру

Ласкера. Чигорин, однако, охотно
пошел навстречу этому желанию...

4. g3 Kf6 5. Cg2 Cc5 6. d3 d6
7. Cg5 h6 8. C:f6 Ф:f6 9. Kd5
Фd8 10. c3 Ke7 11. K:e7 Ф:e7
12. 0—0—0 Cb6 13. f4 Cd7 14. f5
0—0—0.

«Я не без цели допустил повто-
рение ходов моей партии с Лас-
кером. Такое развитие ее, по-мое-
му, выгодно для белых. Ласкер,
правда, победил; но я приписываю
свое поражение нескольким сла-
бым ходам, сделанным мною
позднее*). Во-первых, не восполь-
зовался случаем, после f7—f6, по-
ставить слона на h5, чтобы пре-
пятствовать противнику занять
слоном поле f7; во-вторых, сыграв
c3—c4, допустил черного слона на
d4, после чего у черных и созда-
лась атака с ходом b7—b5.

Таково мое мнение. Некоторые
же из комментаторов приписывают
победу Ласкера и Кона, одержан-
ную в партиях Лондонского ту-
рнира, чуть ли не защите 2...Kc6
в связи с 3...e5, которую, по это-
му случаю, они признают за наи-
лучшую против хода 2. Fe2. Ком-
ментаторы эти, однако, не усмот-
рели, что партия с Коном была
доведена уже до выигрышного по-
ложения.

Ход 2. Fe2 я считаю не лучше
и не хуже других; прибегаю к не-
му с целью уклониться от изби-
тых, всем известных вариантов. В
печать попадали с этим ходом пар-
тии и других любителей; но в них,
в большинстве случаев, белые раз-
вертывали свои силы неудачно,
главным образом потому, что в на-
чальном периоде партии делался
ход d2—d4, который в мой план
с ходом Fe2 не входит».

15. Kf3 Kpb8 16. Lhe1 g5 17.
Fc2 c5 18. Kpb1 f6 19. Kd2 Ce8 20.
Cf3 Cf7 21. Kf1 d5? 22. ed C:d5 23.
C:d5 Л:d5 24. Ke3 Ld7 25.
c4 Ld4 26. Kd5 Fd6 27. Le4 h5
28. Л:d4 cd 29. Fg2 Cc5 30. a3
a5 31. Fd2 Fd8 32. b4 ab 33. ab
Ce7 34. Фа2 Lh7 35. Kpc2 Cd6 36.
Ла1 Kpc8 37. Фа8+ Cb8 38. Ла5
Fd6 39. Лc5+ Kpd8 40. K:f6. Чер-
ные сдались.

№ 7. Контргамбит Фалькбеера

М. ЧИГОРИН **И. ЗЫВИН**

Играна 4 февраля 1900 года

1. e4 e5 2. f4 d5 3. Kf3 Cg4.

«Нельзя рекомендовать эту за-
щиту; практика показывает, что

*) Партия с Ласкером велась
иначе с 12-го хода: 12...Cd7 13. f4
0—0—0 14. Kf3 Cb6 15. Lhf1 f6
16. Kpb1 Lhe8 17. f5 Ca4 18. Lc1
Kpb8 19. Kd2 a6 20. Cf3 Ca7 21. h4
Lc8 22. Kc4 Led8 23. Ke3 (Ход
Ch5 теперь или раньше нужно бы-
ло сделать) 23...Ce8 24. Lfd1?
Cf7 25. c4? c6 26. Лc2? Cd4. После
сего атака черных, вероятно, не
отразима. Прим. М. Чигорина.

белые лучше могут развивать игру».

4. Ce2 ef 5. ed Ф: d5 6. d4 Cd6 7. Кс3 Фh5 8. Ке4 Кf6.

«Играя 8...С: f3 9. С: f3 Фh4+, черные лишали противника рокировки; белые, однако, получали прекрасную партию, как при 10. Крf1, так и после 10. g3 fg 11. hg Фе7 12. Крf2; отданная пешка вознаградится, по-видимому, сильною атакою».

9. К: d6+ cd 10. С: f4 Ке4.

«После 10...d5 11. Cd6 Ке4 12. Са3 Кс6 13. 0—0 черным пришлось бы рокировать на сторону ферзя, что для них не безопасно».

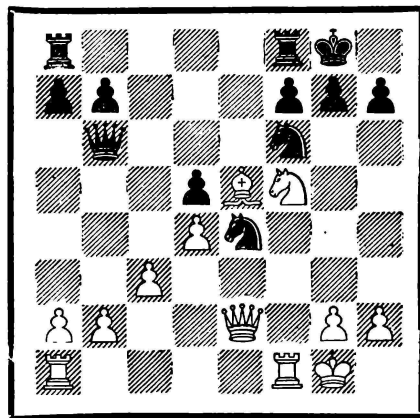
11. Фd3 Фа5+ 12. с3 d5 13. 0—0 14. Kh4 С: e2.

«После этой мены черным защищаться почти невозможно. По крайней мере многие варианты, рассмотренные по окончании партии это подтверждают. Лучше было бы отступить слоном на e6, затем f7—f5. Для конца партии пешки оказались бы, однако, невыгодно расположенными».

15. Ф: e2 Кd7 16. Кf5 Кd6.

Ход Фg4 предупредить необходимо. Если, например, 16...g6, то 17. Фg4 Кd6 18. Kh6+ Кpg7 19. Се5 Кр: h6 20. Л: f6!, и белые выигрывают.

17. Се5 Фb6.



Карикатура из журнала «Будильник» (1892 г.) отражает трудности, с которыми сталкивался Чигорин во время матча за мировое первенство.

18. К: g7!

Этой красивой жертвой (которая последовала бы и на 17...Лfе8) белые разрушают пешечное прикрытие короля противника. Впрочем, о настоящей жертве говорить не приходится, так как брать коня черные не могут: 18...Кр: g7 19.

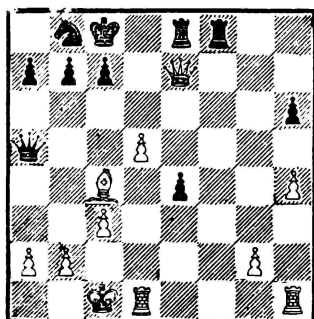
Фg4+ Крh8 20. Л: f6 К: f6 21. Фg5.

18...Лfс8 19. Кf5 Фе6 20. Лf4 Лс6 21. Лаf1 Ле8 22. Kh6+ Крf8 23. Фh5! Фе7 24. Фh4. Черные сдались ввиду неотразимой угрозы 25. Кf5 и 26. Фh6+.

Уроки комбинационной игры

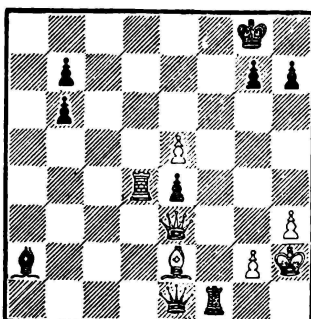
Из партий Чигорина

№ 1



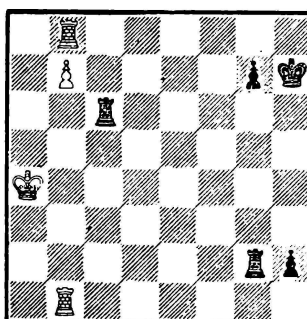
Ход белых.
Белые выигрывают.

№ 2



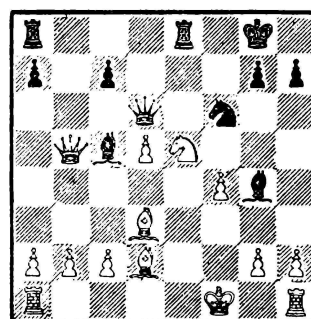
Ход белых. Ничья.

№ 3



Ход черных.
Черные выигрывают.

№ 4



Три матча

В Советском Союзе, в сентябре—октябре 1957 года выступала сборная команда шахматистов Венгрии. Гости побывали в Минске и Таллине, где встретились в матчах с командами Белоруссии и Эстонии, а также в Ленинграде, где их противниками была сборная города.

В составе сборной команды Венгрии выступали все сильнейшие шахматисты страны, за исключением гроссмейстера Л. Сабо, который в это время играл в зональном турнире ФИДЕ в Голландии.

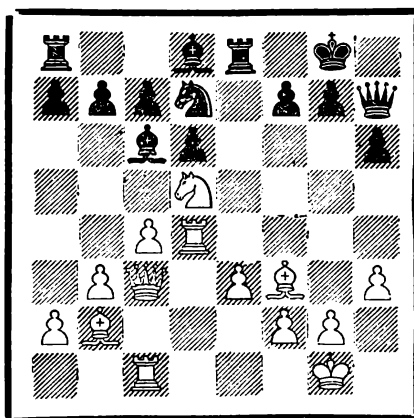
Первое выступление гостей состоялось в Минске. Борьба была исключительно упорной. Счет матча $10\frac{1}{2} : 9\frac{1}{2}$ в пользу Белоруссии.

Из отдельных встреч надо отметить взаимные победы Барца и Болеславского, два выигрыша Зворыкиной у Хенш и такой же итог в партии Скегина — Синка, но уже в пользу представительницы Венгрии.

Интересные осложнения завязались во встрече Сокольский — Бели.

(См. след. диагр.)

В этой позиции белые отдали ферзя за две ладьи: 19. Се4 Л:е4 20. Л:е4 С:д5 21. Ле8+ Кf8 22. cd Cf6 23. Л:а8 С:с3 и после 24. Л:с3 Фb1+ 25. Сс1 Ф:а2 26.



Л:с7 Ф:b3 27. Лсс8 получили ясное преимущество, так как две ладьи в данном положении значительно сильнее ферзя.

Далее было: 27...Kph7 28. Л:f8 Фd1+ 29. Kph2 Ф:c1 30. Л:f7 Фb2 31. Л:a7 b5 32. f4 b4 33. e4 Фd4 34. Lab7 Kpg8 35. Lf7 Фf6 36. Kpg3 b3 37. e5 Фg6+ 38. Kph2 Фf5 39. Л:g7+. Поражение черных кажется неизбежным. Однако после 39...Kpf8 40. Lg3 de 41. Lg:b3? (Выигрывало 41. d6) 41...Ф:f4+ 42. Lg3 h5 оказалось, что большой материальный перевес белых не сулит им выигрыша и они вынуждены согласиться на ничью, так как король не может благополучно освободиться от связки:

43. Lb3 e4 44. Kpg1 Фc1+ 45. Kpf2 Фс2+ и т. д.

Второй матч состоялся в Таллине. Здесь наши гости сумели взять реванш за поражение в Минске. Конечный итог $12\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$. Героем матча оказался Барца, сумевший дважды выиграть у Кереса.

Из Таллина венгерские шахматисты отправились в Ленинград. Состав сборной города выглядел весьма грозно: гроссмейстеры Спасский, Тайманов, Корчной, Толуш, экс-чемпионка мира Руденко, Вольперт и шесть мастеров.

Сражение с такой мощной командой в первый день было неудачным для венгров. Они потерпели поражение со счетом $4\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$. Но эта неудача не обескуражила наших гостей, во втором туре они сумели взять реванш — $7 : 5$. Этому результату гости во многом обязаны, конечно, своим шахматисткам — Хенш выиграла у Руденко, а Синка — у Вольперт.

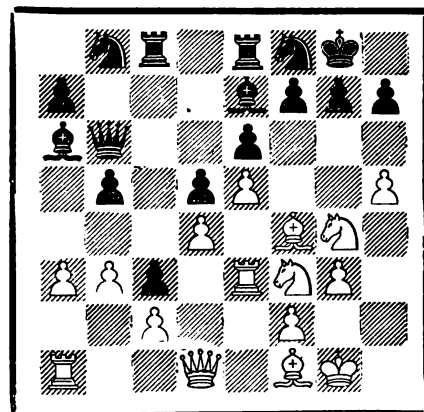
Таким образом в общем итоге выиграла команда Ленинграда со счетом $12\frac{1}{2} : 11\frac{1}{2}$.

Что можно сказать об отдельных встречах? Впервые в этих состязаниях проиграл свой маленький матч Барца Спасскому ($\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$). Как всегда смело и изобретательно вел борьбу Толуш, который сумел дважды одержать победу над Бели. Из ленинградцев матч проиграли лишь двое: Ровнер, который, в первый день сделав ничью с Сили, потерпел затем поражение от запасного участника Кеберла, а также Руденко, набравшая пол-очка в двух партиях с Хенш.

Хорошо провел первую партию Портиш против Черепкова. Своевременно ликвидировав опасные возможности черных на ферзевом фланге, Портиш получил перспективную игру.



Участницы матча Венгрия — Эстония.
Слева Синка (Венгрия), справа Рютаре (Эстония).



23. h6 g6 24. Cg5! (С исчезновением чернополевых слонов пункт

ты f6 и g7 станут доступны белым фигурам. Достаточной защиты за черных не видно) 24...Kbd7 25. C:e7 Л:e7 26. Лd3 Сb7 27. Кg5 а5 28. Фf3 b4 29. ab ab 30. Кf6+ Кph8 31. Лdd1 Ла8 32. Л:a8 С:a8 33. Ла1 Сb7 34. Фf4 Сс6 35. К:d7 К:d7 36. К:f7+ Кpg8 37. Кd6 Сb7 38. Сb5 Кl8 39. Сe8 Кd7 40. Cf7+ Кph8 41. Фg5. Черные сдались.

Соревнования советских и венгерских шахматистов прошли в дружеской обстановке.

№ 8. Защита Нимцовича

У. МИККОВ
(Эстония)

Г. ФОРИНТОШ
(Венгрия)

Матч Венгрия—Эстония,
Таллин, 1957 г.

Примечания У. Миккова

1. d2—d4 Кg8—f6 2. c2—c4 e7—e6. 3. Кb1—c3 Cf8—b4 4. Фd1—c2 c7—c5 5. d4:c5 Фd8—a5.

Один из возможных ответов. Все же 5...0—0 более надежно.

6. Сc1—d2 Фа5:c5 7. e2—e3 Фc5—b6.

Лучшим считается здесь 7...d5 8. а3 С:c3 9. С:c3 dc 10. Сb4 Фc7 11. Ф:c4 Ф:c4 12. С:c4 Кс6. Черные избрали новое продолжение, стремясь сохранить двух слонов,

однако это позволяет белым получить заметное преимущество в развитии.

8. Кg1—f3 Кb8—c6 9. Cf1—e2 0—0 10. 0—0 d7—d5 11. Лf1—d1. Белые стремятся затруднить развитие ферзевого слона черных.

11...d5:c4.

Сильнее 11...Лd8.

12. Се2:c4 а7—а6.

Желание черных обеспечить для слона с8 поле b7 связано с большой затратой времени. И здесь лучше было 12...Лd8.

13. Кс3—e4! Кf6:e4.

Если 13...Kd5, то 14. С:d5 ed 15. Кeg5 g6 16. С:b4 К:b4 17. Фb3, или 13...Ce7 14. Сс3 с пересом у белых.

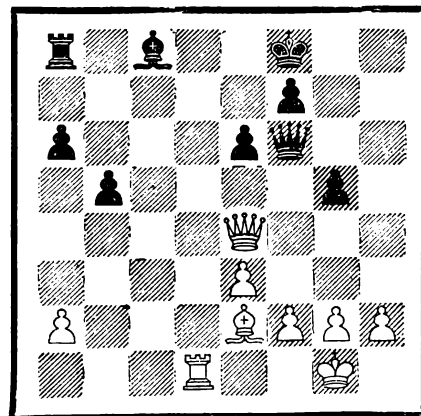
14. Фс2:e4 Сb4:d2 15. Лd1:d2 Фb6—c5 16. Фе4—h4 Кс6—e5 17. Кf3:e5 Фс5:e5 18. Лd2—d8 g7—g5.

Это ослабление позиции короля вынуждено, так как после 18...g6, 19. Лад1 белые грозили выиграть ферзя посредством 20. Фе7 Л:d8 21. Л:d8+ Кpg7 22. Фl8+ Кpl6 23. Фh8+ Кpf5 24. Cd3+ и т. д.

19. Лd8:f8+ Кpg8:f8 20. Фh4:h7 b7—b5 21. Сс4—e2 Фе5:b2 22. Ла1—d1 Фb2—f6.

Конечно, нельзя было 22...Ф:e2 из-за мата в 2 хода. Также к немедленному проигрышу вело и 22...Cb7 ввиду 23. Лd7.

23. Фh7—e4!



Этим маневром белые выигрывают фигуру.

23...Ла8—b8.

На 23...Ла7 последовало бы 24. Фс6 с угрозами 25. Ф:c8+ и 25. Фс5+.

24. Фе4—b4+!

Слабее 24. Фс6, ввиду 24...Фe7. 24...Кpf8—g7 25. Фb4—d6 Лb8—b7 26. Фd6—c6 Фf6—b2.

Спасти фигуру уже нельзя, так как на 26...Лb8 последовало бы 27. Фс7 Ла8 28. Cf3 и т. д.

27. Кpg1—f1 Лb7—d7 28. Лd1:d7 Сс8:d7 29. Фс6:d7 Фb2:a2 30. g2—g3 Фа2—b1+ 31. Кpl1—g2 Фb1—e4+ 32. Се2—f3 Фе4—b1 33. Фd7—d4+ Кpg7—g8 24. Cf3—e4 Фb1—b3 35. Фd4—d8+. Черные сдались.

Л. АБРАМОВ

О недостатках работы в Средней Азии и Казахстане

В городе Фрунзе проходила спартакиада республик Средней Азии и Казахстана, в программу которой, на равных основаниях с другими видами спорта, входили шахматы. Это событие сыграло положительную роль в развитии шахматной жизни пяти республик. Увеличился интерес к шахматам у широких масс любителей; ведущие шахматисты, специально готовясь к соревнованию, повысили класс своей игры. Немаловажное значение имеет и то, что руководители физкультурных организаций глубже вникли в специфику шахматных соревнований и подготовки к ним, старались удовлетворить запросы своих сборных шахматных коллективов.

В командном турнире выступали от каждой республики по пять участников при одном запасном (за исключением команды Туркмении, прибывшей пятером). Среди участников — 2 мастера, 13 кандидатов в мастера, 9 шахматистов и 5 шахматисток первого разряда.

В игре сильнейших представи-

телей пяти республик можно было наблюдать много интересного. В составе заслуженно победившей команды Казахстана вновь продемонстрировал высокое искусство мастер А. Уфимцев. Хорошее впечатление оставила игра молодых кандидатов в мастера И. Голяка и В. Мордковича. Содержательными были партии узбекских и туркменских шахматистов, возглавляемых, как обычно, своими лидерами М. Мухитдиновым и К. Хановым. Еще раз показали себя сильными кандидатами в мастера А. Мирошниченко и И. Слепой (Киргизская ССР).

И все же итоги соревнования оставляют какое-то ощущение неудовлетворенности. Не случайно, видимо, предыдущие фразы содержат слова «вновь», «еще раз» и «как обычно». Беда заключается в том, что изменения в классе игры пока еще незначительны, в соревновании выдвинулось мало новых имен.

Чтобы не быть голословными, рассмотрим несколько примеров.

Вот партия последнего тура, в которой белыми играл В. Мордкович, а черными — Г. Устинов (Киргизия). Партия имела большое значение для распределения мест.

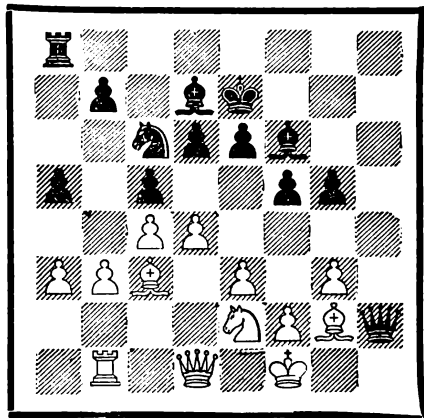
1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 a6 5. g3 Кl6 6. Сg2 Кс6 7. 0—0 Се7 8. c4 0—0 9. Кс3 Фс7 10. b3 d6 11. Се3 Cd7 12. Лc1 Лfd8 13. Кd5 ed 14. cd Кg4 15. dc К:e3 16. cd Ф:d7 17. fe Сg5 18. Кf5 g6 19. Фg4 h6 20. h4 gf 21. Л:f5 Лас8 22. Л:c8 Ф:c8 23. hg Фс3 24. gh+ Кph8 25. Фg5 Лg8 26. Фf6+ Ф:l6 27. Л:f6. Черные сдались.

Позволительно задать Г. Устинову такие вопросы. Что означал ход 12...Лfd8? Видел ли он стандартный выпад 13. Кd5?

В чем заключался просчет с ходом 14...Kg4? Ведь не только в том, что после 16...К:d1 17. Л:c7 белые выигрывают коня. Достаточно для победы взять ладью на b7 и сыграть Кс6. Значит черные просмотрели и то и другое?

На 17 ходу черные остались без фигуры. Не пора ли было сдаться?

Теперь вопрос к опытному кандидату в мастера Ю. Крутихину.

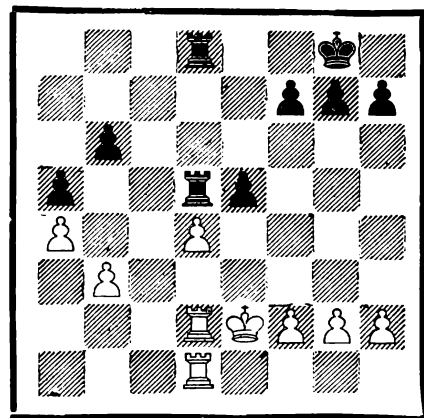


Как можно здесь сыграть 22... е5, разрушая «своими руками» пешечное прикрытие короля? В. Данов ответил, конечно, 23. dс dс 24. Fd5 и вскоре черные остались совсем без пешек (24... Се6 25. Ф:с5+ Крf7 26. Fb6 Лd8 27. Ф: b7+ Ке7 28. С: а5 и т. д.).

В партии А. Грушевский — В. Данов я с интересом наблюдал за молниеносным (почему то) разгрыванием окончания, которое после серии трудно объяснимых ходов пришло к такой позиции: Белые — Кра3, Ла6, пп b3 и c3; черные — Крс5, Лf3, п. f5.

У белых все таки лишняя пешка. Возможно и 45. b4+ и 45. c4. Но А. Грушевский избирает продолжение 45. Ла5+ Кrb6 46. Кrb4 и после очевидного ответа 46.. Л: c3 — ничья.

Особо надо сказать об игре шахматисток. Трех из них (Р. Вендровой, Г. Кобылкиной и Е. Гусевой) очень далеко до первого разряда, который им присвоен. Вот, к сожалению, характерный пример.



В этой позиции Е. Гусева, игравшая черными против В. Кизнер, при своем ходе умудрилась проиграть.

25... Л: d4? (После 25... ed черные сохраняют лишнюю пешку) 26. Л: d4 ed 27. Крд3 Крf8. (Активные продолжения вроде 27... Лс8 28. Ле1 Крf8 29. Кр: d4 Лс2 по-

видимому даже не рассматривались) 28. Ле1 Ле8?

Ужасная ошибка — ведь очевидно, что пешечное окончание выгодно для белых. Конечно, необходимо было играть 28... Лс8, но и любой другой ход, сохранявший ладьи, был лучше, чем сделанный в партии.

Нам кажется, что такие ошибки недопустимы даже для шахматиста третьего разряда.

В чем же корень зла? Почему в Средней Азии существует разрыв между подлинно массовым распространением шахмат и ростом спортивного мастерства? Как объяснить, что на пять республик есть только два мастера?

Прежде всего — организационной слабостью шахматного движения.

Начнем с шахматной организации Киргизии. Республиканская секция — это Н. Кудряшов, фрунзенская секция — Н. Кудряшов, клуб (кстати, единственный на столицы всех пяти республик) — Н. Кудряшов. Что же плохо работает Н. Кудряшов? Нет, он энергичен, опытен, любит шахматы. Но один в поле не воин. К тому же единоначалие в общественной организации никогда к добру не приводило.

Н. Кудряшов перестал прислушиваться к голосу актива, решает все вопросы самолично, пользуясь поддержкой Республиканского комитета, нередко допускает ошибки. Секции перестали собираться, в клубе только проводятся соревнования и играют легкие партии, нет ни воспитательной, ни учебной работы.

В газетах редко появляются шахматные отделы, ни одна шахматная книга не выходила на киргизском языке. Шахматисты гор. Фрунзе не знают даже о том, что делается в областях. Моя попытка встретиться с одним из сильнейших шахматных коллективов столицы (Пенью—дзютовая фабрика) первый раз закончилась неудачно, так как шахматы были на замке(!), а второй раз принесла разочарование. «Сильнейший коллектив» оказался неорганизованной группой начинающих шахматистов.

На этом фоне единственное светлое пятно — Дворец пионеров, где под руководством П. Сливина успешно совершенствуется юношеский шахматный коллектив.

Посмотрим теперь к чему привела шахматистов Киргизии неорганизованность. В республике, как мы уже говорили, сильнейшие кандидаты в мастера И. Слепой и Я. Шершер вышли победителями зонального турнира в 1956 году, А. Мирошниченко — в 1957 году. Однако лишь один из них принял участие в полуфинале первенства страны! Почему? Приводится много причин, но все они не убедительны.

Команда, составленная из перемещенных шахматистов, Ю. Крутихина, Г. Устинова и Р. Вендровой

могла бы быть грозной силой. Но внутренние и внешние распри настолько ее расшатали, что она чудом выбралась на третье место.

Путь к оздоровлению шахматной организации Киргизии должен начинаться с привлечения к работе многочисленных активистов и создания подлинно общественных, работоспособных секций.

Далеко не используют всех своих возможностей и шахматисты Казахстана. Но здесь все же сразу видна шахматная организация. В республиканскую секцию входит ряд авторитетных общественников таких, как А. Гескин, Е. Браун, Я. Блинов, Д. Руссо, А. Гербстман и другие. Есть секции почти во всех областях и в Алма-Ате (председатель А. Нагорный). К сожалению, инициативный А. Нагорный допускает ошибку, не собирая вокруг себя актив и становясь в оппозицию к республиканской секции (последней также надо изменить свое отношение к столичной организации).

В Алма-Ате и в Караганде удалось встретиться с большим количеством шахматистов, играющих в соревнованиях, изучающих теорию, интересующихся событиями шахматной жизни. Достаточно сказать, что в Карагандинской области свыше 50 перворазрядников, что в командных соревнованиях Караганды участвовало 40 коллективов, чтобы представить себе размах шахматной работы. (В этом большая заслуга председателя городской секции В. Кириллова).

Из Алма-Атинского Дворца пионеров (руководитель Е. Браун) систематически выходит большое количество шахматистов первого и второго разрядов. Некоторые из них стали уже кандидатами в мастера и сильнейшими шахматистами республики.

Значительное внимание уделяют шахматам многие газеты, есть уже ряд шахматных изданий на казахском языке, ведется подготовка к первенству республики по переписке, проявляют активность шахматные композиторы.

Однако основного вопроса шахматисты Казахстана еще не решили. В Алма-Ате нет шахматного клуба и секции не используют возможности вести клубную работу в других помещениях. Правда, председатель Республиканского комитета по физической культуре и спорту т. Омурзаков дал обязательство открыть на новом столичном стадионе не позднее 1 мая 1958 года образцовый шахматный клуб, обеспеченный необходимым для нормальной работы штатом.

Еще раньше должен начать свою работу шахматный клуб во Дворце физкультуры Караганды. Если добавить, что по сведениям секции условия для клубной работы созданы в Семипалатинске и в Усть-Каменогорске, то можно посоветовать

товать республиканской секции переходить к созданию шахматных баз в остальных областях и городах республики.

Для полноты картины хочется сказать несколько слов, хотя и не очевидца, о шахматной жизни остальных среднеазиатских республик.

Создается впечатление о большой активности шахматной организации Туркменской ССР. Здесь неплохо работают секции, есть много шахматных работников, внимательны к запросам шахматистов Комитеты физкультуры и печать, обширен календарь соревнований. Однако клуб есть лишь в Мары, да для любителей шахмат выделена небольшая комната в столичном Дворце пионеров. Организация шахматного клуба в Ашхабаде является неотложной задачей республиканской секции.

Примерно такое же положение в Узбекистане. Шахматный клуб в Ташкенте должен по всем данным открыться раньше, чем в Алма-Ате и Караганде. Председатель республиканской секции У. Эльбеков и мастер М. Мухитдинов систематически выезжают в области для оказания практической помощи местным секциям. Однако

нельзя пройти мимо такого факта, что средний возраст сборной команды республики оказался самым высоким — 31 год. Очевидно, секции следует поинтересоваться, все ли благополучно в шахматных кружках ташкентских Дворцов пионеров.

Намного хуже работает шахматная организация Таджикистана. В Сталинабаде нет клуба, да и в парках не созданы шахматные базы. Почти невозможным оказалось выяснить состав секции и историю ее создания. В республике нет ни одного работника, занимающегося организационными или учебными шахматными делами, кроме Н. Гусева, который обучает юношей и девушек во Дворце пионеров. Кстати, ему принадлежит интересное начинание — занятия по шахматам с пионервожатыми. Не выпущено ни одной шахматной книги на таджикском языке.

Сравнивая состояние шахматной работы в пяти республиках, напрашивается основной вывод: темп шахматной жизни зависит прежде всего от активности шахматистов; инициативные и боеспособные секции всегда могут добиться роста массовости шахматного движения. Пока, к сожалению,

даже наиболее активные секции мало делают для совершенствования шахматистов. На их игре лежит печать легковесности и поспешности, порожденная практикой случайных соревнований и молниеносных турниров. Мало уделяется внимания учебной работе, творческому общению ведущих шахматистов. Лекции, доклады, совместный анализ, творческие дискуссии, консультационные партии и многие другие формы клубной работы можно и должно организовывать даже при отсутствии клубов.

Президиуму Всесоюзной секции надо уделять больше внимания шахматистам республик Средней Азии и Казахстана. Здесь следует проводить больше всесоюзных, а в недалеком будущем и международных соревнований. Сюда чаще должны приезжать гроссмейстеры и мастера, чтобы играть в местных турнирах, пропагандировать шахматы и помогать ведущим шахматистам совершенствоваться.

Тогда в республиках Средней Азии и в Казахстане появятся в большом количестве свои талантливые мастера, которые обеспечат дальнейший расцвет характерной для этих республик многовековой шахматной культуры.

Коротко о разном

По данным правления Всероссийского шахматного союза в 1916 году в Московский шахматный кружок входили 45 любителей шахмат. Таково было тогда количество организованных московских шахматистов.

Среди этих сорока пяти членов союза были шахматисты и поныне принимающие участие в шахматной жизни столицы: Н. М. Павлов — Пьянов, Н. Н. Рубцов.

Эм. Ласкер и Ф. Маршал впервые встретились на турнире в Париже в 1900 году. Последняя партия между ними была сыграна в Нью-Йорке в 1940 году. Эти обе партии выиграл Ф. Маршал. Но за 40 лет, которые прошли между этими встречами Ф. Маршалу не удалось одержать ни одной победы над Эм. Ласкером. 12 партий он проиграл и 10 свел вничью.

Х. Р. Капабланка, будучи чемпионом мира (1921—1927 гг.), принимал участие в четырех международных турнирах (Лондон — 1922 г., — Нью-Йорк — 1924 г., Москва — 1925 г., Нью-Йорк — 1927 г.). В этих соревнованиях Х. Р. Капабланка проиграл лишь три партии: Р. Рети в Нью-Йорке, А. Ильину-Женевскому и Б. Верлинскому в Москве.

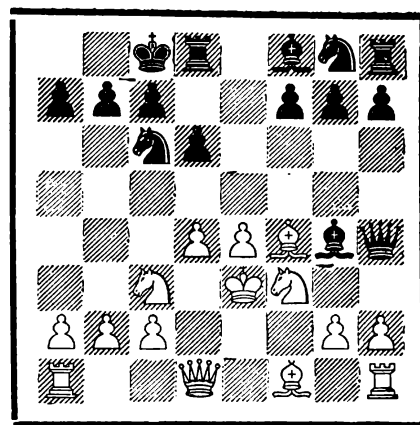
В 1883 году, во время международного турнира в Лондоне, на арене цирка регулярно проводились показательные партии «живыми шахматами». Вот что писал в июле 1885 года Чигоринский «Шахматный вестник».

«Это были партии, иггранные живыми фигурами: солдаты, в богатых костюмах, исполняли на громадной шахматной доске передвижения, указываемые игроками... Спектакли имели громадный успех, и каждый раз иностранные мастера, ведущие партии, были вызываемы публикой».

В числе этих мастеров были М. Чигорин, И. Цукерторт, И. Гунсберг.

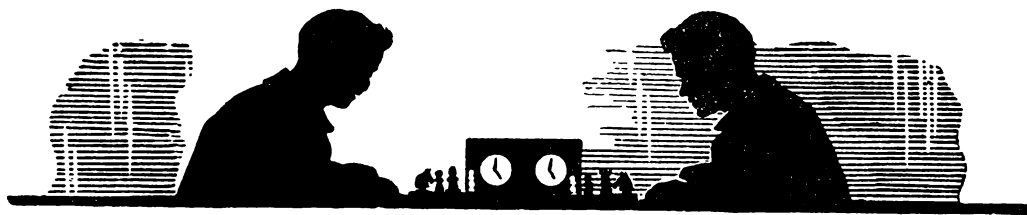
М. Чигорин не раз успешно проводил сеансы одновременной игры, не глядя на доску. В декабре 1884 г. и феврале 1885 г. он дал два таких сеанса в Петербургском обществе любителей шахмат. В первом сеансе Чигорин выиграл 7 партий при одной ничьей, во втором — результат был +8—1=1 в пользу Чигорина.

В партии с С. Винавером из международного турнира в Лондоне 1883 г., В. Стейниц применил изобретенный им гамбит. После ходов 1. e4 e5 2. Kc3 Kc6 3. f4 ef 4. d4



Фh4+ 5. Крe2 d6 6. Кf3 Cg4 7. C:f4 0—0—0 8. Крe3 возникла следующая позиция.

Комментируя эту партию, В. Стейниц писал: «Главная цель гамбита заключается в том, чтобы поставить короля в такое положение, с которого он мог бы действовать на оба фланга. Едва ли существует какая-либо опасность для белых; они должны бы приобрести некоторое преимущество по тому обстоятельству, что их король находится в центре, если только им удастся обменяться ферзями, что и случилось в моей партии, игранный против Неймана в 1867 году».



партии и окончания

№ 9. Староиндийская защита
Д. ФЕРРАНТЕС М. ТАЛЬ
(Милан) (Рига)

Матч Рига — Милан, 1957 г.

Примечания М. Талья

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. Kg1—f3 | g7—g6 |
| 3. c2—c4 | Cf8—g7 |
| 4. Kb1—c3 | 0—0 |
| 5. e2—e4 | d7—d6 |
| 6. h2—h3 | e7—e5 |
| 7. d4:e5 | ... |

Обычное продолжение 7. d5 Kh5
8. g3 f5 значительно интереснее.

- | | |
|-----------|--------|
| 7. ... | d6:e5 |
| 8. Cc1—e3 | Фd8—e7 |

Черные немедленно уведат ферзя. Возможно было и 8... Kbd7, однако мне хотелось начать борьбу за пункт d4.

- | | |
|------------|--------|
| 9. Фd1—b3 | Kb8—c6 |
| 10. Kc3—d5 | Фe7—d8 |

Слабее было 10... K:d5 11. cd Kd4 12. C:d4 ed 13. Cd3.

- | | |
|-------------|-----|
| 11. Cf1—d3? | ... |
|-------------|-----|

Теперь черные захватывают инициативу. На 11. Ld1, мне очень хотелось пожертвовать ферзя путем 11... K:e4 12. Kb6 ab 13. L:d8 L:d8. Эта жертва приводила к многообещающим осложнениям.

Белые должны были продолжать 11. Cg5. Тогда не проходит 11... Kd4 12. K:d4 ed 13. Фf3. Я собирался отвечать 11... Ce6 и затем разменяться на d5.

- | | |
|------------|--------|
| 11. ... | Kc6—d4 |
| 12. Ce3:d4 | ... |

Белые не могли продолжать 12. K:d4 ed 13. C:d4 K:d5 14. C:g7 Kf4 15. C:f8 K:d3+ 16. Kpf1 Фd4 17. Фc2 Kр:f8 18. Ld1 ввиду 18... Ce6.

- | | |
|---------|--------|
| 12. ... | e5:d4 |
| 13. 0—0 | Kf6—h5 |

Черные собираются после 14... c6 перевести коня на f4 и начать атаку. Поэтому ответ белых вынужден.

- | | |
|-----------|---------|
| 14. g2—g4 | c7—c6 |
| 15. g4:h5 | c6:d5 |
| 16. c4:d5 | Фd8—f6! |

Не стоило тратить время на взятие пешки h3, так как после 16... C:h3 17. Lf1 белые успевали,

сыграв Cf1 и Kh2, укрепить свою позицию.

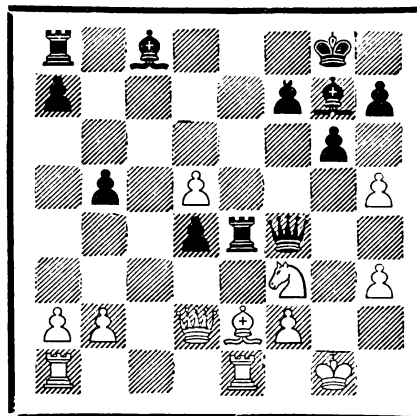
- | | |
|------------|--------|
| 17. Cd3—c4 | b7—b5 |
| 18. Cc4—e2 | Lf8—e8 |
| 19. Фb3—d3 | ... |

Нельзя 19. Kd2 из-за 19... Фg5+

- | | |
|---------|--------|
| 19. ... | Фf6—f4 |
|---------|--------|

Цель черных достигнута — пешка e4 беззащитна, так как белые не могут увести коня от защиты королевского фланга.

- | | |
|------------|--------|
| 20. Lf1—e1 | Le8:e4 |
| 21. Фd3—d2 | ... |



- | | |
|---------|--------|
| 21. ... | Cc8—b7 |
|---------|--------|

В распоряжении черных было много заманчивых продолжений. После долгого обдумывания я остановился на наиболее прозаическом. Очень опасным для белых выглядело 21... Le3 22. fe de. Но белые могли защищаться путем 23. Фd1! (не проходит 23. Фc2 Cf5 24. Фc6 Lc8 25. Фb7 Фg3+ 26. Kph1 Ce5 27. K:e5 Ce4+ 28. Kf3 C:f3+ 29. C:f3 Ф:f3+ 30. Kpg1 Фg3+ 31. Kph1 Lc2 32. Фа8+ Kpg7 33. h6+ Kр:h6 34. Фf8+ Kр:h5). 23... Фg3+ 24. Kph1 Cf5 25. Cl1!

В случае 21... Фf6, возможен следующий примерный вариант. 22. h6 C:h3 23. hg Лае8 24. d6 d3 25. d7 (25. Ф:d3 Лg4+ 26. Kph2 Фf4+ 27. Kр:h3 Ле5) 25... C:d7 26. Ф:d3 и у черных не видно ничего решающего.

- | | |
|------------|--------|
| 22. Фd2:f4 | Le4:f4 |
| 23. h5:g6 | h7:g6 |
| 24. Kf3—d2 | d4—d3 |

- | | |
|-------------|--------|
| 25. Ce2:d3 | Lf4—d4 |
| 26. Kd2—b3! | Ld4:d3 |
| 27. Kb3—c5 | Ld3:d5 |
| 28. Kc5:b7 | Ла8—b8 |
| 29. Kb7—a5 | ... |

Затянуть сопротивление можно было, играя 29. Le7 Cf6 30. Lc7 Ce5 31. Lc5 Lc5 32. K:c5 C:b2 33. Lb1 Cd4.

Имея лишнюю пешку черные должны были добиться победы.

- | | |
|---------|--------|
| 29. ... | Cg7:b2 |
|---------|--------|

30. Ka5—c6 Ld5—g5+ Это сильнее, чем 30... C:a1 31. Ke7+.

- | | |
|-------------|--------|
| 31. Kpg1—f1 | Cb2:a1 |
| 32. Kc6:b8 | Ca1—d4 |
| 33. Kb8—c6 | Cd4—b6 |

Эндшпиль безнадежен для белых. Еще последовало:

34. Le1—e4 Лg5—c5 35. Kc6—b4 a7—a5 36. Kb4—d3 Lc5—c3 37. Kd3—f4 Lc3—f3 38. Le4—e8+ Kpg8—g7 39. Kf4—d5 Lf3:f2+ 40. Kpf1—e1 Cb6—c5 41. Kd5—c7 Lf2:a2 42. Kc7:b5 Ла2—h2. Белые сдались.

№ 10. Староиндийская защита

М. УДОВЧИЧ Д. БРОНШТЕЙН

Международный турнир в Готе, 1957 г.

Примечания
Д. Бронштейна

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Kg8—f6 |
| 2. c2—c4 | d7—d6 |
| 3. Kb1—c3 | g7—g6 |
| 4. e2—e4 | Cf8—g7 |
| 5. f2—f3 | e7—e5 |
| 6. Kg1—e2 | Kb8—d7 |
| 7. Cc1—e3 | a7—a6 |

Двух мнений быть не может — ход не из лучших, но иногда так не хочется бесконечно тянуть «теоретическую веревочку». Впрочем, во время партии я забыл, что играл уже так с Алони прошлой осенью на Олимпиаде в Москве.

- | | |
|-----------|-----|
| 8. Kd1—d2 | 0—0 |
| 9. Ke2—c1 | ... |

Белые напрасно опасаются контрудара b7—b5 и уклоняются от плана немедленной атаки с 0—0—0 и d4—d5, затем g2—g4 и h2—h4—h5. Теперь черные могут с надеждой смотреть на миттельшпиль.

9. . . . e5:d4
10. Ce3:d4 c7—c6
11. Kc1—b3 a6—a5
12. Cd4—e3 a5—a4
13. Kb3—d4 a4—a3?

Черные хотят «выжать» из позиции слишком много и, отказываясь от простого, но хорошего хода 13...d5, допускают грубую ошибку.

14. b2—b3 d6—d5
15. e4:d5 c6:d5
16. Cl1—e2 . . .

Вот в чем дело! Белые не вынуждены брать на d5 и оба поля c4 и d5 ускользают из рук черных.

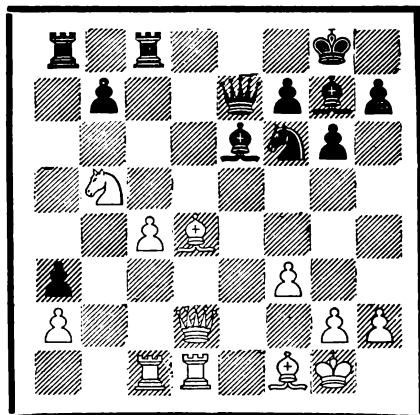
16. . . . d5:c4
17. b3:c4 Kd7—e5

Черным надо начинать все сначала. Трудность игры в подобных положениях общезвестна — хочется атаковать, а приходится защищаться. Переходя на конкретный шахматный язык, черные решают «выбить» централизованного коня d4 и любой ценой обеспечить поле e6 своему слону. Сейчас вопрос в том, удастся ли белым создать достаточный нажим по линии «b». Надо признать, что позиция черных критическая, однако и в шахматах побеждает более стойкий.

18. 0—0 Ke5—c6
19. Lf1—d1 Lf8—e8
20. Ce3—f2 Kc6:d4
21. Cf2:d4 Cc8—e6

Черным стало чуточку легче. Белые, возможно, должны были найти время для хода La1—b1.

22. Kc3—b5 Fd8—e7
23. Ce2—f1 Le8—c8
24. La1—c1 . . .



24. . . . Kf6—h5

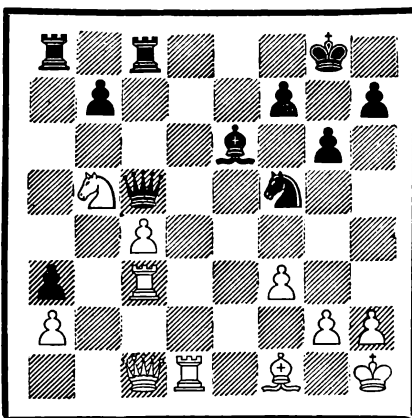
Пожалуй, самый трудный ход в партии. Не хотелось соглашаться на размен слонов, но терпеть слона d4 тоже больше не было сил. Кроме того, маневр конем на h5 таит в себе и начало контратаки — после исчезновения чернополюсного слона, в лагере белых будут ослаблены поле e3 и вся группа пешек f3, g2, h2. Если сосредоточить на этом объекте удар всех черных фигур, вполне вероятно, что удастся кое-чего достичь, например, отвле-

силы белых с другого фланга, или... во всяком случае, дезорганизовать или застопорить атаку белых. Примерно таков был ход мыслей, играющего черными, когда он оценивал выгоды и недочеты плана, начинающегося ходом 24...Kh5.

25. Cd4:g7 Kh5:g7
26. Lc1—c3? . . .

Белые неверно оценили позицию и избирают потому прямолинейный план завоевания оторвавшейся пешки «a». Атака в центре 26. Kd6 Ld8 27. Ff4 была бы более уместна.

26. . . . Kg7—f5
27. Fd2—c1 Fe7—c5+
28. Kpg1—h1 . . .



28. . . . La8—a5!

Опровержение замысла белых. Брать пешку a3 невыгодно ни конем, ни ладьей, белым надо вновь перестраиваться, а пока что на королевском фланге назревает атака

29. Lc3—b3 . . .



Д. Бронштейн в музее. Гроссмейстер и здесь обдумывает план предстоящей борьбы.

Белые проявляют ненужное упрямство.

29. . . . Fc5—f2

Начало забавного маневра черного ферзя. При случае грозит мат Kg3+, hg, Lh5X или вторжение конем на e3.

30. Ld1—d2 Ff2—h4
31. Kph1—g1 h7—h5

Конь f5 — опора позиции черных, поэтому допускать ход g2—g4 — нельзя.

32. Fc1—c3 b7—b6
33. Kb5:a3? . . .

Напрасно. Черные избавлены теперь от своей единственной слабости и внезапно развивают сокрушительную атаку.

33. . . . Lc8—a8
34. g2—g3 Fh4—e7
35. Ld2—d3 h5—h4
36. g3—g4 Fe7—c5+
37. Kpg1—h1 . . .

Плохо было 37. Kpg2 h3+ 38. Kp:h3 Ff2 и нет защиты от Ke8 и Lh5X..

37. . . . Kf5—d6!

Выясняется, что сильная пешка c4 фактически не имеет удобной защиты.

38. Fc3—d4 KJ6:c4
39. Fd4:c5 b6:c5
40. Ka3—b5 Kc4—c5

Белые сдались.

№ 11. Староиндийская защита

Д. БРОНШТЕЙН Е. ВАСЮКОВ

Международный турнир в Готе, 1957 г.

Примечания Е. Васюкова

Эта партия игралась незадолго до конца турнира, когда участники начинают чаще заглядывать в таблицу результатов и подсчитывать не только свои очки, но и очки конкурентов. А положение лидеров в этот момент не было особенно прочным: Бронштейн — 9, Пахман — 8½, Васюков и Нейкирх — по 8 очков. Неудача одного из лидеров могла существенно изменить положение в ведущей группе.

Но следить долго за встречей своих конкурентов не всегда удается. Так, когда события в настоящей партии поначалу развивались спокойно, мы с Бронштейном заглядывали и на соседний столик, за которым сражались Пахман с Билеком. Однако вскоре в нашей партии завязались интересные осложнения и, естественно, внимание наше было уже всецело приковано к игре.

1. Kg1—f3 Kg8—f6
2. b2—b3 d7—d6
3. d2—d4 g7—g6
4. Cc1—b2 Cf8—g7
5. e2—c3 0—0
6. Cf1—e2 c7—c5
7. 0—0 b7—b6
8. c2—c4 Cc8—b7

9. Kb1—c3 e7—e6
10. Фd1—d2 Фd8—e7
11. Ла1—d1 Kb8—c6

Причины ошибок бывают разные. В данном случае черные получили худшую позицию в связи с тем, что они стремились во что бы то ни стало поставить на d8 ферзевую ладью. Правильно было 11. Lfd8.

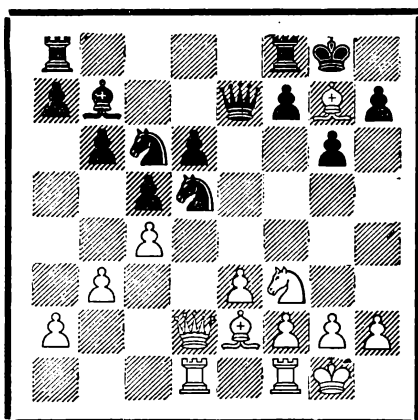
12. d4—d5! . . .

Просто и хорошо! Размен на c5 не обещал белым и тени преимущества. Например: 12. dc dc 13. Фd6 Ф:d6 14. Л:d6 Лад8 15. Lfd1 Л:d6 16. Л:d6 Ке4 17. К:e4 С:b2 18. Ld7 Са8 19. Кd6 Лd8.

Теперь белые захватывают инициативу.

12. . . . e6:d5
13. Кc3:d5 Kf6:d5
14. Сb2:g7 . . .

Этот естественный ход упускает преимущество. Черные замаскированной комбинацией получают сейчас несколько лучшие шансы. Интересно отметить, что оба противника во время партии недооценили силу продолжения 14. cdl, оставившего белым лучшие перспективы.



14. . . . Kd5:e3!
15. Сg7:f8 Ке3:f1
16. Сf8:e7 Kf1:d2
17. Ld1:d2 Кс6:e7
18. Ld2:d6 Кс7—f5
19. Ld6—d7 Сb7—c6

Маленькая тонкость: важно учесть слона с седьмой линии.

20. Ld7—c7 Ла8—e8
21. Кpg1—f1 Сс6:f3
22. Се2:f3 Ле8—e7

Здесь белые предложили ничью, которую черные отклонили, справедливо считая, что в данной позиции конь сильнее слона.

23. Лс7:e7 Kf5:e7
24. Kpf1—e2 Кpg8—g7
25. Кре2—e3 Кpg7—f6
26. Cf3—e4 Kpf6—e6
27. f2—f4 h7—h6
28. g2—g3 Ке7—c8
29. Се4—d5+ Кре6—e7
30. Кре3—d3 Кс8—d6
31. Cd5—e4 a7—a5

Следовало активизировать коня путем Kd6—e8—g7—e6(f5)—d4.

Черные спешат определить позицию пешек ферзевого фланга.

Теперь после 32. a4 получалась ясная ничья.

Отказ белых от хода a4 сохраняет за черными некоторые шансы.

32. a2—a3 Кре7—f6
33. Се4—g2 g6—g5
34. Сg2—h3 g5:f4?

Равносильно соглашению на ничью. Задача белых была бы совсем не проста, если бы черные пошли королем на g6. Тогда, ввиду угрозы 35. . . Kph5, для белых необходимо 35. Сg4, и после 35. . . h5 36. Ch3 (36. Cf3 gf 37. gf Kpf5 36. Кре3 a4) h4 у черных появились реальные шансы прорваться на королевском фланге.

После 34. . . gf? черные еще по инерции сделали несколько ходов, чтобы отложить партию. Однако, убедившись в неизбежности ничейного исхода, противники признали партию ничьей.

35. g3:f4 Kpf6—g6 36. Ch3—g4 Kd6—e8 37. Kpd3—e3 Ке8—d6 38. a3—a4 Кpg6—f6 39. h2—h3 Kpf6—e7 40. Кре3—d3 Кре7—d8 41. Kpd3—e3 Kpd8—e8 42. Кре3—d3 Ничья.

№ 12. Английское начало

С. ФУРМАН

А. БАННИК

Матч РСФСР — Украина
Ленинград 1957 г.

Примечания С. Фурмана

1. c2—c4 e7—e5
2. g2—g3 Kb8—c6
3. Cf1—g2 g7—g6
4. Kb1—c3 Cf8—g7
5. e2—e3 Kg8—e7

Получилась позиция, характерная для закрытого варианта сицилианской защиты с переменной цветов.

В связи с лишним темпом у белых, по сравнению с построением черных в сицилианской защите, их позиция предпочтительнее.

6. Kg1—e2 Ке7—f5

Этот ход имеет свои теневые стороны. Во-первых, черные лишаются игры с f7—f5, во-вторых, затрудняют себе продвижение пешки на d5.

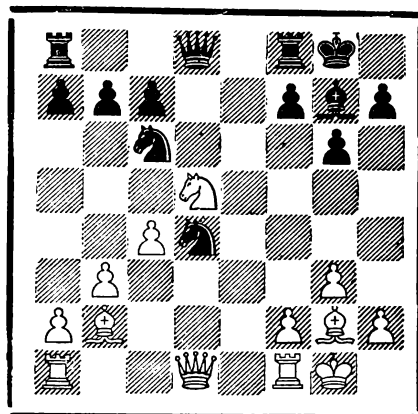
7. b2—b3 d7—d6
8. Сc1—b2 0—0
9. 0—0 Сс8—e6
10. d2—d3 Kf5—e7

Белые собирались усилить позицию посредством Фd2 с последующим Ке4 или Kd5, и затем d3—d4. Не находя хорошего вознаграждения на план белых, Банник возвращается к проведению хода d6—d5. Однако потеря времени черными сказывается, и белые добиваются более активного расположения фигур.

11. d3—d4 e5:d4
12. e3:d4 d6—d5
13. Ке2—f4 Кс6:d4

К потере фигуры вело 13. . . dc из-за 14. d5, а также 13. . . С:d4 ввиду 14. cd.

14. Кс3:d5 Се6:d5
15. Kf4:d5 Ке7—c6



На первый взгляд черные достигли надежной позиции. Однако положение коня на d4 не является прочным.

Больше шансов оставляло 15. . . К:d5 (Но не 15. . . Kf3+ 16. Ф:f3 С:b2 17. Фе2! Са3 18. Kf6+ Кpg7 19. Лад1 с решающим преимуществом у белых) 16. С:d4 (16. С:d5 Кс6) 16. . . Кс3 17. С:c3 С:c3. Ввиду наличия разноцветных слонов реализация материального перевеса была бы для белых трудной.

На 16. . . Ле8 последовало бы 17. Lfе1 Фd6 18. b4 Kf5 19. c5.

17. Lf1—e1 Kd4—f5
Угрожало 18. Ле4. На 17. . . f5 возможно 18. Ле3 с последующим Ld3 или Лае1.

18. Ла1—d1 Фd8—c8
19. Сg2—h3 . . .

Последняя белая фигура занимает выгоднейшее положение для подготовки наступления.

19. . . . f7—f6
20. Ле1—e7! . . .

Белые вынуждают размены активно расположенных черных фигур, а затем наносят решающий удар

20. . . . Lf8—f7
21. Ле7:f7 Кpg8:f7
22. Фd2—f4 Кс6—e5
23. Ch3:f5 g6:f5
24. Сb2:e5 f6:e5
25. Фf4—h4 Фс8—d7

Угрожало 26. Фе7+, а также 26. Ф:h7.

26. Фh4—h5+ Kpf7—f8
27. Kd5—b6 . . .

Белые добиваются материального перевеса. Еще последовало: 27. . . Фd7:d1+ 28. Фh5:d1 c7:b6 29. Фd1—d6+ Kpf8—g8 30. Фd6:b6 Ла8—e8 31. Фb6:b7 f5—f4 32. c4—c5 e5—e4 33. g3:f4 e4—e3 34. f2:e3 Ле8:e3 35. c5—c6 Сg7—d4 36. Кpg1—g2 Ле3—e2+ 37. Кpg2—f3 Ле2—e3+ 38. Kpf3—g4. Черные сдались.