

С. А. Шумаков

**Сотницы, грамоты и
записи**

Выпуск 5

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
С11

С11 **С. А. Шумаков**
Сотницы, грамоты и записи: Выпуск 5 / С. А. Шумаков – М.: Книга по Требо-
ванию, 2021. – 124 с.

ISBN 978-5-458-00747-4

ISBN 978-5-458-00747-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Настоящій выпускъ этого изданія, въ зависимости отъ случившагося у насъ подъ рукою матеріала, имѣеть довольно пестрый характеръ.

Начинають его акты о кн. Курбскомъ и его потомкахъ 1567—1595 гг. изъ Литовской Метрики за №№ 1—8, открытыя нами еще въ 1894 г., но которые издать мы могли только теперь, причеъ помимо свѣдѣній о кн. Курбскомъ и его потомкахъ здѣсь много матеріала и для исторіи литовскаго права матеріальнаго и формальнаго, государственнаго и уголовнаго, семейнаго и финансоваго. Подробнѣе же объ этихъ актахъ говорится въ перепечатываемой ниже на стр. 1—4 нашей статьѣ о нихъ изъ „Книговѣденія“ 1894 г.

Затѣмъ общеизвѣстныя вѣковыя „традиціи“ Академіи Наукъ вынуждаютъ насъ возобновить помимо ея публикацію грамотъ коллегіи экономіи, причеъ однако мы въ нашихъ работахъ всегда впредь будемъ оставлять въ сторонѣ акты, намѣченные для изданія Академіей Наукъ¹⁾. И на первый разъ мы публикуемъ до сихъ поръ неизвѣстную вобловицкую сотницу 104 г. подъ № 35, дающую свѣдѣнія о перемѣнахъ, происшедшихъ въ Вобловичахъ послѣ переписи 7098 г., отмѣчая попутно и недочеты вятскихъ изданій В-на, которыхъ мы еще не касались въ другихъ нашихъ работахъ (стр. 57—62), а также недочеты изданій сѣверныхъ же актовъ г. Сташевскаго (стр. 62), и давая на стр. 50-ой и 99-ой свѣдѣнія о сотницахъ, изданныхъ и сдѣлавшихся намъ извѣстными послѣ выхода въ свѣтъ IV в. этого изданія.

Издаемъ мы здѣсь также изъ бѣллевскихъ актовъ данную и двѣ межевыхъ мировыхъ Бѣлопесоцкаго монастыря, подъ №№ 36—38, интересныхъ уже тѣмъ, что эти акты относятся къ 1516—1562 гг.

Наконецъ, въ этотъ же отдѣлъ включены нами и звенигородскіе частныя акты 1517—1694 гг. подъ №№ 9—34, изъ которыхъ особенно замѣ-

¹⁾ Впрочемъ недочеты какъ изданій Академіи Наукъ по грамотамъ коллегіи экономіи, такъ и предполагаемой къ изданію Московскимъ Архивомъ Министерства Юстиціи описи этихъ грамотъ, буде таковыя найдутся, конечно, въ свое время будутъ отмѣчены нами въ одномъ изъ специальныхъ журналовъ.

чательна данная 1567 г. за № 17, устанавливающая связь Помѣстнаго приказа съ вѣдомствомъ казначеевъ, а не съ Розрядомъ, какъ это думали раньше¹⁾ Хорошимъ дополненіемъ къ нашей статьѣ: „Мѣна“ (Ж. М. Н. П., 1906, XI) служатъ мѣновныя 1517—1662 гг. за №№ 9, 13, 25 и 27—31, показывающія наглядно, какъ съ теченіемъ времени эволюціонировало содержаніе мѣновной записи, причемъ въ этомъ отношеніи особенно характерны мѣновныя за №№ 25 и 29, по которымъ Салтыковы промѣнили Саввину Сторожевскому монастырю Тресвяцкой лугъ дважды, въ 1636 г. и въ 1658 г. Запродажная же запись Г. М. Кловова думному дяку Лариону Ивановичу 1674 г. подъ № 32 вскрываетъ предъ нами приказныя плутни въ обходъ закона. Для исторіи вортоты, а также свѣдѣніями о дѣловыхъ людяхъ, важна запись 1646 г. подъ № 26. А по исторіи мобилизации земельныхъ владѣній отмѣтимъ акты за №№ 11, 12, 17 и 18 (исторія деревень Климова и Бѣлова за 1539—1568 гг.), 20—22 (исторія пустоши Полянокъ и починка Вѣрплина за 1582—1593 гг.), 19 и 24 (исторія деревни Убережа за 1567—1628 гг.). Очень содержательны и данная кн. Т. Θ. Пожарскаго Троице-Сергіеву монастырю 1559—1560 гг. за № 15 и мировая кн. С. Д. Черного-Волконскаго съ Саввинимъ Сторожевскимъ монастыремъ 1694 г. подъ № 34. Мировая же кн. Куракиныхъ съ Кремлевскимъ соборомъ Николая чуд. 1693 г. подъ № 33 служитъ недурнымъ комментариемъ къ работамъ г. Шмелева о соборахъ-вотчинникахъ въ „Чтеніяхъ“ и „Ж. М. Н. П.“

Воеводскія отписки за №№ 39 и 40 взяты изъ разрядныхъ столбцовъ по Сѣвску и даютъ свѣдѣнія первая объ ефремовскихъ палачахъ за 1642 г., вторая о кіевскихъ откупахъ за 1654 г.

Навонецъ, послѣдній отдѣлъ изданія (акты 1600—1696 гг. за №№ 41—60) даетъ отчетъ о нашихъ работахъ по столбцамъ Помѣстнаго приказа по Алексину. Довольно блѣденъ онъ на этотъ разъ, такъ какъ у насъ было по дѣлу руками лишь 12 этихъ столбцовъ за №№ 31131—31142 и къ тому же довольно блѣдныхъ содержаніемъ. Но и здѣсь можно отмѣтить грамоту 1624—1625 гг. за № 42, говорящую о „поживѣ“, и дѣло объ аннулирова-

¹⁾ Съ Казеннымъ же Дворомъ, по мнѣнію г. Сташевскаго (Кіевскія „Университ. Извѣстія“, 1908, № 12), стоитъ въ связи и Большой Приходъ, причемъ однако уже въ 1555 г. послѣдній существовалъ, какъ вполне сложившееся учрежденіе. Установленіе этой даты (вмѣсто 1564 и 1573 гг.), какъ это до сихъ поръ думали) и этой связи, а также опубликованіе грамоты отъ 23 мая 7064 г., и составляетъ, пожалуй, единственный плюсъ работы г. Сташевскаго о четьяхъ. Кстати эта грамота переиздана на стр. 287—289 книги г. Богословскаго: „земское самоуправленіе на русскомъ сѣверѣ въ XVII в.“, Москва, 1909, безъ указанія на ея первое изданіе, причемъ едвали правильно г. Богословскій порочить дату этого акта. Упомянутіе въ серединѣ его 7064 г. вѣдь тоже могло быть ошибкой. Но кромѣ того мы тутъ можемъ имѣть дѣло также съ мартовскимъ годомъ (Иконниковъ, *op. cit.*), или же съ земскимъ (Богословскій, *op. cit.*, стр. 306). Вмѣстѣ, съ тѣмъ отпадаютъ всѣ домыслы г. Богословскаго, основанные на отнесеніи имъ этой грамоты къ 7063 году.

ни въ 1677 г. грамоты 1600 г. за № 41, не говоря уже о томъ, что акты за №№ 42—44 относятся въ эпохѣ до Уложенія 1649 года. Въ этомъ главный ихъ интересъ. Дѣло 1692—1693 гг. за № 54 наглядно показываетъ, какъ вертѣли законами судьи и дѣяки и мѣняли свои же рѣшенія, въ зависимости отъ того, какая сторона въ данный моментъ щедрѣе была на посулы и поминки и болѣе ими убогаторила составъ приказа. Очень содержательны и акты за №№ 46 (память изъ Конюшеннаго приказа 1670 г. съ свѣдѣніями по феодализму на Руси) и 53 (дѣло о церковныхъ земляхъ 1685 г.). Отмѣтимъ наконецъ и раздѣльныя на крестьянъ 1652 и 1688 гг. за №№ 56 и 57. Заканчиваютъ же этотъ отдѣлъ на стр. 98—99 поправки къ составу Помѣстнаго и другихъ приказовъ, взятыя изъ разсмотрѣнныхъ нами столбцовъ, и добавочныя указанія по литературѣ.

Пріемы изданія тѣ же, что и въ болѣе раннихъ выпускахъ этого изданія, причемъ особое вниманіе мы обращали на то, на что другіе издатели не обращаютъ ровно никакого вниманія (и черезъ то впадаютъ въ ошибки въ родѣ указанныхъ ниже на стр. 62-ой), именно на литературу предмета¹). Что же касается разницы въ написаніи отдѣльныхъ актовъ, то она объясняется тѣмъ, что акты за №№ 1—3, 6—8, 10, 14—18 и 23—38 переписаны на этотъ разъ не нами самими, при чемъ переписчицы принимали во вниманіе не только особенности говора, какъ это дѣлаемъ мы сами, переписывая акты, но и особенности написанія, обыкновенно нами не отмѣчаемыя. Вымарывать же ихъ мы не сочли нужнымъ.

Сергѣй Шумаковъ.

Москва 1909 г. августа 27.

¹) По этой же самой причинѣ и Ив. Ст. Бѣляевъ въ его брошюрѣ „Дѣло объ убіеніи Дмитрія царевича“, Москва, 1907, издаетъ, какъ нѣчто новое и неизвѣстное еще въ наукѣ, духовную А. А. Нагого отъ 19 декабря 7126 г., уже изданную раньше г. Рубцовымъ въ его книгѣ: „Къ матеріаламъ для церковной и бытовой исторіи Тверского края въ XV—XVI вв.“, Старица, 1905.

А. Изъ Литовской Метрики (1567—1595 гг.).

Въ „Книговѣдѣніи“ за 1894 г. въ статьѣ подѣ заголовкомъ:

„Акты Литовской Метрики о князѣ А. М. Курбскомъ и его потомкахъ“ (VII—VIII, 17—20)¹⁾, мы писали слѣдующее:

„Въ началѣ этого года намъ случилось пересмотрѣть въ Литовской Метрицѣ, хранящейся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи, массу актовъ о князѣ А. М. Курбскомъ и его потомкахъ. Хотя часть ихъ уже и издана пр. Устряловымъ въ его книгѣ „Сказанія князя Курбскаго“, но очень небрежно. Такъ, напр., актъ № 7 имѣ отнесенъ къ 6 ноября 1567 г., тогда какъ въ самомъ дѣлѣ онъ относится къ 15 ноября того же года. Въ этомъ же актѣ слово „отповѣдила“ онъ читаетъ „ихъ повѣдила“. Таково въ общемъ и все изданіе его актовъ. Стало быть, пересмотръ и переизданіе являются необходимою, но эта работа затрудняется тѣмъ, что пр. Устряловъ въ своей книгѣ не указываетъ ни книгъ метрики, откуда онъ взялъ свои акты, ни ихъ листовъ. Поэтому сообщаемъ это здѣсь, сохраняя нумерацію актовъ, данную имъ пр. Устряловымъ:

- 1) Листъ князю А. Курбскому до бирчого Лупкого о заплату заслужоного 1566 г. августа 19. Кн. записей 47-ая, л. 37.
- 2) Листъ князю А. Курбскому до бирчого Кремянецкого о заплату суммы пенезей на 200 коней 1566 г. августа 19. Ib. л. 36.
- 4) Привилей князю А. Курбскому на Ковель леннымъ правомъ 1567 г. февраля 25. Помѣщенъ въ Литовской Метрицѣ дважды: а) въ 52-й кн. судныхъ дѣлъ на л. 73 и б) въ 50-й кн. записей на л. 76.
- 5) Привилей князю А. М. Курбскому на замокъ и мѣсто Ковель со всеми принадлежностями вѣчною 1567 г. февраля 29. Кн. записей 48-ая, л. 61.

¹⁾ Кромѣ того въ „Книговѣдѣніи“ за 1894 г. были напечатаны еще наши статьи: „Къ вопросу о московскомъ официальномъ лѣтописаніи“ (V, 12—16; первая наша печатная работа, если не считать статей о сословныхъ учрежденіяхъ Екатерины II и Дидро, напечатанныхъ нами въ „Русскомъ Курьерѣ“ за 1884 г. подѣ псевдонимомъ Сергѣя Волгина) и „Новѣйшее движеніе въ области науки русскаго госуд. права“ (IX—X, 31—47). И изъ этихъ трехъ статей только о первыхъ двухъ заговорилъ въ печати Иконниковъ, да и то лишь въ 1908 г. во II т. его „Опыта русской историографіи“.

6) Привилей князю А. М. Курпскому на замокъ Ковель 1567 г. сентября 8. Кн. записей 50-ая, л. 114.

7) Справа князя Курпского съ панею Станиславою Митеевскою о забранѣхъ вгрунтовъ замку Ковельского и о иншыя шкюды 1567 г. ноября 15. Кн. судныхъ дѣлъ 51-ая, л. 86.

8) Листъ князю А. М. Курпскому на села у волости Упитской лежащія правомъ леннымъ 1568 г. іюля 27. Кн. записей 50-ая, л. 211.

11) Оповѣданіе пана Я. Монтолта на князя Курпского о непристойное мордованье и хованье матки его, жоны своее 1578 г. іюля 3. Кн. судныхъ дѣлъ 58, л. 74.

13) Лимитація sprawy князя Андрея Курпского зъ виегинею Марьею Голшанскою о неучыненѣхъ досытъ запису ее 1581 г. генваря 26. Кн. судныхъ дѣлъ 60, л. 210.

14) Справа за одосланемъ митрополымъ виегини Андреевой Курпской М. Голшанского зъ А. Курпскимъ о разводъ малженства и о иншыя рѣчы 1582 г. февраля 15. Помѣщена въ Литовской Метрици дважды: а) въ 68-й кн. записей на л. 136 и б) въ 60-й кн. судныхъ дѣлъ на л. 318.

15) Справа князя А. Курпского зъ М. Роговою, архимандритомъ Менскимъ, о долгъ позычною 1000 таларовъ 1583 г. февраля 5. Кн. записей 68-ая, л. 257.

Что касается „справы пана О. Кирдея съ княгинею Курбскою“, о которой пр. Устряловъ говорить вскользь подъ № 9, то сюда относятся слѣдующіе неизданные имъ¹⁾ акты Литовской Метрики:

1) Отроченье sprawy виегини Андреевое Курпское пани М. Голшанского зъ маршалковою Олизаровою Кирдеевою Мылскою Г. Голшанского въ справѣхъ о забитьѣхъ и замордованѣхъ на смерть служебника ее Ѡ. Кгинеяка и о небеспечность самое панее Кирдеевое 1570 г. ноября 28. Кн. судныхъ дѣлъ 54-ая, л. 564.

2) Оповѣданье князя А Курпского на О. Кирдея и малжонку его виежну Г. Голшанского жѣ о неслушное поданье листовъ его королевское милости на увязанье въ имѣнье ихъ Дубровичу 1570 г. ноября 30. Ів. л. 265.

3) Оповѣданье О. Кирдея Мылского на князя А. Курпского Ярославского о наѣханѣхъ и отнятѣхъ вгвалтовное села Нивецка до имѣнья его Дубровицы належачого 1570 г. декабря 18. Ів. л. 266.

4) Справа межы виегинею Андреевою Курпскою, а сестрою ее пани Олизаровою Кирдеевою Мылскою о забитьѣхъ слуги ее Кгинеяка и о иншыя рѣчы 1571 г. апрѣля 2. Кн. судныхъ дѣлъ 51, л. 272.

¹⁾ Не изданы-ли однако кѣмъ-либо другимъ акты Литовской Метрики о кн. Курбскомъ, неизданные пр. Устряловымъ? Не знаемъ; но статья Бартошевича о кн. Курбскомъ, на сколько можно судить по ея переводу, помѣщенному въ Ист. Вѣстникъ 1881 г., не содержитъ въ себѣ не то что никакихъ актовъ Литовской Метрики, но даже и ссылокъ на нихъ. Книга Н. Д. Иванисева тоже не даетъ никакихъ актовъ Литовской Метрики о князѣ Курбскомъ.

5) Угода пана О. Кирдея и малжонки его пани Г. Голшанское съ княземъ А. Курпскимъ и малжонкою его пани М. Голшанскою о разные застя въ имѣнню ихъ сполномъ Дубровицкомъ 1578 г. февраля 25. Кн. судныхъ дѣлъ 58-я, л. 45.

6) Вызнанье листу отъ князя А. Курпского пану Кирдею и малжонцѣ его даного на тую жь угоду 1578 г. февраля 25. Ib. л. 50.

Актвъ же Литовской Метрики, значащихся у пр. Устрялова подъ №№ 3, 10, 12 и 16—35, намъ не удалось еще пока розыскать въ Литовской Метрицѣ¹⁾ въ величайшему нашему сожалѣнню, которое усиливается еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что объ актахъ подъ №№ 12, 17 и 20—34 пр. Устряловъ говоритъ только вскользь. За то намъ удалось открыть въ Литовской метрицѣ нѣсколько актовъ о кн. Курбскомъ вовсе неизвѣстныхъ пр. Устрялову. Таковы:

1) Листъ писанный до нѣкоторыхъ обывателей въ старостахъ Володимерскомъ, Каменецкомъ и въ повѣтъ Луцкомъ именъ своихъ маючихъ, абы князя Курпского, а ни слугъ его до врадвъ вродцкихъ и земскихъ не позывали, але у его королевское милости справедливости себе на немъ доводили, 1567 г. января 26. Кн. судныхъ дѣлъ 52-я, л. 25.

2) Справа старосты Кревского князя А. М. Курпского зъ земениномъ повѣту Новгородского М. Нивифоровичомъ, ижъ, будучи врадникомъ въ Кревѣ, не усправедливившися ему пану своему, прочъ зѣхалъ, 1567 г. февраля 27. Кн. судныхъ дѣлъ 54-я, л. 68.

3) Князю А. Курпскому позволенье на учиненье оправы малжонцѣ его на имѣнняхъ отъ короля его милости ему даныхъ 1567 г. сентября 8. Кн. записей 51-я, л. 73.

4) Справа князя А. Курпского зъ М. Рудоминою о збитѣ и пораненѣ товаришывъ роты его 1570 г. іюля 14. Кн. судныхъ дѣлъ 51-я, л. 238.

5) Тоже 1570 г. августа 1. Ib. л. 248.

6) Постановенье его милость пана М. Радивила съ княземъ А. Курпскимъ о чыненѣ справедливости мѣщаномъ Несвежскимъ зъ мѣщанъ Дубровицкихъ о пораненѣ ихъ и о отнятѣ маетности 1571 г. февраля 29. Ib. л. 263.

7) Справа кнегини Андреевое Курпское М. кнежны Голшанское зъ малжонкомъ ее княземъ А. Курпскимъ о разводъ малженства и о маетность ее 1581 г. іюня 5. Кн. записей 68-я, л. 67.

8) Декретъ инстегатору съ потомками князя А. Курпского о личбу и пенези подводные зъ войтовства Биржанского въ старостѣ Упитскомъ 1595 г. марта 23. Кн. судныхъ дѣлъ 63, л. 550.

Но, повторяемъ, мы занимались актами Литовской метрики о кн. Курбскомъ и его потомкахъ лишь случайно. Тотъ же, кто систематически займется этимъ дѣломъ, можетъ рассчитывать на открытіе и другихъ новыхъ документовъ въ этой области (особенно относительно потомковъ кн. Кур-

¹⁾ Нельзя-ли ихъ розыскать прямо по алфавитамъ и описямъ?

бскаго¹⁾, да и помимо того вообще весьма желательно новое полное и исправное издание актов Литовской Метрики о князѣ А. Курбскомъ и его потомкахъ и притомъ съ приложеніемъ перевода ихъ на современный русскій языкъ²⁾; образцомъ же для такого изданія могла бы послужить книга Н. Д. Иванишева „Жизнь князя А. М. Курбскаго въ Литвѣ“. Кіевъ, 1849 г.“.

И такого научнаго изданія актовъ о Курбскомъ, которое проектировалось въ этой статьѣ, мы до сихъ поръ дать не можемъ, такъ какъ таже *vis major* (въ лицѣ администраціи метрики), которая тяготѣла надъ нами въ 1894 г., продолжаетъ и сейчасъ тяготѣть надъ нами (и даже, пожалуй, еще въ большей степени, о чемъ см. подробнѣе хотя бы стр. 56 въ статьѣ Дьяконова „Городовые приказы“ въ Ж. М. Н. П. за январь 1900 г.)³⁾. Но теперь хоть копіи отысканныхъ нами актовъ о кн. Курбскомъ, благодаря любезному содѣйствію М. Н. Шуйской, имѣются у насъ въ рукахъ. Издаемъ ихъ въ голомъ видѣ безъ обработки, въ надеждѣ, что даже въ такомъ видѣ они окажутся не бесполезными для работниковъ науки⁴⁾.

¹⁾ Кстати, пр. Бершадскій считаетъ здѣсь особенно любопытнымъ вопросъ о признаніи имущества князя А. Курбскаго выморочнымъ послѣ его смерти, такъ какъ потомство его отъ втораго брака было признано незаконнымъ, что Иванишевъ, кажется, считаетъ неправильнымъ.

²⁾ Мы и сами даже думали дать такое научное изданіе этихъ актовъ и уже заручились было и согласіемъ Императорскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ на печатаніе ихъ въ его „Чтеніяхъ“, но, къ сожалѣнію, *vis major* пресѣкла эту нашу работу въ самомъ ея началѣ.

³⁾ Ср. также „Архивное дѣло въ Россіи“ Самовъасова, Москва, 1902. Въ этой книгѣ авторъ вполнѣ использовалъ нашу беззащитность противъ него и невозможность отвѣчать ему на его выходки противъ насъ по нашему служебному положенію. Впрочемъ, и помимо насъ эта книга получила уже такую единодушную и справедливую оцѣнку среди специалистовъ, и относительно ея содержанія и особенно относительно методологической стороны ея, что теперь лишній разъ трогать ее, пожалуй, и не стоитъ, хотя бы кое что и оставалось еще въ ней не освѣщеннымъ, какъ слѣдуетъ.

⁴⁾ О Курбскомъ см. еще стр. 1816—1829 во II т. „Опыта русской исторіографіи“ Иконникова, Кіевъ, 1908.

Листъ писаный до некоторых обывателей в старостах Володимерскомъ, Каменецкомъ и в повете Луцкомъ имен своих маючых, абы князя Курпского а ни слугъ его до врадов кривыхъ и земских не позывали, але у его кор. милости справедливости собе на немъ доводили.

(Кн. суд. дѣлъ № 52, листъ 25 об.)

Жыггимонтъ Августъ.

Княземъ, паномъ, кашталянномъ, маршалкомъ, старостамъ, (25 об.) державцомъ, воеводамъ, панямъ, вдовамъ, бояромъ, двораномъ и всемъ владникомъ нашимъ господарскимъ земскимъ и вгородским, а меновите в повете Луцкомъ, Володимерскомъ и Краменецкомъ. Поведилъ передъ нами староста Кривецкий вназ Андрей Михайловичъ Курпский: Ижъ которое именье Ковель мы з ласки наше господарское на выхованье ему дали, ино деи отъ некоторыхъ вас многихъ у кривдахъ, боех, грабежах, в забираню вгрунтовъ того именья Ковельского и в иныхъ многихъ речахъ подданымъ Ковельскимъ деются, и над то де владники слугъ и подданныхъ Ковельскихъ до суду земского и вгородского листы позовными поволокаючи ку немалой шкоде его слугъ и подданныхъ его приводите. Ино ачь вольвекъ княз Курпский з ласки наше тое именье Ковельское на выхованье свое отъ нас держыть, але не вечностю, бо то естъ властьность наша господарская, низли мы господарь со всеми именьями нашими правомъ судовымъ земскимъ и вгородскимъ не подлегли, тогда тежъ властьне з вирности и суду нашему господарскому около вгрунтовъ и всякихъ кривдъ, кому бы ся што отъ того именья Ковельского деало, никому иному одно намъ господару розознавати належыть, вы бо о томъ ведали и якъ самого князя Курпского, такъ владника его Ковельского, слугъ, бояр и подданныхъ тамошнихъ листы позовными земскими и вгородскими нигде до суду не поволокали, кривдъ, шкод, боевъ, грабежовъ не чинили, и вгрунтовъ Ковельскихъ безправне не забирали, а к тому бы такъ около вгрунтовъ Ковельскихъ яко и около всякихъ кривдъ поточныхъ до князя Курпского владниковъ, слугъ и людей якое дело было, вы бы его правомъ яко з властьности наше господарское передъ нами господаремъ ужывали, а онъ каждому передъ нами вправедливитися повинень будетъ. Писанъ у Кнышине летъ Бож. нарож. 1567 месеца геньвара 26 дня. Подписъ руки господарское.

Справа старосты Кревского князя А. М. Курпского зъ земляниномъ повѣту Новгородского М. Никифоровичомъ, ижъ, будучи вранникомъ въ Креть, не усправедлилися ему пану своему, прочъ зъехалъ.

(Кн. суд. дѣлъ № 54, ластъ 68).

Князь Курпскіи зъ Нижнеорвичомъ Лѣт Бож. нарож. 1567 месяца еевраля 27 дня.

Господаръ король его милость и великии князь Жыкгимонтъ Августъ рачылъ росказати, до книгъ своихъ господарскихъ канцлерейскихъ записати, што староста Кревскіи князь Аньдрей Михайловичъ Курпскіи позвалъ маньдатомъ его милости господарскимъ, яко в речи его королевское милости, земенина повету Новгородскою Михаила Никифоровича, ижъ онъ, будучи вранникомъ у него в Креть, платы всякие подданныхъ тамошнихъ выбиралъ и подданнымъ его королевское милости Кревскимъ шводи починившы, а не вделавшы личбы и его пана своего не учтившы, яко пристойтъ, прочъ с Крева зъехалъ. Ино Михайло Нижнеорвичъ, ставшы на року за маньдатомъ, еу тому ся зналъ, же у князя Курпского служылъ и вранъ отъ него Креть держалъ; и вгды князь Курпскіи, отеждчаючи до его королевское милости до Городна, ег тамъ оставилъ, тогда деи про недостатокъ живности же не мелъ, чего ести, муселъ зъехати до дому своего, але князю Курпскому ничего не зашкодилъ, хотечы ему со всего личбу чынити. Господаръ король его милость, за признаньемъ самого Михаила Никифоровича, вырокомъ своимъ господарскимъ рачылъ сказати, абы ся Михайло князю Курпскому, яко пану своему, усправедливилъ и со всякихъ прыходовъ и росходовъ личбу тамъ же в Креть ему вчинилъ, якожъ и рокъ тому его королевская милость зложыти рачылъ от сего дня четверга за тры недели, которыи рокъ прыпасти маеть месеца марта двадцатого дня. И на том року повиненъ будеть Михайло Никифоровичъ в Креть становитися и со всего личбу достаточную князю Курпскому вчинити и во всемъ ся ему и подданнымъ Кревскимъ, если бы в чомъ хто до него якое дело мелъ, усправедливити передъ двораны (68 об.) его королевское милости имъ еу той справе зъ обу сторонъ приданными, то есть зъ стороны князя Курпского придати его кор. милости рачылъ дворанина¹⁾., а зъ стороны Михайловы¹⁾ А где бы Михайло Никифоровичъ на ономъ року в Креть не сталъ, и князю Курпскому не усправедливался, ино воде омоцованья шводъ черезъ тыхъ жо дворанъ помененыхъ ма бытъ с канцлерей его королевское милости князю Курпскому увязанье и отправа дана на оселости Михайловои, которую поменилъ, маючи ее у повете Новгородскомъ, што есть для памяти до книгъ записано. Писанъ у Кнышине.

¹⁾ Въ текстѣ пропуски.