

# **Характер англиканской церкви**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
Х20

X20 Характер англиканской церкви / – М.: Книга по Требованию, 2021. – 67 с.

**ISBN 978-5-518-08387-5**

**ISBN 978-5-518-08387-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



Въ настоящее время далеко не всѣ съ удовлетворительной ясностью понимаютъ, что англиканская церковь занимаетъ совершенно особенное положеніе въ христіанскомъ мірѣ, что она составляетъ, нѣкоторымъ образомъ, особый видъ (въ группѣ христіанскихъ церквей).

Ея своеобразный характеръ, въ теченіе прошедшаго столѣтія дѣйствительно понимали у насъ <sup>(1)</sup> далеко не удовлетворительно; за то онъ не преминулъ обратить на себя вниманіе иностранныхъ наблюдателей. Такъ, напр., проницательный Мосгеймъ <sup>(2)</sup> (да и не онъ одинъ дер-

---

<sup>(1)</sup> Авторъ здѣсь какъ и дальше, гдѣ говоритъ въ первомъ лицѣ, разумѣетъ своихъ соотечественниковъ—англичанъ, между которыми многіе не уяснили себѣ духа и характера своей собственной церкви.—*Ред.*

<sup>(2)</sup> Мосгеймъ — одинъ изъ наиболее замѣчательныхъ представителей церковно-исторической науки въ Германіи

жится такого мнѣнія) признаетъ англиканскую церковь за учрежденіе, возстановившее у себя древнюю религію въ такой формѣ, которая отдѣляетъ британцевъ столько же отъ римскихъ католиковъ, сколько и отъ другихъ церковныхъ общинъ, отрекшихся повиноваться папѣ.

И дѣйствительно весьма не трудно согласиться съ этимъ краткимъ и вѣрнымъ опредѣленіемъ и доказать его справедливость (¹). Римская церковь сковываетъ разумъ, требуя слѣпago подчиненія своему авторитету; а иностранныя церкви, образовавшіяся на началахъ реформаціи, даютъ необузданную свободу воображенію и, безъ всякаго ограниченія, допускаютъ личный произволь въ дѣлѣ истолкованія истинъ вѣры. Напротивъ, на-

---

прошедшаго столѣтія (род. между 1693—1695 г. сконч. въ 1755 г.). Въ своихъ церковно-историческихъ трудахъ обнаруживаетъ обширную эрудицію и замѣчательный критическій талантъ. Главное произведеніе его носитъ заглавіе: „Institutionum histor. eccl. antiquae et recent.“ lib. IV, Hermst. 1764. Изъ него заимствованы вышешприведенныя слова.—*Ред.*

(¹) Высказанная здѣсь мысль, что англиканская церковь по духу и характеру своему составляетъ золотую средину между крайностями папства и протестантства, составляетъ любимую идею многихъ англійскихъ богослововъ. Мы увидимъ ниже, что эта мысль не лишена нѣкоторыхъ оснований, а именно—по отношенію къ тѣмъ вопросамъ, при разрѣшеніи которыхъ англиканство сближается съ началомъ восточной православной церкви.—*Ред.*

ша національная церковь внушаетъ намъ свободное, разборчивое, но тѣмъ не менѣ непоколебимое уваженіе къ преданіямъ благочестивой христіанской древности, уваженіе въ одно и то же время одобряемое разумомъ, внушаемое религіознымъ чувствомъ, заповѣдуемое церковнымъ авторитетомъ. Этотъ-то принципъ (уваженія къ преданіямъ христіанской древности) дѣйствительно составляетъ нашу отличительную особенность; этотъ принципъ даетъ нашей церкви возможность соглашать права личности съ правами авторитета, свободу изслѣдованія — съ православіемъ вѣрованій, вѣрпкій, здравый смыслъ — съ истиннымъ и высокимъ благочестіемъ.

Это счастливое направленіе англиканской церкви вращается въ самыхъ прочныхъ и разумныхъ границахъ. Англиканская церковь прежде всего — и это составляетъ глубочайшее основаніе, на которомъ она покоится, — почерпаетъ изъ одного Писанія всѣ члены обязательной вѣры или, говоря ея собственными словами, «все, во что необходимо вѣровать, чтобы спастись»; и въ этомъ заключается одно изъ существенныхъ ея отличій отъ римской церкви. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, она обращается также систематически къ согласному ученію католической (древле-вселенской) церкви, пользуясь имъ при извясненіи священ-

наго текста, равно какъ и руководствуясь его указаніями въ тѣхъ предметахъ вѣры, которые въ точности не опредѣлены Св. Писаніемъ. Этимъ англиканская церковь отличается отъ всѣхъ другихъ протестантскихъ обществъ. Что англиканская церковь приписываетъ Св. Писанію безусловный авторитетъ, это всѣмъ извѣстно, такъ что излишне было бы приводить доказательства, но, можетъ быть, для поверхностныхъ наблюдателей менѣе извѣстно, съ какимъ почтительнымъ уваженіемъ она относится къ свящ. христіанской древности (къ древнимъ вселенскимъ преданіямъ Церкви): между тѣмъ это можно доказать неопровержимо.

Всегдашнимъ и существеннымъ свидѣтельствомъ этой истины служитъ англиканская литургія. Уваженіе нашей церкви къ древней вѣрѣ и древнему благочестію выражается на каждой страницѣ и почти въ каждомъ параграфѣ этого прекраснаго произведенія. Она большею частію составлена по древнимъ богослужебнымъ образцамъ и потому, во всѣхъ своихъ частяхъ, сообразна съ духомъ и чувствами христіанской древности. Этотъ составъ ея и согласіе съ древнею практикою Церкви произошли не вслѣдствіе какихъ либо внѣшнихъ обстоятельствъ; они составляютъ преднамѣренный результатъ свободнаго выбора и разумаго обсужденія дѣла (со

стороны представителей и членовъ англиканской церкви). Въ предисловіи къ «Книгѣ общественныхъ молитвъ» (1), гдѣ рѣчь идетъ о церковной службѣ, прямо предписано, чтобъ «мы у древнихъ отцевъ Церкви искали твердыхъ началъ и основаній для общественнаго богослуженія». Въ томъ же предисловіи указывается «на святой и благообразный чинъ древнихъ отцевъ», какъ на первообразъ нашего богослуженія. Но этотъ первообразъ общественной службы составляетъ вмѣстѣ съ тѣмъ первообразъ и для нашего вѣроученія, такъ что мы смѣло можемъ предложить нашимъ противникамъ указать хоть одинъ членъ нашей вѣры, который не имѣлъ бы соотвѣтствующаго выраженія въ формахъ нашего богослуженія, или какую либо фразу въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ, которая, по буквѣ или по духу, не заключалась бы въ писанія древней Церкви! (2)

---

(1) „Книга общественныхъ молитвъ“ (Common prayer book) составлена при Эдуардѣ VI и тогда же введена въ употребленіе при совершеніи общественнаго богослуженія епископальной церкви Англіи. Употребленіе ея донинѣ остается обязательнымъ для членовъ англиканской церкви.

*Ред.*

(2) Высказанная здѣсь мысль о полномъ согласіи англійскаго богослуженія съ преданіями древней вселенской церкви потребуетъ еще обстоятельнаго разбора. Весьма, конечно, желательно, чтобы при внимательномъ и безпри-

То же начало выражается и въ томъ досто-  
памятномъ актѣ перваго статута (1) королевы  
Елисаветы, который объявляетъ, что государь  
одинъ (а не папа) есть земной глава (2) націо-  
нальной церкви. Въ силу этого постановленія  
царствующій король, или королева, имѣетъ власть

---

страстнымъ изслѣдованіи дѣла такое согласіе между дре-  
внимъ церковнымъ сознаніемъ и нынѣшнею епископальною  
церковію Англіи дѣйствительно оказалось: въ этомъ имѣлся  
бы лучшій залогъ будущаго сближенія и единенія между  
православною и англиканскою церквами.—*Ред.*

(1) Этотъ статутъ появился въ 1558 г. немедленно по  
воцареніи королевы Елисаветы и имѣлъ своею цѣлю —  
утвердить господство епископальной церкви во всей Анг-  
ліи.—*Ред.*

(2) „Читатель пусть не соблазняется титуломъ „главы  
церкви“, который здѣсь дается англійскому королю. Бри-  
танскій государь не глава англиканской церкви, а верхов-  
ный ея правитель. Правда, титулъ главы церкви былъ при-  
писанъ Генриху VIII конвокаціею, но съ слѣдующимъ огра-  
нченіемъ: „на сколько то согласно съ закономъ Христо-  
вымъ (quantum per Christi legem licet)“. Тотъ же титулъ  
носилъ и Эдуардъ VI равно какъ и королева Марія въ на-  
чалѣ своего царствованія. Впослѣдствіи она сама отказа-  
лась отъ него, а Елисавета лично никогда не принимала  
этого наименованія; она обыкновенно называла себя „выс-  
шею правительницею“.—Характеръ королевскаго „главен-  
ства“ (супрематіи) въ англійской церкви опредѣляется  
XXXVII членомъ англиканскаго вѣроисповѣданія и тѣми  
указами королевы Елисаветы, на которые сдѣлана ссылка  
въ упомянутомъ членѣ“.—*Прим. англ. издат.*

назначать отъ своего имени комиссіонеровъ (уполномоченныхъ) для пресѣченія злоупотребленій со стороны еретиковъ; но эти комиссіонеры, при сужденіи о ересьяхъ, прежде всего обяваны обращаться къ авторитету каноническихъ книгъ Св. Писанія, потомъ къ опредѣленіямъ четырехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ и, наконецъ, къ постановленіямъ всякаго другого вселенскаго собора, если эти постановленія основаны на точныхъ и ясныхъ изреченіяхъ Св. Писанія (1).

(1) „По счастливому стеченію обстоятельствъ отецъ нашей литургіи (св. Григорій Двоесловъ) совершенно согласенъ съ главными двигателями англиканской реформаціи въ признаніи безусловнаго авторитета первыхъ четырехъ вселенскихъ соборовъ. „Sicut sancti Euangelii quatuor libros, sic quatuor concilia, suspicere et venerari, me fateor: tota devotione complector, integerrima approbatione custodio: quia in his, velut in quadrato lapide, sanctae fidei structura consurgit, et cujuslibet vitae atque actionis existat, quisquis eorum soliditatem non tenet, etiam si lapis esse cernitur, tamen extra aedificium jacet“. S. Sreg. Mag. epist. lib. 1. ср. 25, р. 515, t. II, ed. Ven. Vide etiam pp. 632. 718.—Прим. англ. издат.

Съ своей стороны мы не можемъ не выразить сожалѣнія о томъ, что англичане, съ такою готовностью признавшіе авторитетъ первыхъ четырехъ вселенскихъ соборовъ, не приняли еще опредѣленій и слѣдующихъ трехъ вселенскихъ соборовъ, признаваемыхъ православною церковію. Авторитетъ тѣхъ и другихъ опирается на одинаковыхъ и совершенно равносильныхъ основаніяхъ.—Ред.

Въ этомъ актѣ заслуживаетъ особеннаго вниманія то громадное значеніе, какое дается авторитету первыхъ четырехъ вселенскихъ соборовъ. Послѣдній изъ этихъ соборовъ происходилъ и составилъ свои опредѣленія въ 451 году. Такимъ образомъ у насъ есть предѣлъ времени, до котораго англиканская церковь безусловно признаетъ авторитетъ католической церкви въ толкованіи христіанскихъ истинъ. Если намъ возражать, что этотъ актъ утратилъ свою силу вслѣдствіе упраздненія палаты комиссіонеровъ (High Commission Court), то на это весьма справедливо можно отвѣчать, что англиканская церковь, переставъ публично преслѣдовать еретиковъ, не отмѣнила тѣмъ произнесеннаго противъ нихъ осужденія, но ограничивается мѣрами чисто духовными; а для оправданія этихъ мѣръ она ссылается, и справедливо, на тѣ же древнія соборныя правила, которыя нѣкогда служили основаніемъ для мѣръ болѣе строгихъ.

Новое доказательство въ пользу той же мысли (объ авторитетѣ древнихъ вселенскихъ соборовъ) мы находимъ въ канонѣ, принятомъ конвокаціей 1571 г., о правилахъ, какія должны наблюдать общественные проповѣдники. Не буду здѣсь приводить собственныхъ выраженій этого канона, ихъ можно найти ниже, въ отрывкѣ, заимствованномъ у епископа Бюлля. Смыслъ же канона

тотъ, что во всѣхъ проповѣдяхъ, обращаемыхъ къ народу съ цѣлію руководить его на пути къ преуспѣянію въ правой вѣрѣ и доброй нравственности, слѣдуетъ сообразоваться не съ однимъ только Св. Писаніемъ, но и съ ученіемъ, какое выводили изъ Писанія отцы католической церкви и древніе епископы.

Доселѣ мысли наши подкрѣплялись общеизвѣстными документами, основанными на законномъ авторитетѣ. Но намъ ничего не стоило бы отыскать и частныя свидѣтельства, и притомъ самыя неопровержимыя, въ пользу тѣхъ же мыслей. Между тѣмъ можетъ быть хорошо было бы раскрыть пообстоятельнѣе, какое различіе существуетъ между англиканскою церковію и остальными протестантами, равно какъ раскрыть яснѣе, какая внутренняя гармонія существуетъ между англиканскою церковью и церковью католическою и апостольскою древнихъ временъ. Гармонія эта, какъ мы надѣемся доказать, до того точна и полна, что ее не могла установить сама по себѣ наша церковь, болѣе всѣхъ прочихъ западныхъ обществъ расположенная гордиться своимъ подчиненіемъ голосу христіанской древности.

Съ самаго начала реформаціи всѣ протестанты европейскаго материка поставили себѣ за правило, при толкованіи Св. Писанія, руководство-

ваться исключительно самимъ же Писаніемъ. Въ достопамятной протестаціи, представленной Шпейерскому сейму въ 1529 году, князья и свободныя сословія, подписавшіеся на этомъ документѣ, выразились такъ: «если признать справедливымъ положеніе, что Евангеліе должно быть объясняемо согласно съ толкованіями, принятыми и одобренными церковью, то затрудненіе будетъ въ томъ: гдѣ искать истинной церкви? А такъ какъ нѣтъ ученія болѣе надежнаго, чѣмъ ученіе слова Божія, — даже болѣе — ничему не должно учить, чего нѣтъ въ словѣ Божіемъ; и, такъ какъ тѣ мѣста Писанія, которыя кажутся темными, не иначе могутъ быть правильно объясняемы, какъ при помощи другихъ, болѣе ясныхъ мѣстъ того же Писанія, то, на указанныхъ основаніяхъ, протестанты объявляютъ, что они намѣрены твердо держаться на этомъ пути и употреблять всѣ свои усилія, чтобы Писанія ветхаго и новаго завѣта были изучаемы въ чистотѣ и ясности; ибо они увѣрены, что это единственно вѣрный и несомнѣнный методъ, при помощи котораго можно достигнуть полной достовѣрности, тогда какъ человѣческія преданія не имѣютъ твердыхъ основаній» (1).

---

(1) Jam illud, quod dicant и пр.—Sleidan. Comment. lib. VI. 1529. Та же мысль полагается въ основаніи всего вѣроученія и въ символическихъ книгахъ протестантскихъ: