



Помощь в издании книги оказали

*первый секретарь Краснодарского краевого Комитета КПРФ,
депутат Государственной Думы России Н.И. Осадчий
и второй секретарь Краснодарского крайкома КПРФ,
депутат Законодательного собрания края П.В. Соколенко.*



КУБАНСКОЕ КАЗАЧЕСТВО



КРАСНОЕ, ТРУДОВОЕ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ

Москва
издательство
РОДИНА
2026

УДК 316.3
ББК 63.3стд2-283.31
А67

**Анисимов А., Колпакиди А., Милованов С., Минаев Дм., Свиридов В.,
Сластин А., Шишлянников В.**

А67 Кубанское казачество. Красное, трудовое. Энциклопедия / Анисимов А., Колпакиди А., Милованов С., Минаев Дм., Свиридов В., Сластин А., Шишлянников В. – М.: Родина, 2026. – 720 с. : илл. – (Кубанское казачество. Красное, трудовое).

ISBN 978-5-00269-208-8

О красном казачестве сегодня вспоминают редко. Такое умалчивание создает превратное впечатление об истории нашей страны. Уникальная книга, которую вы держите в руках, восполняет этот пробел. Сотни неизвестных имен трудовых казаков-героев, сотни красноказачьих отрядов, полков, бригад, дивизий, в которых сражались красные кубанские казаки, их героические подвиги в годы Гражданской и Великой Отечественной — вот содержание этой книги. В этом издании собраны материалы об установлении советской власти на Кубани, о всех значимых сражениях и операциях Гражданской войны, в которых принимали участие кубанские казаки, о боевом пути казачества в Великой Отечественной. Рассказано о судьбах десятков выдающихся сынов Кубани, ставших Героями Советского Союза, полными кавалерами ордена Славы, Героями Социалистического Труда. Их судьбы – это бесценный пласт подлинной истории нашего народа. Энциклопедия, посвященная красному трудовому кубанскому казачеству, создана на документальной основе.

**УДК 316.3
ББК 63.3стд2-283.31**

ISBN 978-5-00269-208-8

© ООО «Издательство Родина», 2026.



К ЧИТАТЕЛЯМ

Дорогие друзья, перед вами уникальная книга! Ничего подобного не издавалось ни в России, ни за пределами нашей страны. И не потому, что это «Энциклопедия казачества». Китчевых казачьих «словников» у нас сегодня полным-полно в каждой книжной палатке и на каждом «книжном развале». И от этого количества их научная ценность приближается к нулю. Важно другое. Это первая книга, целиком и полностью посвящённая Красному Трудовому казачеству. Для начала — только кубанскому. Самому замалчиваемому в СССР и самому оболганному в современной России из всех казачьих войск.

Последние 35 лет псевдоисторики (а точнее — рептильные историки) всех мастей клепают, «за долю малую», одна за другой книги о белом, паразитическом, предательском, антинародном, контрреволюционном казачестве. Проклятом не только русским народом, но и другими народами Российской империи — о «нагаечниках». О царских опричниках, выступавших в роли палачей — против всех борцов за справедливость, за землю и волю! Эти головорезы зверски уничтожили массу трудового народа не только в годы Гражданской войны, но и во время Великой Отечественной. Причём не только на Кубани, не только в СССР, но и на Балканах, на Апеннинах и в других местах завоёванной Гитлером Европы. Наёмники интервентов, сепаратисты, коллаборационисты — клейма негде ставить на этой нечисти.

Однако были и другие кубанские казаки. Подлинные герои русского народа. Это красное, трудовое кубанское казачество. Оно пошло вместе со всем народом за Правдой Ленина, за Правдой Сталина, за Правдой большевиков. Трудовое казачество, которое веками боролось против царского гнёта, против внешнего и внутреннего врага, против помещиков, буржуазии, кулаков и прочих кровососов всех мастей. Под алыми знамёнами **Разина, Пугачёва, Подтёлкова, Кривошлыкова, Блинова, Рябышева, братьев Кашириных, Томина, Автономова, Сорокина, Одарюка, МIRONENKO, Воронова, Кочубея** и др. героев свободолюбивое трудовое казачество шло в бой за новый мир, за мир без насилия и эксплуатации, за новую, Великую Советскую Россию. О них, о героях-победителях, нынешние псевдоисторики, прислуживая олигархии, не пишут и не говорят ничего хорошего. Только вскользь и только одно враньё.

Нетрудно видеть, что в их работах, содержащих массу материалов, сколько-нибудь новых концепций о казачестве не имеется. Все они, как

и претендующие на научность книги и статьи или публицистические выступления в печати деятелей белой эмиграции, исходят только из констатации исторической «особости» казаков. Ни у одного из названных авторов нет даже попытки критически осмыслить сущность войсковой словесности. Она безоговорочно признаётся ими целиком, что соответствует общей установке на реставрацию свергнутой помещичье-буржуазной государственности.

Хотя были среди историков и исключения, такие как оренбуржец Л. И. Футорянский и кубанцы И. Я. Куценко и И. П. Осадчий. Но они только подтверждают правило. История казачества для псевдоисториков всегда идёт с эпитетом «трагическая». На самом деле это касается только белоказачьей стороны. Причём она не столько трагическая даже, а, как показала история на переломе событий, — паскудная и позорная. В то время как история красного трудового казачества, внёсшего свою весомую лепту в Победу над европейскими и заокеанскими интервентами и гитлеровским фашизмом, — героическая и победоносная!

Сегодня во многих городах ставят так называемые «памятники примирения» красных и белых. Спросите у любого историка на этой планете, как можно сегодня примирить Кромвеля и Карла I Стюарта, Робеспьера и Людовика XVI, Екатерину II и Пугачёва, Пестеля и Николая I, а также Деникина и **Сорокина, Каширина** и Дутова, Краснова и **Подтёлкова**, Думенко и Шкуро, Покровского и **Кочубея**? И вам любой ответит: «Никак!» Они и многие, многие другие боролись каждый за свои цели, уходили из жизни, убеждённые в правоте дела, которому служили. Потомки не вправе ворошить по своему личному усмотрению их прах. Они должны всего лишь делать для себя выводы из прошлого.

Мы решили исправить существующую несправедливость — и в этой книге впервые в полном (по возможности) объёме попытаться рассказать об этих былинных богатырях. Об их героических подвигах в борьбе с врагами трудового народа — интервентами всех мастей, с их белогвардейскими прислужниками, сепаратистами, фашистами и их холуями. Сотни и сотни неизвестных имён трудовых казаков-героев, сотни красноказачьих отрядов, полков, бригад, дивизий, в которых сражались красные кубанские казаки, их героические подвиги в годы Гражданской и Великой Отечественной — вот содержание этой книги. Но не только это. Мы пишем и о зверском белом и фашистском терроре в годы обеих войн, о белоказаках — предателях своей страны, своего народа, и о тех, кто искал несуществующий «третий путь» между трудовым народом и кровососами. И — многое другое.

Выводы опираются на реальные события, авторы неукоснительно придерживались доказательной базы и воссоздавали оценки исследований такими, как это продиктовали им многообразные документальные источники. Можете не сомневаться, такой книги до сих пор не было. Она — стоящая и настоящая!

ВВЕДЕНИЕ

В книге рассматривается важный период в истории Советского государства 1918–20 гг. с точки зрения формирования и деятельности трудового красного казачества, которое было основой одного из крупнейших кавалерийских формирований Рабоче-крестьянской Красной Армии (РККА).

Энциклопедия содержит свыше 600 статей. В ней освещены самые разные стороны жизни красного казачества как неотъемлемой части советского общества. Она рассчитана на широкий круг читателей. Все важнейшие события и проблемы раскрыты в конкретных статьях.

Читатель найдёт в Энциклопедии статьи о деятельности Коммунистической партии и Советского правительства во главе с В. И. Лениным по привлечению на сторону Советской власти середняков и трудового казачества, по созданию подразделений красного казачества, о партийных съездах и конференциях, о Советах рабочих, солдатских, крестьянских и казачьих депутатов и их съездах. В книгу включены статьи о казачьих организациях. Излагаются вопросы военной политики и международной обстановки, в которой приходилось жить и бороться Советской Республике. Рассказывается о таких событиях, как интервенция стран Четверного союза и Антанты на Юге России и в Закавказье. Имеются статьи, посвящённые Вооружённым Силам: Красной Гвардии, Красной Армии, их военному искусству, партизанскому движению, боевым путям фронтов, армий, корпусов, дивизий, военным операциям по борьбе с интервентами и белогвардейцами. Чтобы читателю было ясно, с кем вела борьбу Страна Советов и её Вооружённые Силы, даны статьи о враждебной деятельности буржуазии, о контрреволюционных режимах и мятежах, о белогвардейских армиях. Широко представлен материал о формировании советского государственного аппарата, о деятельности Коммунистической партии в области культурного строительства и роли в них Кубанского казачества. Публикуются биографии кубанских казаков из числа командного состава, партийных, государственных деятелей, военачальников, политработников, активных участников Гражданской войны, учёных, писателей, композиторов, артистов. Помещены также краткие биографические справки о наиболее ярых противниках Советской власти.

Составители энциклопедии могли невольно ошибиться и записать в казаки лиц не являющихся таковыми, но в то же время, безусловно, ещё сотни советских командиров и руководящих работников не были обнаружены в силу того, что в советские времена часто не указывалось социальное происхождения или, таковые формально записывались крестьянами, в связи с «Декретом о ликвидации сословий и гражданских чинов».

Книга является систематизированным сводом статей, дополняющих друг друга, что даёт возможность читателю быстро найти нужную справку.

Особенность книги заключается том, что в статьях и справках внимание обращается на характеристику событий и явлений, связанных с кубанским казачеством.

Энциклопедия подготовлена коллективом энтузиастов. В создании Энциклопедии участвовали историки: Александр Анисимов, Александр Колпакиди, Сергей Милованов, Дмитрий Минаев, Вадим Свиридов, Александр Сластин, Владислав Шишлянников.

В основу статей положены работы известных историков казачества: В. Бардадыма, Н. Ефимова, С. Илюхина, Н. Карпова, Г. Куркова, И. Куценко, М. Лолы, В. Ратушняка, А. Селиверстова, Д. Скобцова, А. Черкасова, Ф. Щербины, В. Щетнева и других. Книга содержит много фактов, дат, цифр, имён. Издательство будет благодарно читателям за уточнения и пожелания.

ОТ КОЛЛЕКТИВА АВТОРОВ

Наука отличается от мифологии тем, что она не абстрагируется произошедшими явлениями в целом, а формирует законы, предполагая серьёзную эмпирическую проверку. Сложность состоит и в том, что исследователь сталкивается с трудностями на первичном этапе истинных и мнимых источников добывания информации и должен соблюдать определённые принципы относительно их содержания, а именно: принцип актуальности, достоверности и объективности.

Научная литература по определению — это совокупность произведений письменности и печати, которые создаются в результате научных исследований или теоретических обобщений и распространяются в целях информирования специалистов о последних достижениях науки, ходе и результатах исследований. Независимо от конкретной отрасли знания, предметом содержания научной литературы является сама наука — идеи и факты, законы и категории, открытые учёными.

За последние 35 лет на Кубани вышла масса книг о кубанском казачестве начала XX века. Это и популярная, и краеведческая, а также псевдонаучная литература. К сожалению, научная, научно-популярная напрочь отсутствует. Сделаем акцент на псевдонаучной. Почему мы так её называем? Лженаука часто мотивируется той же целью, что и прикладная наука — достижением немедленного практически полезного результата. Однако лженаука демагогически апеллирует к научным методам, лишь имитируя их. При этом она никогда не ставит перед собой в качестве центральной задачи истинное многостороннее познание действительности. А как же иначе? Ведь во всем потоке льющейся информации «из всех щелей и из-под каждого камня» не нашлось достойного места книгам о трудовом казачестве Кубани — красных казаках. Обо всех тех, кто всегда верно служил своей Родине и трудовому народу в самые ответственные периоды истории нашего государства на переломе исторических событий, а не прислуживал хозяевам за право получать от них материальные и льготные подачки, — не нашлось для них

места на «широких полках витрин на уровне глаз». Им отведено место только во втором ряду литературы, скрытому от читательского любопытства. А ведь большинство кубанского трудового казачества отличал патриотизм в служении трудовому народу и социалистическому Отечеству. Лучшая часть казаков пошла с народом, за Советскую власть не из-за осенившей их веры в «скорое коммунистическое завтра», но прежде всего потому, что отчётливо понимала недопустимость дальнейшего сохранения старого прогнившего общественного устройства. Их убеждения были продиктованы социальной честностью, враждебностью к угнетателям. На Кубани — это: **семья Полуян, братья Чёрные, братья Одарюки, братья Батлуки, И. Сорокин, И. Кочубей, М. Ильин, Д. Швец, Г. Мироненко, Е. Воронов, Г. Казуб** и др. герои Гражданской войны. Именно они сыграли выдающуюся роль в войне и борьбе против интервенции. Нельзя забыть и тех, кто в период Великой Отечественной войны и в мирное время заслужил медали «Золотая звезда» и «Ордена Славы» трёх степеней! 97 кубанских казаков удостоены этих высоких званий. Это дважды Герой Советского Союза Алексенко В. А., Герои Советского Союза **Бреус С. Л., Герасименко Е. И., Герасименко М. К., Жогин С. Е., Пархоменко Н. К.** и многие др.

И в то же самое время литература о белоказаках, «полная слёз и стенаний», невольно мозолит глаза в каждой книжной лавке, от верхней и до нижних полок. О презренных сепаратистах, прислужниках Гитлера, палачах собственного народа, осуждённых международным трибуналом, — она в большом ассортименте (т.н. книги о П. Краснове и А. Шкуро, В. Науменко, Н. Кудашеве, М. Скворцове, В. Заборовском). Так, в сентябре 2018 г. в Ростовской области в единый день голосования дарили книги о Краснове, а на фестивале в Волгодонске продавали собрание сочинений вышеуказанного военного преступника.

Все эти псевдогерои — кубанские белоказаки — ещё в Гражданскую показали себя не только как сепаратисты, но и как жалкие прислужники европейских интервентов: Германии, Франции и Англии. Неудивительно, что в годы Великой Отечественной они стали предателями своей Родины, коллаборационистами, выполняли самую грязную работу для своих хозяев — карателей, а их главарь нашел заслуженное законное наказание.

Единственный обнаруженный научный источник, в котором автор попытался рассказать и о трудовом казачестве, и о белоказаках, оказался на редкость необъективным. В нём содержится масса фактуры, имён, подразделений и т.д. о белоказаках, в то время как о трудовом казачестве одна «вода», минимум конкретики, минимум фактуры и упоминание вскользь, как бы извиняясь перед читателем — мол, были и такие... Трудно себе представить, если бы американский учёный Габор Боритт, излагая труд по «Истории гражданской войны в США», расписывал во всех подробностях только южан, лишь вскользь упоминая северян. Разве во всём мире такое произведение не назвали бы тенденциозной макулатурой? Разве таких авторов, как подобные «историки», пишущие о казачестве на стороне

«белых», не упоминая «красных», нельзя назвать иначе, как псевдоучёные блогеры?

«Современный гражданин, интересующийся историей, должен чётко представлять, что, как и любая другая массовая группа буржуазно-помещичьего общества, казачество не было социально однородным. В предреволюционные годы в станицах и хуторах проживало немало казаков-бедняков, вынужденных наниматься батрачить и даже идти работать на промышленные предприятия. Они тяготели к рабочему классу и эксплуатируемому крестьянству, видели в станичных мироедах своих классовых противников».

К сожалению, изучая большинство трудов, наблюдаешь выпячивание одних исторических фактов и замалчивание других; не это ли порождает культурный раскол в обществе? Известно, что в силу идеологических установок в советские годы участие казаков в Гражданской войне освещалась однобоко. Жившие во время классового противостояния помнят, как неудобные факты вычищались, а пробелы заполнялись авторскими домыслами в зависимости от политических или идеологических пристрастий. Очень часто присутствовал откровенный социальный заказ, когда работы подвергались тотальной редактуре по команде сверху. Но сегодня, когда время изменилось, что мешает учёным излагать события с позиции обеих сторон противостояния социальных групп? Что же на самом деле происходит, когда изучаются эти события и издаются большое количество различных публикаций отечественных исследователей?

По сути дела, из десятков фактов или фамилий выбираются один-два, которые освещают выгодную автору позицию, остальные замалчиваются. Большинство людей, хоть и понимает, что автором были выбраны нужные факты и фамилии (а не всё), но всё-таки верит выводам. Несмотря на наличие значительного количества разнообразных работ, посвящённых истории Гражданской войны на Юге России, до настоящего времени нет специальных исторических работ, комплексно анализирующих организацию служебной деятельности казачьих формирований Северного Кавказа в начале XX в. На сегодняшний день, освещая тему кубанских казаков в Гражданской войне, все историки, за исключением И. Я. Куценко, подробно писали только о белоказаках. К сожалению, Игоря Яковлевича в 2018 г. не стало. Ушёл из жизни и И. П. Осадчий.

Так осуществляется переформатирование исторического сознания российских граждан в одном направлении и, соответственно, размывает их культурную разностороннюю идентичность. В первую очередь это происходит за счёт фальсификации истории, явления или источника, подбор «нужных» и игнорирование «неудобных» фактов и предметов исследования, а также их субъективная интерпретация.

В данном случае «нужными» предметами исследования становятся, как правило, — Георгиевские кавалеры, и забываются полные кавалеры ордена Славы. Правда у некоторых из них биографии чаще всего «обры-